國民教育乃國際慣例 不應政治化

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

國民教育近日又被政治化，有民間團體徵簽名登廣告，並擬於本月29日遊行，要求教育局撤回德育及國民教育科。香港回歸後推行國民教育引起爭議的原因，包括推行模式、教學內容與價值觀及師資等問題，但也不斷有人將之刻意政治化。筆者希望社會在討論國民教育時，應該本着對學生負責的態度，理性討論和探索，使香港的國民教育既堅持「一國」原則又尊重「兩制」差異，而不是動輒將之政治化，以所謂「洗腦」標籤反對和叫停。推行國民教育是國際慣例，並非香港獨有，所以社會應以平常心看待。

針對國民教育的缺失，特區政府2010年提出增設國民教育及德育課程為中小學必修課，原定於今年起推行，但卻引起爭議。5月初公布的計劃是，今年9月先在小學試行國民教育課，明年起在中學試行，試行期間，學校安排每周一至兩節課，3年後設為中小學必修課。國民教育近日又引爆爭議，是由於一本新推出的《中國模式國情專題教學手冊》被指偏頗，不少人以為相關小冊子就是德育及國民教育科的教材。對此，教育局已澄清有關手冊並不是德育及國民教育科的教材。因此，把這本小冊子形容為政府推行德育及國民教育科的「洗腦」工具，並不符合事實，且有誤導公眾之嫌。對國民教育的推行模式、教學內容與價值觀及師資等問題的爭議，反映了家長多元的訴求，有關爭議可以通過理性討論，凝聚共識。這與某些人將國民教育政治化，以所謂「愚民」、「洗腦」標籤反對和叫停，性質並不一樣。

應該對老師和學生多一份信賴

實際上，香港教育界大部分人對國民教育持支持態度。去年的一項調查顯示，八成教師認同政府的國民教育課程。支持者說，國民教育不是洪水猛獸，它關乎培養國民對國家的歸屬感、承擔精神和國民身份認同。將其冠以「愚民」、「洗腦」等負面形容詞，顯然違背情理。有輿論指出，國民教育不僅關乎教育範疇，而且關乎香港的發展，港人如果不認識國家，香港怎麼能發展？港人如果對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇？

動輒說國民教育是「愚民」、「洗腦」的人，忽略了學生的自由選擇和自發學習過程。當下傳媒信息如此發達，香港中小學生每日通過多種渠道接收信息，隨時都會形成自己新的理念與價值觀，被老師「愚弄」、「洗腦」之事絕無可能發生，我們應該對老師和學生多一份信賴。

國民教育並非香港「獨創」

推行國民教育，並非香港「獨創」，而是國際慣例。外國學者Ramirez和Boli-Bennett研究了1870年到1970年各國憲法，發現憲法中訂明國家有義務提供國民教育的個案從43個增為139個，這顯示推行國民教育是國際慣例。世界各國都普遍推行國民教育，不論歷史悠久還是短暫，政治制度和國體如何，幾乎每一個現代國家的國民教育，都把對學生的愛國主義教育和民族精神培養放在最重要的地位。

例如，美國《公民與政治課程標準》的目標是：「培養認同美國憲法民主制度基本價值觀和基本原理的合格公民，並使他們有見識、負責任地參與到政治生活中。」事實證明，美國人普遍都有一種優越感和自豪感；香港的競爭對手新加坡的國民教育的目的，是讓學生從小學到大學的各階段時間潛移默化，以便在10到15年時間實現所有學生都能夠認識新加坡，認同新加坡的發展目標；在韓國的各類學校裡，愛國主義教育都是被放在非常重要的位置，學生從小到大就被告知韓國有哪些值得驕傲的地方，培養學生對國家的熱愛和認同感；俄羅斯政府通過開設歷史、地理、經濟、政治、法律等課程、舉辦各種活動，直接或間接地對學生和公民進行愛國主義教育；波蘭在學校專門設立了愛國主義教育課程，學校通過組織各種有意義的活動，把愛國主義的內容糅合在其中；泰國政府規定，每個大學生不論學什麼專業都必修泰國民族文化課，以使青少年激發起民族自豪感和責任感，樹立起民族自尊心和自信心。從推行國民教育早成為國際慣例來看，香港社會應以平常心看待推行國民教育，沒有理由將之拒於千里之外，更不應將之政治化。

既堅持「一國」又尊重「兩制」

回歸以來的15年，港人一直在尋找自己的身份認同。國家的迅速發展，以及香港社會意識到香港的發展與國家的發展密不可分，是香港國民教育最重要的基礎。香港與內地愈來愈密切的經濟和人文關係，實際上已極大地推進了香港的國民教育。筆者認為，認識國情的一個重要內容，就是認識在兩地融合過程中本港青少年的發展空間和機會。本港失業年輕化，根本原因在於本港市場規模有限，限制了青少年的發展空間。結合兩地融合推動國民教育，能夠增強本港青少年對國家和自己前途的信心，拓展他們的理想和事業。

國家主席胡錦濤7月1日在香港表示，必須堅持全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針，嚴格按照基本法辦事，把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、維護國家整體利益和保障香港社會各界利益、支持香港積極開展對外交往和反對外部勢力干預香港事務等有機結合起來，任何時候都不能偏廢。本港推行國民教育，也應該堅持「一國」尊重「兩制」，既要幫助學生認識和認同國家憲法，愛自己的國家，不能否定國家憲法和灌輸推翻中央政府的意識；同時，又尊重「兩制」差異，使之更加符合港情。

「漏報門」已報警 網民促何交代

誠信得把口 同道齊龜縮

▲警廉介入▼

民主黨主席何俊仁被踢爆自2008年當選立法會議員，一直未有申報他是「Fountain Success Investment Company Limited」公司持有50%股權的董事。他曾辯稱自己以為已於2004年將有關的股份易手。不過，有市民近日在網上討論區上載了一批文件，證明何俊仁由2004年至2011年，一直以該公司董事名義簽署公司註冊處申報的文件，質疑對方「扮記錯講大話」，並自發地向警方及廉政公署舉報，要求執法機關徹查事件，又設立facebook群組，要求何俊仁公開交代事件，並為其蓄意隱瞞、欺騙市民而辭去民主黨主席職務，及不再參選立法會。有關帖子獲市民熱烈響應，並質疑反對派嚴人寬己的雙重標準（見另稿）。

■以廉潔誠信自詡的何俊仁，被揭發在「漏報」事件上有「扮記錯」之嫌。圖為何俊仁的宣傳海報。 資料圖片

就「漏報門」事件，何俊仁直至昨日仍未有公開回應，被網民質疑因「身有屎」而「龜縮」迴避。在網上討論區上載該批文件、署名為「wongfl1934」的市民發帖，稱自己已就事件向警方及廉署舉報，又向立法會議員個人利益監察委員會投訴。他引述對方稱，因立法會會期完結前無法完成調查，故會轉交下屆監察委員會處理：「如果下屆委員會諸多理由拒絕處理，我會考慮提出司法覆核。」

提6疑點要求交代

他在帖子中並提出6項要求何俊仁交代的事項：

1.何議員2008年沒有申報他是公司董事及持有公司股份，他聲稱「以為股份2004年已脫手，所以未申報」，但何以2004年至2011年每年9月都以董事身份向公司註冊處申報自己是Fountain Success公司董事，並持有50%股份？到底是向公司註冊處提交虛假申報還是向立法會（以及選民）提交虛假申報？

2.他2008年9月8日向公司註冊處申報自己是公司董事，持有50%股份，何以短短30日後卻向立法會秘書處申報自己不是任何公司的董事，沒有持有任何公司股份，也沒持有物業？短短30天，「記憶有誤」是絕不可接納的理由，所以我們相信何議員是蓄意向立法會（及選民）隱瞞利益，誠信破產！

一個月「失憶」無人信

3.他聲稱是以受託人身份持有股份，是否可以提出具法律效力的證據來證明？何以公司註冊處紀錄沒顯示股份屬受託？若未能提出證據，我們有理由相信他是講大話！

4.他每年以董事身份向公司註冊處提交年報，但2008年卻向立法會申報不是董事，是不是虛報？為什麼2012年7月9日又補交申報？到底他是不是董事？是受薪董事還是非受薪董事？當中有否涉及向稅務局的瞞報或虛報？

5.他至今沒有向立法會申報他透過公司持有一個市值超過2,500萬的物業的50%業權，是什麼原因？他透過公司於2004年把物業按揭給銀行，套現了多少錢？這是不是涉及利益？何以毋須申報？

6.證據顯示他蓄意隱瞞，欺騙選民，誠信破產！他是不是應該負責任，辭去（民主）黨主席一職，不再參選立法會？

fd群組促棄選立會

該名市民又強調說：「我們網民一樣有監察社會不公義的責任和能力……我們要加油，繼續逼令他（何俊仁）對選民負責，向選民公開交代此事！」因此，他號召其他網民去信各大傳媒機構，要求關注漏報事件。

他並開設了「何俊仁應該即時宣布不再參選今屆立法會，我信有50萬人要你立即辭職！」的fb群組（http://www.facebook.com/groups/426331977419677/），要求何俊仁公開交代。有網民亦號召於8月初拉隊到民主黨總部，要求討個說法。

■香港文匯報記者 鄭治祖

▲嚴人寬己▼

市民在網上發布了何俊仁涉嫌在知情下，多年來瞞報自己與其弟婦持有的「Fountain Success Investment Company Limited」公司股份，但整天將「誠信」掛在口邊的當事人以至其他反對派政黨及政團，在此事上均不發一言，詐作不知。在網上討論區，市民批評何俊仁誠信有問題，又拒絕公開交代問題，一直龜縮，必須下台謝罪，又批評整個反對派陣營寬己嚴人的雙重標準在此事上表露無遺。

聲討帖塞爆討論區

在網上討論區，討論何俊仁「漏報門」的帖子的留言均已「爆滿」，發帖人「wongfl1934」於昨日增設了Part 3，市民繼續踴躍留言，絕大部分均要求何俊仁公開交代是次「漏報門」。網民「桑下樽前」說：「我哋等何（俊仁）主席出嚟解釋好耐嘞！」「moonnight89」則恥笑道：「（何俊仁）依家玩龜縮。」「TIM_ONE」質疑說：「插CY時幾理直氣壯，到自己瀨嘢時立即龜縮大法，民主自由原來係咁用的！」「鑊鑊甘」就坦言：「何先生完全唔使理市民質詢，懶得走出來應酬各位……有人為他開脫說，他又不是特首，不用向公眾負責。可是，我倒過來想，一個完全不理大眾的人，好彩他不是特首！」

曾稱無誠信要下台

「hoyingyum」就質疑，何俊仁是自知「證據確鑿」，才不敢公開交代：「何俊仁作法自斃，他尚有何話可說？」「Deadpool-XI」說：「一個律師知法犯法罪加一等。」「OldMonkey」也說：「仁哥早排話『漏報』就算唔涉及利益，都涉及『誠信』，『誠信破產』就要引咎下台！佢做人素來都好有原則㗎！」、「OldMonkey」則揶揄道：「咁咪好似上次咁引用『特權法』，幫我哋仁哥喺立法會照照肺囉，我哋仁哥對人對己嘅要求都喺一樣㗎，『比白紙還要白』，CY過到，你怕我哋仁哥過唔到咩！」

「64人」則質疑何俊仁的公司一度持有貴價物業，證明他心口不一：「（何俊仁）自己擁有價值2,500萬的豪宅，呢條友仔會否真心為市民打倒『地產霸權』，還是別有用心？」「OldMonkey」笑說：「呢啲就係我哋仁哥英明神武嘅地方喇，申報咗仲點樣大大聲話打倒『地產霸權』呀？咁咪選舉益晒對家！學嘢啦！」有網民就惡搞何俊仁在參選特首後推出的新書《我向霸權宣戰》，改為《我向瞞報宣戰》。

倡漏報案交公民黨

市民並批評，是次事件凸顯了民主黨以至整個反對派所持的雙重標準，對特區政府的錯失就窮追猛打，對自己友明顯涉嫌違法之舉就視而不見。「wongfl1934」留言道：「立法者＋律師不守法，罪加兩等；呢個case，應該諮詢公文袋（公民黨）啲正義律師嘅意見……『泛民』明明話『誠信』係香港核心價值，仲舉晒banner（橫額）大大聲話大話精要落台，咁有證據證明何俊仁係大話精，佢咪要辭任黨主席，同唔好再做再選立法會議員囉！」

網民「dinlo」就創作了一首打油詩：「民主黨宗旨就係：鬧人要緊，抽水要狠，沽名釣譽，寬己嚴人！」「tkkay623」就和應道：「『泛民』精神，寬己嚴人；鬧人要狠，抽水更狠；民生不理，做反有理；能屈就屈，有事縮骨。」

網民「asdlife」則直指，何俊仁是在試圖蒙混過關，「他（何俊仁）以為不回應，媒體不作報道，他就可以當這件事沒有發生過，這樣就可以順順利利入立法會」，直言「我們要阻止這樣的事情發生」。

僭建加漏報 評分急插水

■就何俊仁「拆懷疑僭建拆剩支架」一事，有網民製作惡搞圖，質疑他保留支架是為了方便日後「重建」。 網上圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席何俊仁被揭發其居所曾有懷疑僭建物卻未有「拆清拆楚」，以及涉嫌向立法會隱瞞申報利益而備受市民批評。據香港大學民意研究計劃昨日發表的民調結果顯示，在立法會10名知名度最高的議員中，何俊仁的最新支持度評分較3個月前的調查結果大跌5.1分至48.7分，為是次調查錄得的第二大跌幅，其排名亦由第三名跌至第七名。

是次調查於7月9日至11日進行第一階段的提名調查，1,000名受訪者在未經提示下說出多至10名最熟悉的議員，而獲得提名次數最多的12名議員，進入7月12日至19日進行的第二階段評分調查，1,015被訪者就入選的12名議員以0分至100分進行個別評分，0分代表絕對不支持，100分代表絕對支持，最後再將認知度最低的2人剔除，再按餘下10人所得的支持度由高至低順序排列，得出「十大立法會議員」。

排名下挫 連降四級

調查機構於昨日公布的調查結果發現，市民最熟悉的「十大議員」，名單和4月至5月間進行的調查完全一樣，而在10人中，9人的評分全部下跌，其中以新民黨主席葉劉淑儀的得分跌幅最大，最新得分為51.9分，較前下跌了6.6分，但在10人中仍排名第三，其後的何俊仁得分大跌5.1分，排名下跌了四位。此外，譚耀宗、曾鈺成、李卓人及劉慧卿就分別下跌了4.6分、3.4分、3.1分及2.3分。

長毛癲狗 輪住包尾

同時，人民力量議員黃毓民的評分就「逆市上升」，較前增加了4.1分，但其最新的支持度評分僅獲35.2分，略勝較前下跌了1分、最新得分只得為34.1分的社民連主席梁國雄，互換位置排名第九及第十。另外，公民黨可謂「輸少當贏」：前黨魁余若薇儘管得分下跌了1.5分，但仍以57.2分排名上升一位，在10人中排名第一；黨魁梁家傑跌0.8分，但以51.4分上升三位，排名第四，但其黨友陳淑莊就由於認知率較低而被剔除。