論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

何俊仁瞞報董事利益 誠信破產必須交待

卓　偉

何俊仁身為立法會選舉參選人，身為民主黨主席，有責任向社會交待瞞報事件真相：一是他既然自稱在2004年已脱手股份，因而未有向立法會申報，何以他在之後多份申報表上都有簽名核實？二是他利用該公司的物業資產按揭套現，但沒有向立法會申報，當中是否涉及利益衝突？三是他在事件中前言不對後語，又不肯開誠佈公，是否説謊欺騙公眾？如果何俊仁繼續拒不回應，埋首沙堆，不過是「無私」顯見私，反顯出心中有鬼。這次瞞報事件再次暴露反對派的雙重標準，他們其身不正，試問有什麼資格談什麼誠信操守？反對派四處點火，不過是自暴其醜罷了。

民主黨主席何俊仁早前忽然「自爆」漏報持有一間公司股份及董事職位，並向只餘10多日會期的立法會作出更正，又辯稱自己於2004年以為有關股份已脱手，故未有申報云云。然而，有網民卻展示了多份公司註冊處的登記文件，證明何俊仁最少於2005年、2008年、2010年及2011年的公司周年申報表中都有親筆簽名作實，其中在2005年的周年申報表中，更清楚寫明何俊仁申報持有該公司50%股份，並於2004年與其弟婦將該公司所持物業再作按揭套現，這説明何俊仁不但知道自己是公司董事，而且更以公司資產作按揭，怎可能會「誤以為」股份已被轉讓？何俊仁説法是一派謊言，是蓄意隱瞞利益。

蓄意隱瞞利益 何俊仁瞞騙公眾

按照立會申報表要求，議員不論是以個人或公司名義，間接持有物業，亦要申報。如透過公司持有土地或物業，而議員持有該公司的控制權，或超過50%的股份即須登記。何俊仁及其弟婦潘昭苑在1988年成立一間名為「Fountain Success Limited」公司，並由兩人出任董事。然而，何俊仁在2004年及2008年立法會選舉後均申報自己為「三無」，即「無做董事、無擁有公司股份、無擁有物業或土地」。最令人側目的是，他在2008年立法會選舉翌日，也有簽過相關申報文件，但他在1個月後公布的立法會議員申報中竟報稱自己為「三無」，明顯是蓄意隱瞞所持股份和董事職位。雖然目前未能證實何俊仁在事件上有收取利益，但瞞報利益卻是不容抵賴，其人誠信已經破產。

從時機上分析，為什麼他不遲不早在立法會還有十多日就休會之時急急「自爆」漏報股份？他選在最後一刻向立法會補交資料，可能有兩個原因：一是規避了立法會的利益審查機制。他擔任該公司董事多年，難保與立法會討論的政策沒有一絲一毫關係，但他一直沒有申報，當中是否為掩飾可能出現的利益衝突問題，值得外界繼續追究。二是他已報名參加9月份立法會選舉，每次選舉都是對從政人士的一次檢驗，是對他們人品的一次審查，何俊仁知道傳媒極可能查到其「瞞報」的資料，衝擊其選情，與其被傳媒「踢爆」不如「自爆」以此減輕事件的影響。

事實上，這次事件並非普通的「漏報」利益，而是涉及政治人物的誠信問題，涉及利益瓜葛，是一件相當嚴重的事。試想一個從政人士竟然隱瞞涉及利益衝突的董事身份，多年來一直在立法會上審議法例，討論政策，難免令人質疑其誠信。事後不少傳媒追訪何俊仁時，他竟然拒不回應，這究竟是人贓俱獲，難以抵賴；還是作賊心虛，意圖蒙混過關，相信他自己心裡明白。

不肯交待「無私」顯見私

何俊仁身為立法會選舉參選人，身為民主黨主席，有責任向社會交待事件的真相：一是他既然自稱在2004年已脱手股份，因而未有向立法會申報，何以他在之後多份申報表上都有簽名核實，除非是他人冒他簽名，否則他如何解釋？二是他利用該公司的物業資產按揭套現，但他從沒有向立法會申報，當中是否涉及利益衝突？三是他在事件中前言不對後語，之後又不肯開誠佈公，是否説謊欺騙公眾？如果何俊仁繼續拒不回應，埋首沙堆，意圖令公眾淡忘，這不過是「無私」顯見私，反顯出他心中有鬼。

這次何俊仁瞞報董事利益事件，再次暴露反對派的雙重標準，早前何俊仁等反對派還大義凜然的批評官員僭建，甚至要提出司法覆核去推翻選舉結果。但不旋踵就被傳媒揭發，多名反對派立法會議員的家居都有僭建，其中何俊仁被揭發露台僭建活動玻璃窗後，聲稱已將僭建物拆除，但近日卻被發現其露台只是拆下玻璃窗，仍留下兩支鋁質支架，這説明何俊仁隨時可以將活動玻璃窗重新裝上。如果他是有心拆除僭建物，就應連鋁質支架都拆除，但他沒有這樣做，正是心有不甘之故，這樣的人還有什麼資格批評他人？再如反對派自以為站在道德高地，卻屢屢出現誠信問題，近日反對派議員的家居僭建、何俊仁瞞報董事利益、涂謹申「匯標醜聞」、民主黨前總幹事嫖妓、激進反對派爭權導致的連番惡鬥等。他們其身不正，試問有什麼資格指責他人，有什麼資格談什麼誠信操守？反對派四處點火，不過是自暴其醜罷了。

陳方安生為什麼突然害怕調查僭建？

徐　庶

陳方安生誓要追查僭建的時候，反對派的政治明星還沒有宣佈參加九月份的立法會選舉，故此她可以肆無忌憚地放言攻擊官員。現在，她所支持的政治明星，都已經宣佈參加立法會選舉，但卻被揭發同樣面對着僭建問題，這對反對派的選情大大不利。所以，陳方安生拉下了原來的面具，要求傳媒不要再調查哪個有僭建。陳方安生這種是非黑白準則隨時改變，信口雌黃的伎倆，説明了反對派作賊心虛，説明他們是道德上的侏儒。如果這樣就能「補鑊」，陳方安生實在是把香港的廣大選民當作是大傻瓜。這不過是掩耳盜鈴而已。

管見集

陳方安生一直支持反對派調查僭建，藉此打擊新一屆特區政府。在本月初，她還走上了香港電台，來勢洶洶的攻擊梁振英僭建問題，配合民主黨進行司法覆核，要求推翻行政長官的選舉結果。但是，兩個星期之後，她在僭建問題上，突然間採取雙重標準，説不要再追查僭建的問題了。

陳方安生雙重標準自打嘴巴

原來，時間變了，場合更改了，她出席支持公民黨港島區競選的活動時，為公民黨站台，立場立即一百八十度轉彎。在她心目中，只有敵友問題。如果建制派涉及僭建，就是罪大惡極，就必須人頭落地。但如果是反對派涉及僭建，就應該體諒僭建的歷史原因，不要再追查下去。她説：「政府過去在不危及他人生命安全的前提下，已容忍了僭建多年，令好多人都在不知情下有僭建，故要求發展局盡快訂定清晰的指引，讓市民清楚知道僭建豁免範圍 」，「僭建風波應到此為止、告一段落」，「希望傳媒不要再追查哪個有僭建，而是集中精神放眼政府施政，確保政府有良好運作」。

這中間發生了什麼事情？原來，陳方安生誓要追查僭建的時候，反對派的政治明星還沒有宣佈參加九月份的立法會選舉，故此她可以肆無忌憚地放言攻擊官員，現在，她所支持的政治明星，都已經宣佈參加立法會選舉，但卻被揭發同樣面對着僭建問題。報紙已經開始追查反對派政治明星的雙重標準，查出了他們居所和辦公室進行僭建的證據。如果再追查下去，將會有更多反對派政治明星的僭建曝光，這對反對派的選情大大不利。所以，陳方安生拉下了原來的面具，要求傳媒不要再調查哪個有僭建。

陳方安生這種是非黑白準則隨時改變，信口雌黃的伎倆，説明了反對派作賊心虛，説明他們是道德上的侏儒。他們自己到處點起了追查僭建的燎原烈火，弄得滿城風雨，弄得雞犬不寧，這就好像公民黨為外傭爭取香港居留權；借用老婆婆人頭打官司，阻止港珠澳大橋興建，連累納稅人損失了幾十億元的公帑一樣激起了眾怒。事實上，無論是半山或窮困地區，一個晾衣架、簷篷、電視天線、分體式冷氣機的散熱器支架，如果沒有得到屋宇署的批准，就擅自安裝，都屬於僭建。這被反對派用作政治鬥爭和抹黑別人的工具，也令許多香港市民殃及池魚。

始作俑者 其無後乎

現在，整個城市都陷入了追查僭建的無妄之災，許多小業主都收到了僭建的清拆令，７月６日，落山道僑裕大樓有僭建物，一批小業主被告將上法庭，法官在審案時指出：「特首僭建都要拆」。法官的言論，標誌着法律面前人人平等，所有平民百姓，也要和行政長官一樣，面對着違規的後果。結果，這成為了不少業主的噩夢。

陳方安生在港英年代和特區年代曾經擔任過布政司、政務司司長，她當年處理過全香港多如牛毛的僭建物。她説：「政府過去已容忍僭建物多年，令很多市民在不知情下違規僭建」。這可以説是不打自招，由於政府長期沒有執法，什麼是僭建，什麼叫做違規或者違法，界線已經模糊不清，所以不少居民跌入了灰色地帶和陷阱，令很多市民在不知情下違規僭建，有不少人以為，危害建築物安全的才算是僭建物。歷史遺留下來的問題，本來應該根據當時的歷史環境，合情合理地作出處理和解釋，不應該上綱上線，如果陳方安生沒有政治機心，她為什麼不早一點講清楚這個問題？她為什麼要把歷史遺留的問題變成了殺人的刀，配合反對派的陰謀詭計，要將行政長官人頭落地，要令特區政府陷入癱瘓的局面？

始作俑者，其無後乎？民間的怨懟聲音和怒氣，正在燒向搞事者。選民們如果提出了要懲罰製造僭建問題的幕後搞手，更加進一步查清他們凌駕於法律之上，自己大搞僭建的偽君子面目，提出了票債票償，這就會造成反對派選舉的大災難。所以，陳方安生連忙出來救火，要求全香港都不要再追查僭建了。如果這樣就能「補鑊」，陳方安生實在是把香港的廣大選民當作是大傻瓜。這不過是掩耳盜鈴而已。

德育及國民教育科的評估

吳克儉　教育局局長

社會近日對德育及國民教育科的討論，存有不少誤解，其中包括本科評估理念和方向。我希望能藉這篇短文，讓大家了解本科所建議的評估方法，消除不必要的疑慮。

有意見認為，德育及國民教育科的「分數」，會影響學生派位升學甚至公開考試的成績。我在此重申，德育及國民教育科的評估，是學習的一部分，着重給予促進學習的提點及鼓勵反思。本科並不屬於香港中學文憑考試科目，亦沒有設立公開考試或呈分制度，因此不會對學生派位及升學，構成任何影響。

此外，亦有意見認為，本科會鼓勵學生刻意「作假」，只寫一些「討好」或「偏頗」的答案，以求在考試得到高的「分數」。本科課程指引，已清楚指出不建議學校給學生「打分」或以「分數」將學生互相比較，以及設置測驗、考試。

本科建議採納多種方法評估如觀察、反思、學習檔案。教師可因應學校及學生的需要，鼓勵學生能從不同視角，加深對自己的了解。《德育及國民教育科課程指引》第93—97頁列舉評估模式例子以供參考。

評估只是培養品德、學習過程的一部份，德育及國民教育科所建議的評估方法，絕對不是要為學生貼上標籤和作出比較，更不會以此用作學業評分和派位升學的參考指標。我希望大眾能消除不必要的恐懼，讓我們善用評估，讓學生發展良好的品格，才德兼備。

■德育及國民教育科建議教師以觀察和反思等多角度方法評估學生的學習情況，鼓勵學生多角度體驗和思考國民課題。

支持推行德育及國民教育科

陳少嫻　中學生家長

本人為一中學生的家長。這一段時間，社會上有些人對教育局於新學年在學校推行「德育及國民教育科」事件上鬧得沸沸揚揚。真的不明白，為什麼每次政府推出的政策，不管什麼政策，都會有一班人跳出來充當反對派，凡事都要反對。

香港回歸祖國已經15年了，香港市民(當然包括學生在內)對於自己國家要認識要了解，是一件理所當然的事，學生在學校接受教育，學校開設的課程，學生都要學習，包括國情教育亦是順理成章的事。想不到，竟然有人提出，如學校推行德育及國民教育科，作為家長會拒絕讓自己的孩子上堂，要罷上此課，這個做法對孩子產生極大的負面影響。作為家長，為何要這樣做？我本身也是家長，我絕對不會鼓勵自己的子女這樣做，因為作為中國人，了解自己國家多一點，有何不妥？

學校推行德育及國民教育科，這些課程對年青一代都是十分有必要的，內容除了對國情及國家發展的了解外，還包括個人的成長課程，還有認識自身對社會和國家的應有責任。作為一個家長理應鼓勵、支持自己的子女做個好國民，否則將來我們的子女不了解國家，不認同自己的國民身份，品德修養欠佳，自己在家庭和社會應負的責任都不懂得，那該如何是好？所以我是支持及贊成推行德育及國民教育科的。

環境保護涉及代價

周全浩
浸會大學地理系教授兼香港能源研究中心主任

由浸會大學香港能源研究中心、經濟系、地理系、物理系及香港能源經濟學會共同舉辦的 「氣候變化與發電燃料」研討會於七月六日圓滿結束，會上座無虛席，嘉賓反應熱烈，踴躍發問，會議尚算成功。

是次研討會邀請到三位能源界的重量級人物擔任演講嘉賓。第一位為多倫多大學經濟系教授阿多尼斯．雅築(Adonis Yatchew)，他為領導性能源經濟期刊—「能源期刊」(The Energy Journal) 的總編輯，就電力生產與可再生能源的比例作出深入探討。另一位韓國高麗大學能源與環境研究生院的李恢成(Lee Hoesung)教授，身任國際氣候變化委員會的副主席，對亞洲天然氣價格作出詳細的分析和展望。最後一位是中電科技研究院總監顏子翔先生，他集中討論新興發電技術如何建構未來環境和生活。

氣候變化問題受到全球關注

氣候變化所帶來的環境問題受到全球關注，筆者根據港府於2010年發表的《香港應對氣候變化策略及行動綱領》，概述發電燃料組合的選擇與氣候變化的關係。該報告建議，到2020年，將煤佔發電組合的比率大幅調低至少於10%；天然氣及核電的比率分別增至40%和50%；可再生能源則提高到3-4%。由於發電和交通運輸是本港溫室氣體排放的兩大源頭，其中發電比重更高達67%，因此，改變現時發電燃料組合是減排措施中不可或缺的一環。此外，該報告又提到天然氣排放的溫室氣體雖然較其他化石燃料為低，但其價格較高並有上升的趨勢，倘若增加其發電比例，將為電費帶來加價壓力。

李恢成教授表示，制約未來天然氣價格的因素眾多，但供求是影響未來價格的主因。日本、韓國及台灣為東亞三大天然氣進口地，其需求對未來國際天然氣售價有着舉足輕重的影響。李教授又指出，近年美國天然氣蓬勃發展，頁岩氣的開採大大增加，似乎為全球天然氣供應帶來了喜訊，可能拉低未來液化天然氣價格。

對於未來天然氣價格趨勢，有兩點非常值得注意：第一，美國是否願意大量出口頁岩氣仍是未知數。第二，天然氣由開採到可供使用需要若干年，當中涉及開採設施、管道運輸及液化設備等建設周期，美國不可能在短時間內大量增加天然氣出口，故國際天然氣價格在2015年前仍會持續高企甚至上升的機會很大。

再者，除了上述三大天然氣進口國外，其他發展中國家如中國及印度等，對天然氣需求不斷激增，供應增加能否滿足持續攀升的需求，是決定未來天然氣價格不可忽略的因素。

天然氣較煤及石油潔淨，碳含量是三者中最低，有利環保。2003-2009年，國際油價飆升，香港進口的能源價格如柴油、汽油、石油氣及煤等亦翻了兩至三倍，天然氣進口價的升幅卻相對緩慢，在此段期間使用天然氣發電確是對香港最有利的選擇。

電價關乎國計民生政府須審慎

2010年後，天然氣價格大幅飆升，導致發電成本大增，當中原因有二。首先，中電從崖城輸入的天然氣價格是在90年代簽訂的，售價較為低廉，但隨着崖城氣田日漸枯竭，供應不斷減少，價格也相應提高。第二，港燈首台燃氣機組自2006年從大鵬引進液化天然氣，合約售價較便宜。2011年，港燈為配合環保政策新增一台燃氣機組，但供應額外天然氣的售價比第一台機組高，令成本急增。未來，國內將透過西氣東輸支線向本港供應天然氣，然而，西氣東輸的氣源較貴，發電成本暴升是不可避免的。

■使用天然氣發電較環保，但成本高令電價攀升，政府採納時須審慎評估。

現時，中電及港燈均致力發展離岸風力發電場，可再生能源的成本比傳統能源高昂，啟用後定必對電費造成加價壓力。雅築教授在問答環節中亦指出，多倫多電價在過去幾年上升了50%，其中一個重要原因為加大了綠色能源發電的比例。

電價關乎國計民生，兩位講者均表示，不少國家出現政客干預電力市場的情況。一些政客短視近利，為了取得選票，常以反加價為籌碼爭取民眾支持，但這些動議未必考慮到社會的長遠利益。以韓國為例，政府為了不讓供電系統加價，允許電力公司增加資產負債的百分比，如此措施焉能長期維持？此外，一些政府亦會選擇補貼、防止電價上漲，但這不符合市場經濟原則。基本上，上述方法都是緩兵之計，只能暫時止咳，長遠來説，更會危害供電系統的健康發展。電力企業需有足夠的回報才能吸納新的資金進行必要的擴張和營運，以維持企業的可持續發展。