

香港推行國民教育理所當然



■梁立人

明抗令，其中天主教香港教區表示已成立「培育及國民教育專責小組」審閱教育局的課程，未有具體建議前，轄下56間小學新學年不會推行德育及國民教育科。

取消國民教育等於是無視一國存在

有關發言人強調不反對國民教育，但認為國民教育科內容不可偏頗；不過話說得好聽，其實內裡實的藥仍是一樣的，那就是愛國的定義得由他們指定。不過，他

國民教育一石擊起千重浪，尚未正式施行，反對派已作出全面對抗，他們除了大造輿論，抹黑國民教育之外，並煽動部分對愛國教育缺乏理解的市民及學校組織參與反對行動。香港作為中華人民共和國的一部分，教導年輕人熱愛中華人民共和國是理所當然的，支持執政黨依法治國是應該的。

值得我們重視的是，雖然教育局重申，小學及中學將在2015及2016學年，全面推行國民教育科，但多個辦學團體均表明抗令，其中天主教香港教區表示已成立「培育及國民教育專責小組」審閱教育局的課程，未有具體建議前，轄下56間小學新學年不會推行德育及國民教育科。

們所炮製的藥方，可以包羅所有的西方民主思想，卻容不得一點點對社會主義祖國的好感，更不能對中國的現政權有任何正面的描述，否則便被視為偏頗及洗腦。其實，這種做法本身就相當偏頗。因為，西方民主制並非完美無缺，而中國現行的「有中國特色的社會主義制度」已被證明是適合中國的國情及社會發展的，即使兩者互有長短，也不應該揚此抑彼。

在尊重宗教信仰自由的原則下，我們可以理解天主教弘揚教義，沒有將其宗教思想視為洗腦，但個別辦學團體也不應對國民教育存有偏見，排斥中國的現行政制，藐視國家執政黨，而是應該公平的對待政府推行愛國教育的立場，讓香港學生在學習的過程中自行作出獨立思考，才算是客觀公平。尤其是在「一國兩制」的原則下，取消國民教育，等於是無視一國的存在，這種做法，不但太過狂妄自大，也是為法律所不

容許的。

愛國教育正是洋奴漢奸的剋星

雖然，推行國民教育是理所當然的事，但在反對派來勢洶洶的對抗之下，不少人感到膽怯，連政府官員也視為燙手的山芋，有人認在推行國民教育的過程中，可以將課程不斷優化，無須將國民教育科列為政治禁忌，其實，這種打圓場的說法並不成立，因為愛國教育並非什麼深不可測的理論，而是基本常識，是不可改變的指導原則，根本無須照顧反對派的口味去「優化」，香港作為中華人民共和國的一部分，教導年輕人熱愛中華人民共和國是理所當然的，支持執政黨依法治國是應該的，故如果連負責推行愛國教育的人也猶抱琵琶半遮面，不敢堂堂正正，那只會貶低了愛國情操，任由辦學團體自行編寫教材，更可能會歪曲了愛國教育的原意，變成宣揚西方民主的教材！

在梁振英當選特首之初，筆者曾一針見血的指出，梁振英上任上首先要完成的三件事，一是給香港人一個體面的居所；二是解決全民退休保障問題；三是推行愛國教育。梁先生也不負眾望，前兩件事已密鑼緊鼓的進行，同時也得到絕大部分人的支持，但愛國教育尚未踏入正軌，便遭到反對派的瘋狂對抗。不過，這

梁立人
資深評論員



也在意料之中，因為，愛國教育正是洋奴漢奸的剋星，若愛國教育推行成功，則能有效的防止反對派奪權，讓香港的治權牢牢的掌握在真正愛國的香港人手中。相對而言，其他措施都只能治標，惟有愛國教育是撥亂反正之本，大是大非當前，推行愛國教育絕不能有半點猶豫，半點退讓，也只有敢於激流勇進，撥開雲霧，香港特別行政區才能有陽光普照，五星旗飄揚在晴空的一天。

接受政府資助的學校應充分合作

當然，要在重重險阻中突圍而出是不容易的，不入虎穴，焉得虎子，「掃帚不到，灰塵照例不會自己跑掉」，特區政府想要不蹉跎歲月，就需要強闖這一關。首先，需一錘定音，特區將愛國教育正式列入課程中；特區政府則要站穩立場，旗幟鮮明的推行愛國教育。所有接受政府資助的學校，都需要充分合作，對存心抗拒的人，可用行政手段予以懲罰。當年新加坡亂象叢生，李光耀一句「我會用盡一切方法懲罰那些不法之徒」，便換來了一個面目全新新加坡，今日香港也到了要祭出掃帚的時候了，如果香港連推行愛國教育也無功而退，那香港就難有真正的回歸！

持股瞞報扮記錯文件揭何俊仁大話

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨主席何俊仁早前忽然「自爆」漏報持有一間公司股份及董事職位，並向只餘10多日會期的立法會作出更正，又辯稱自己於2004年以為有關股份已脫手，故未有申報。不過，有網民昨日展示了多份公司註冊處關於該公司的登記文件，踢爆何俊仁最少於2005年、2008年、2010年及2011年的該公司周年申報表中均有親筆簽名，其中在2005年的周年申報表中，更清楚寫明何俊仁申報持有該公司50%股份，並於2004年與其弟婦將該公司所持物業再作按揭套現，被質疑他之前的解釋「完全是謊言」，是蓄意隱瞞其所持的利益。本報於昨晚嘗試聯絡何俊仁回應，惟至截稿前仍未獲回覆。

按照立會申報表要求，議員不論是以個人或公司名義，間接持有物業，亦要申報。如透過公司持有土地或物業，而議員持有該公司的控制權，或超過50%的股份即須登記。

何俊仁是次的「漏報門」事件，涉及的公司為「Fountain Success Limited」，由何俊仁及其弟婦潘昭苑在1988年成立，並由兩人出任董事，各擁有一半股份。該公司擁有一個位於黃泥涌比華利山物業，當年以約350萬元購入，目前估計已升值至逾2,500萬元。

網上文件踢爆非「三無」

不過，何俊仁於2004年及2008年立法會選舉後均申報自己為「三無」，即「無做董事、無擁有公司股份、無擁有物業或土地」，兩度漏報該公司持股及相關物業資料。他事後辯稱，自己是以信託人身份持有股份，於2004年時誤以為已將所有股份轉回給該公司股份的實質擁有者而未有申報，「並非刻意隱瞞」。

不過，有網民昨日展示了一批文件，質疑何俊仁有關的辯解是「講大話」：該名網民提出多份公司註冊處的該公司周年申報文件作證明，發現該公司2005年的周年申報表中清楚顯示何俊仁及潘昭苑各持有該公司一半的股份，何俊仁更以該公司董事的身份親筆簽署有關申報文件。

周年申報表上親筆簽署

同時，在2008年、2010年、2011年，由該公司提交予公司註冊處的「周年申報表——資料無改變的證明書」上，何俊仁均以該公司董事的身份簽署有關文件，充分顯示何俊仁不可能到今年才發現自己未有脫手有關股份，更不可能連續兩屆任期內均申報自己沒有持有任何公司股份或物業，批評何之前的辯解是「講大話」。

而更巧合的是，2008年的該公司「周年申報表」文件中，何俊仁簽署的日期剛好是當年立法會選舉的翌日，

進一步證明，何俊仁在1個月後公布的立法會議員申報中報稱自己為「三無」，是蓄意隱瞞所持股份和董事職位。同時，該公司的按揭文件顯示，何俊仁與潘昭苑於2004年9月10日以該公司名義曾將有關物業單位按揭套現，亦剛好是當年立法會選舉前的兩天。

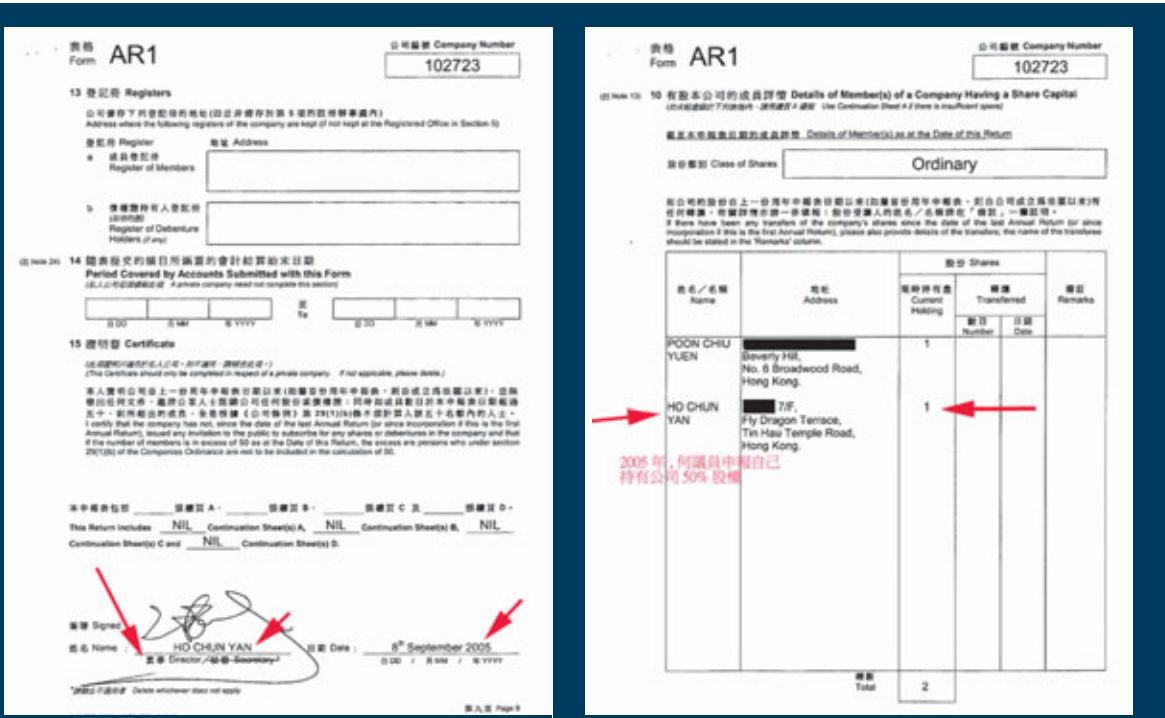
學者指涉嚴重誠信問題

香港城市大學專業進修學院學術統籌宋立功在接受本報查詢時表示，「漏報門」事件的確存在很多疑點，尤其是何俊仁持有有關公司股份，而該公司每年申報時均應該要通過他，有關文件並顯示他於2004年後多年的公司申報中簽署了相關文件，故相信對方應該會知道自己仍持有該公司股份，不可能不知道，故何俊仁有需要解釋清楚有關事實，認為何俊仁有需要出來澄清有關問題，倘無合理解釋，將涉及嚴重的誠信問題。

何俊仁「漏報門」未解疑點

- 為何何俊仁於2004年多次簽署有關公司的申報文件，卻拖至今年7月才向立法會申報？
- 何俊仁為何在第四屆立法會接近完結時「自行向立法會更正」，是否令議員個人利益委員會無法有時間調查，逃避沒有根據《議事規則》申報的責任。
- 如何何俊仁以信託人身份持股，有否信託文件可作憑證？
- 何俊仁如2004年以為股份已經脫手，有否相關買賣單據？如有單據，又有否根據規定繳交印花稅？
- 為何在2004年9月立法會選舉前2天，按揭有關公司所持有的物業單位套現？

製表：香港文匯報記者 鄭治祖



■涉事公司於2005年遞交的周年申報表中，有何俊仁的親筆簽名(箭嘴示)。 網上圖片

■在2005年的申報表中，清楚寫明何俊仁申報持有該公司50%股份(箭嘴示)。 網上圖片



■2008年、2010年、2011年，由該公司提交予公司註冊處的「周年申報表——資料無改變的證明書」上，何俊仁均以該公司董事的身份簽署有關文件(箭嘴示)。 網上圖片

調查指33.2%人投票重實績

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會選舉提名期已經展開，根據香港研究協會昨日公布一項調查發現，在5個地方選區中，均有超過兩成受訪選民未決定投票意向，而首次舉行的超級區議會議席選舉更有36.2%，預料未決定投票意向的選民，將成為是次選戰的關鍵。另外，最多受訪者指在選擇參選名單時，會根據參選者過往的工作表現（33.2%）去決定，而最多人會在「投票日前一星期內」（35.4%）決定其投票取向，反映擁有實績及突出的工作表現是贏取選民支持的關鍵因素，而投票日前一星期內是各參選團隊爭取選民支持的黃金期。

未定取向者逾兩成

香港研究協會於7月12日至21日展開全港性隨機抽樣電話訪問，共訪問了2,018名選民，發現有86%受訪選民表示「一定會」及「多數會」於今屆立法會選舉中投票，表示「多數不會」及「一定不會」的佔近6%，而表示「未決定」的則佔逾6%，反映現階段選民的投票意慾較高，而根據該會過往進行立法會選舉前調查的經驗，調查所得的投票意慾約有68%至73%會轉化為實際投票率，以此推算，今屆立法會選舉的投票率約有59%至63%。

在問及立法會選舉倘於明日舉行，受訪者對各地區直選及「超級區議會」界別有意參選名單的支持度時，現階段最多受訪選民表示目前仍未決定：在港島區，表示目前未決定投票取向的受訪選民有22.2%，九龍東為25.8%，九龍西有25.1%，新界東為26.2%，新界西則是在5個選區中最多受訪選民未決定投票意向的選區，有

26.7%。同時，目前未決定超級區議會選舉中投票取向的有36.2%。

新西混戰九西明朗

在5大地方選區中，有9個議席的新界西現階段陷入了混戰，有5席的九龍西的戰況則相對明朗（右表），而在備受關注的「超級區議會」界別選情方面，研究協會的調查反映，民主黨的何俊仁名單，工聯會的陳婉嫻名單，及民建聯的李慧琼名單在現階段皆有較大機會取得議席；餘下兩席將有可能由民建聯劉江華名單，民主黨涂謹申名單及民協馮檢基名單爭奪，其中以前兩張名單取得議席的機會相對較大。

選前一周拉票黃金期

同時，有逾73%受訪選民表示，希望立法會候選名單的工作着重「全港性議題」，認為是「地區性議題」的佔逾一成，而表示是「無所謂」的則約佔11%。就何時決定其投票取向，最多受訪選民對此表示是「投票日前一星期內」（35.4%），其次是「投票當日」（29.0%），再次是「投票日前兩星期前」（17.0%），而表示是「投票日前兩星期內」則約佔5%，反映投票日前一星期內是候選團隊爭取選民支持的黃金期。

選民對有意參選名單支持度(部分名單已報名)

香港島			
曾鈺成名單	16.9%	梁美芬名單	12.6%
葉劉淑儀名單	11.7%	蔣麗芸名單	12.3%
陳家洛、陳淑莊名單	10.2%	毛孟靜名單	11.8%
王國興名單	9.3%	黃碧雲、張文光名單	10.7%
何秀蘭名單	8.5%	周聯僑名單	2.8%
單仲偕、楊森名單	5.6%	譚國僑名單	1.8%
劉嘉鴻、蕭若元名單	3.6%	其他名單	6.0%
勞永樂名單	2.8%	未決定	25.1%
鍾樹根名單	2.4%	新界東	
劉健儀名單	2.3%	梁國雄名單	11.7%
吳文遠名單	0.5%	田北俊名單	8.9%
其他名單	3.9%	陳克勤名單	8.8%
未決定	22.2%	劉慧卿名單	7.5%
（另已報名還有：許清安、吳榮春）		葛珮帆名單	5.0%
九龍東		湯家驊名單	4.9%
陳鑑林名單	14.6%	方國珊名單	3.4%
梁家傑名單	13.0%	陳志全（慢必）名單	3.3%
黃國健名單	8.6%	龐愛蘭名單	2.8%
胡志偉名單	6.2%	張超雄名單	2.3%
謝偉俊名單	6.0%	黃成智名單	2.2%
黃洋達名單	5.4%	范國威名單	2.0%
陶君行名單	2.9%	蔡偉明名單	1.9%
譚香文名單	2.2%	葉耀昌名單	1.5%
許錦成名單	1.0%	邱榮光名單	0.9%
其他名單	14.3%	其他名單	7.3%
未決定	25.8%	未決定	26.2%
九龍西		新界西	
黃毓民名單	17%	譚耀宗名單	16.2%
		田北辰名單	13.3%
		李卓人名單	7.5%
		郭家麒、余若薇名單	6.2%
		陳偉業名單	5.0%
		梁耀忠名單	4.7%
		李永達名單	4.1%
		梁志祥名單	3.1%
		麥美娟名單	3.0%
		何君堯名單	1.4%
		陳恒鑄名單	1.2%
		陳樹英名單	1.0%
		陳強名單	0.9%
		曾健成（阿牛）名單	0.8%
		廖成利名單	0.8%
		麥業成名單	0.7%
		其他名單	3.4%
		未決定	26.7%
		「超級區議會」界別	
		何俊仁名單	16.3%
		陳婉嫻名單	12.2%
		李慧琼名單	9.9%
		劉江華名單	6.0%
		涂謹申名單	4.5%
		馮檢基名單	3.6%
		其他名單	11.3%
		未決定	36.2%
		（另已報名還有：白韻琴）	

資料來源：香港研究協會

製表：香港文匯報記者 鄭治祖