

精誠團結挺梁 粉碎「倒梁」陰謀

蔡子玲



面對反對派掀起「倒梁」狂風惡浪，中央一再作出全力挺梁的表態，既傳達了要穩定人心、確保新舊政府順利交接的重要信息，也顯示了中央高度信任和全力支持梁振英，充分肯定和全力支持梁振英與時俱進、穩中求變的政綱，要求香港社會各界與梁振英和新一屆特區政府同舟共濟，推動香港社會經濟發展取得突破。中央全力挺梁，粉碎了反對派與外國勢力「倒梁」陰謀。社會各界特別是建制派陣營要堅定不移挺梁，精誠團結，顧全大局，和衷共濟，支持梁振英和新一屆政府開拓新局面。

第四屆行政長官選舉，其競爭激烈、曲折多變、詭譎離奇，反映了「一國兩制」下香港極其複雜的內外政治經濟環境。梁振英當選行政長官，正當香港政治生態日益扭曲，「泛政治化」和暴力民主阻滯香港經濟、民生健康發展與社會深层次矛盾不斷累積的時期，也正當美國高調重返亞洲，美領事館干預香港政治事務的做法進一步升級的時期，因此，特首選舉結束後的鬥爭和形勢必然更加激烈和更加複雜。

特首選後形勢更加複雜

特首選舉結束後的鬥爭和形勢必然更加激烈和複雜，最典型體現在梁宅僱建風波上。梁宅僱建風波發生在2012年6月21日，有報章報道當時的候任特首梁振英的山頂住宅有僱建物，反對派如獲至寶，立即掀起「倒梁」的狂風惡浪。實際上，梁宅僱建是無心之失，並非有意隱瞞，不涉及誠信問題。在這次僱建風波中，梁振英沒有推卸責任，迅速向公眾道歉，一直以開誠布公的態度回應各界對僱建事件的疑問，積極配合屋宇署人員調查，並且立即清拆僱建物，開放給傳媒拍攝清拆僱建物後的情況。整個處理透明、公開，沒有絲毫隱瞞之處，

大宅前業主及屋宇署也還了梁振英一個清白。梁振英並要求問責班子檢討自身單位有否僱建，顯示出負責任的態度，他的表現恰恰體現了他是一個有誠信的人，是一個值得大家信賴、支持的行政長官。

反對派在利用梁宅僱建掀起「倒梁」狂風惡浪的同時，也暴露了他們的虛偽，因為許多反對派政黨議員都存在僱建問題，包括：何俊仁、張文光、李卓人、陳偉業、湯家驊、李永達、涂謹申、梁耀忠、黃成智、馮檢基等……其中民主黨主席何俊仁近日還被揭發涉嫌僱建和隱瞞業權及公司董事身份。反對派政黨議員涉及僱建，情況之嚴重、人數之多令人吃驚，但他們卻爭先恐後佔據道德高地對梁振英無心之失的僱建問題上網上線，既虛偽也是為掀起「倒梁」的狂風惡浪。

「倒梁」鬧劇背後有外國勢力影子

新政府上任僅12天，發展局局長麥齊光因租金津貼事件被廉署拘捕，即時辭職。必須強調的是，港英政府當年的租金津貼制度有漏洞，互租單位情況普遍。當時制度存有「法律罅」，而公務員沒有供樓津貼，所以有公務員用這個方法取得租金津貼。其實，有關制度不僅存

在「法律罅」，還存在誘惑性的陷阱，誘使一些公務員租住自己或近親的單位。麥齊光租金津貼事件發生在20多年前港英政府管治時期，只是涉及官員以來的個人行為，屬於個別事件，與現政府施政無直接關係。

反對派在問責團隊中進行挑撥和造謠說中央有「Plan B」後備方案，集中反映了反對派與外國勢力借助梁振英僱建風波「倒梁」的陰謀。「倒梁」鬧劇背後有外國政治勢力影子。6月23日「美國之音」聲稱，梁振英誠信正面臨前所未有的危機，最新這起風波將對北京造成短期和長遠的衝擊云云。《華爾街日報》多次撰文渲染梁宅僱建「已導致他的誠信出現危機」，詆毀梁振英涉嫌在競選時作出不實聲明。7月1日的《時代雜誌》封面上一大張梁振英的人頭照，旁邊的標題是Can Hong Kong Trust This Man? 意即「香港能信此人嗎？」明顯是配合香港反對派的「倒梁」鬧劇。

「Plan B」是欺世惑眾謠言

反對派先是利用梁宅僱建事件，在問責團隊中進行挑撥，說林鄭月娥將取代梁振英出任特首。麥齊光因租金津貼事件辭職後，有人又拋出所謂「Plan B」後備方案，找人代替梁振英云云。反對派喉舌《蘋果日報》在麥齊光辭職翌日造謠說：「麥齊光中箭下馬或令中央加快推動『Plan B』(後備方案)，物色人選替補危危乎的梁振英做特首，但原先的頂頭大熱林鄭月娥卻因護短行情轉淡，立法會主席曾鈺成取而代之成為『大黑馬。』」又造謠說：「不少政、商界人士近日已透過各自渠道，向北京就Plan B發表意見；據了解，不少有分量的商界人士均指林鄭非最佳替補人選，『有人覺得佢做事太

勇、親和力不足，好難團結唔同陣營嘅人，仲加上佢護短，唔公正，反而好多人轉去支持立法會主席曾鈺成接替。」

對此，林鄭月娥多次斬釘截鐵表示，她個人完全無政治野心，加上行政長官與政務司司長關係清晰，她主要是輔助行政長官施政。曾鈺成亦毫不含糊表示，絕對不相信中央政府有任何意圖撤換行政長官，中央對梁振英有很好細的觀察，很認真的評估，到最後決定他是可以信賴的行政長官的人選，如果這時有任何信息出來，說一段日子之後會換人，一定會造成社會上更多的揣測。曾鈺成又說，不會散播信息，讓人覺得自己是後備特首。

中央全力挺梁 粉碎「倒梁」陰謀

中央對於梁振英出任特首給予高度信任和全力支持。6月27日，曾蔭權與梁振英赴京共同會見國家副主席習近平，習副主席表示中央政府將全力支持新一任行政長官梁振英和特區政府依法施政，與時俱進、穩中求變，開創香港發展的新局面。國家主席胡錦濤訪港出席慶祝香港回歸祖國15周年大會暨香港特區第四屆政府就職典禮期間，不僅再次顯示了中央對新一任行政長官梁振英和特區政府的高度信任和全力支持，而且對梁振英和特區政府寄予厚望，囑以重託。中央全力挺梁，粉碎了反對派與外國勢力「倒梁」陰謀。社會各界應排除干擾，堅定不移挺梁，精誠團結，顧全大局，和衷共濟，支持梁振英和新一屆政府開拓新局面。

公平競爭利營商 商界市民同受惠

商務及經濟發展局局長 蘇錦樑

特首民望回升是關注民生結果

美恩

在剛過去的立法會會期，立法會通過了兩項與促進公平營商有關的法案，分別是《競爭條例》及《2012年商品說明(不良營商手法)修訂條例》。

上月通過的《競爭條例》標誌着香港競爭政策發展的一個重要里程碑，其主要作用是打擊普羅大眾非常關心的反競爭行為。無論是商戶之間合謀提高產品價錢，承辦商圍標，或大公司以本傷人均屬反競爭行為。

《競爭條例》訂立後，相信市民最關心的是條例對反競爭個案能做些甚麼。與現時藉自願遵從行政指引以阻遏反競爭行為的方式相比，《競爭條例》提供了調查和懲處反競爭行為的法律基礎。根據《競爭條例》成立的競爭事務委員會(競委會)將有調查權力，就市民關注的反競爭現象進行調查，競爭事務審裁處(審裁處)可懲罰違規的公司及作出其他合適的補救方法，例如終止或更改有問題的協議。此外，《競爭條例》亦提供後續訴訟這法定途徑，讓受屈各方就可經裁判處違反《競爭條例》的行為，要求賠償。

我們會分階段實施《競爭條例》，讓市民及商界在過渡期間熟悉新的法律規定，並作出需要的調整。我們目前的首要工作，是盡快處理成立競委會和審裁處的事宜。競委會成立後，會着手進行宣傳和公眾教育，亦會負責有關制定《競爭條例》內的競爭守則以及處理投訴和調查的指引等工作。我們預計整個籌備過程需要最少一年。

我們除了訂立制度促進商戶公平競爭外，亦關注商戶在與消費者交易時，是否公平對待消費者。近年不時有報道指有商戶採用不良手法，欺騙或壓迫消費者從中取利，其中最為人詬病的有禁止未簽約顧客離開、商戶廣收預繳費用後結業，以及商戶喬裝顧客以吸引消費者等。這些手法不單令消費者蒙受經濟損失，亦使他們精神或情緒感困擾。我們必須鞏固制度，讓消費者可以掌握全面和真確的資訊，自由作出選擇。

立法會剛於本週二通過了《2012年商品說明(不良營商手法)修訂條例》，修訂現行《商品說明條例》，多角度打擊常見的不良營商手法。《修訂條例》增訂條文，禁止有關服務的虛假商品說明、誤導性遺漏，以及具威嚇性的營業行為等。

《修訂條例》亦可協助受屈消費者透過法庭判令或提出私人訴訟，從違法商戶取得補償。這不單彰顯公義，亦令不良商戶收斂。我們同時加強執法效能，透過設立新的遵從為本的民事執法機制，鼓勵商戶遵從法例，並加快解決消費糾紛。我們亦會與消費者委員會共同加強宣傳教育工作，提醒消費者要精明抉擇。

我們已着手籌備《2012年商品說明(不良營商手法)修訂條例》的實施細節，預計於明年實施這條例。

公平的競爭環境是香港賴以成功的重要因素。上述兩條條例從不同角度入手，訂立制度，促進商戶公平競爭，令市場運作更具效率，讓商戶及消費者皆能受惠。

香港大學民意研究計劃發放最新一期的特首及司局長民望，梁振英的支持度由被揭發僱建時的51.3分，反彈至54分。學者認為僱建事件已淡化，「七一效應」亦不大。事實上，特首民望回升乃意料中事，畢竟市民所關注的並不是特首家裡有沒有僱建，而是新政府是否關注民生。一般市民對於梁振英山頂大宅的僱建問題亦以寬恕的心對待，他們有的是平常心，而不是反對派般「對人嚴、待己寬」之偏執的心。

再說梁振英的僱建問題，本身亦有可供斟酌的地方，正如特首所說，若他早知道自己家裡有僱建，他便不會三番四次邀請傳媒家訪，而我們亦相信，梁振英山頂大宅的僱建問題是無心之失，正所謂「不知者不罪」，梁振英的民望回升正代表市民對其疏忽的真正寬恕。

成熟的市民評價政治人物，每每會聽其言，觀其行，對於僱建問題，特首並沒有嘗試迴避，當發現玻璃棚涉嫌僱建，他火速將其清拆，當部分傳媒質疑他誠信的時候，他亦耐心地一一解答外界向他們提出的問題，並且聘請專業人士勘測大宅，以此好好向市民交待，我們對特首的果斷行動和果敢行為予以肯定。

梁振英民望回升，除了他以積極的態度處理僱建問題之外，亦與他從不放棄與市民接觸，和堅決落實政綱有極大關係，縱使反對派不斷地借其僱建問題而發難，梁振英從沒考慮過退縮，仍然以行動落實他的理念，就算反對派處處狙擊，甚至苛刻侮辱，梁振英仍然堅持帶一張紙、一支筆、一張摺椅，迎難而上，而他聽了意見之後更不是「聽了便算」，而是有實質行動，正如他說「民生無小事」，他深切明白，市民才是真正的「老闆」，而在官員眼中的所謂「濕碎」小事，對一般市民來說已經是一項大事，從他剛承諾會在各區加設自動電梯和升降機一事，便可見一斑，這些都是不斷訪市民、了解他們所需而產生的互動反應。

至於「派糖」是否可以爭取民望，相信並不是梁班子的主要考慮，因為「派糖」只屬利民好因的一小部分，恍如一粒特效藥，只可以暫時減少痛楚，並不能徹底根治問題，真正可以令市民安心和快樂的，就是「打好個底」。對此，我們對梁振英政府充滿信心，梁振英在面對政治壓力的時候，依然沒有忘掉落實政綱，勤於落區拉近與市民的距離，我們更加相信，在風調雨順的時候，梁振英更加不會遺忘這些他認為從政者必須要做的事。梁班子勤政愛民、關注民生，反觀反對派卻只能以政治議題不斷「翻兜」，他們愈是借題發揮、無限上綱，只能突顯自己黔驢技窮、罔顧民生，反而襯托出梁班子作風務實、急市民所急。

郭中行
資深評論員

公民黨「密室交易」引發兵變

民主黨與公民黨的「密室交易」表面上是各取所需，然而，他們卻忘了黨員的感受，忘了第二梯隊的前途及椿腳的士氣。司馬文為參選連外國國籍也不要，竟然在最後一刻被勸退，這叫他情何以堪？公民黨甚至要他「毫不利己，一味助人」地協助兩陳出選港島，有這樣的道理嗎？現在他擬退黨參選，正是對公民黨不滿的發洩，是對領導層不義的回擊。事實上，反對派各政黨其實充斥着種種「密室交易」及「大佬文化」，真正話事的只有幾個反對派大佬，黨員自然難有前途。

立法會選舉提名期正式開始，各參選人亦相繼報名開展選舉工程。然而，公民黨卻突然爆出兵變，據稱核心黨員司馬文因不滿未能出選「超級區議會」議席，又被黨內指派為陳家洛及陳淑莊的港島名單抬轎，憤而提出退黨，並將參選港島區直選。司馬文的退黨引發公民黨震動，這不但因為司馬文是公民黨在港島區僅存的區議員，是港島區的主要椿腳，而且今屆公民黨港島區名單本已不穩，將陳淑莊排第二已有力保陳家洛一席的意味，如果司馬文再參選，只會進一步拉散公民黨票源。因此，公民黨領導層正大力勸說，而近日親公民黨報章如《蘋果日報》不斷向司馬文施壓，原因正在此。

出選美夢破滅 司馬文憤而退黨

客觀地看，司馬文擬退黨一事，錯在公民黨的「黑箱作業」。公民黨早已準備派司馬文出選「超級區議會」議席，希望以他較「特別」的背景，加上公民黨的全港性基本盤能夠取得一席。確實，以2008年的立法會選舉得票計，公民黨全港總得票較民協多幾倍，雖然近

年聲勢日下，但也不見得比馮檢基及民協差，不論怎樣計算，反對派出選「超級區議會」第三個議席的應是公民黨，而司馬文正是知道有機會出選，才在選前急急放棄外國國籍，正說明公民黨早已有所決定。

但後來公民黨卻變卦了。因為公民黨希望在新界西「插旗」，讓黨內新貴郭家麒成功取得新界西一席，於是先派黨內最具叫座力的余若薇「空降」，以圖爭一取二；繼而與民主黨進行「密室交易」，公民黨將不派人出選「超級區議會」議席，屆時只剩下實力有限的民協馮檢基，民主黨取兩席的機會將大大增加。而民主黨為回報，也將讓公民黨在新界西落戶，做法是將新界西實力最強的黨主席何俊仁抽調到「超級區議會」出選，由屯門區議員、李永達之妻陳樹英掛帥，與李永達組成真正的「夫妻檔」。此舉變相令民主黨在新界西的實力大減，露出空位，為公民黨「空降」提供了生存空間。

反對派充斥「密室交易」及「大佬文化」

民主黨與公民黨的「密室交易」表面

上是各取所需，民主黨圖的是「超級區議會」議席，公民黨希望在五區「插旗」，而且將對其他反對派政黨造成壓力，民協馮檢基立即深受其害，面對民主黨強勢爭票，隨時議席不保；也攪渾了新界西的選舉局勢，得票最危的「人民力量」陳偉業對余若薇「空降」冷嘲熱諷，正說明「公民」的交易，其中一個目的就是遏抑其他反對派。然而，他們卻忘了黨員的感受，忘了第二梯隊的前途及椿腳的士氣。司馬文為參選連外國國籍也不要，竟然在最後一刻被勸退，這叫他情何以堪？公民黨甚至要他「毫不利己，一味助人」地協助兩陳出選港島，有這樣的道理嗎？現在他擬退黨參選，正是對公民黨不滿的發洩，是對領導層不義的回擊。

事實上，反對派各政黨充斥着種種「密室交易」及「大佬文化」，先不論公民黨與民主黨在「密室」共謀「五區公投」，就是在每次選舉中，所謂協調機制只是遊戲一場，真正話事的只有幾個反對派大佬，如何部署、如何變陣都是大佬說了就算。所以，當民主黨單仲偕要「空降」港島，甘乃威只有乖乖讓位，被迫不再參選；公民黨要讓黨主席陳家洛上位，陳淑莊儘管面對「雙失」，也無從置喙，這就是名副其實的「大佬文化」。黨內的第二梯隊假如得不到大佬們的青睞，前途自然可想而知。最終，是一自行尋找出路，如馮煒光應聘副局長；一是退黨自行參選，背水一戰。但不論選擇哪一條路，反映的都是反對派的出路困局，加上大佬一言堂，黨員自然難有前途。

針對性支援有需要的長者

陳振寧 亞太國際關係學會成員

行政長官在推出支援長者的措施時，必須將有限的社會資源放在最需要的群體上。不分需要而通通派錢，這不是負責任的公共財政管理者和具長遠目光的政府所為。

短上兩任星期，行政長官梁振英便在立法會答問大會上公佈多項支援長者的措施，包括加快落實特惠生果金(長者生活津貼)、增加長者醫療券金額等，兌現其競選承諾。不少長者的生活質素的確有待提升。根據香港社會服務聯會的統計，2010年上半年，長者的貧窮率為33.9%，高於本地其他年齡組別，也高於其他發達國家如法國、德國、英國等。部分長者需要執拾紙皮、報紙等幫補家計，從每天早上地鐵站有多名長者等候乘客丟棄報紙便可見一斑。支援有需要的長者已是社會廣泛共識。

有指「長者生活津貼」將提早至10月份向立法會申請財委會撥款，改變以往財政預算案公佈後才進行，這是出於政治考慮，用錢收買人心，只能短時間「頂住」民望。」事實上，只要措施切合社會需要，內容完備，便可即時推出，無須墨守成規。至於用錢收買人心之說，任何措施若未能「急民之所急」，也會受到唾棄，例如不分需要派錢，足以構成社會多方面的對立。單是派錢不足

以得到市民的支持，最重要是資源用得其所。而短時間內推出措施，不能「頂住」民望是難以估計，因為措施都有分好壞，但是支援長者措施盡快公佈，突顯了新一屆政府處理長者問題的決心，加強市民對政府施政的信心。

至於有指政府應撤銷長者生活津貼的審查，以及同時增加其他長者津貼，例如把生果金加至3,000元。必須指出，社會資源有限，政府應集中支援最需要協助的長者。若然政府不作任何審查，讓所有長者都可以得到更多津貼，雖然可以博取一時的掌聲，節省行政時間，但未能做好公共財政管理者的角色。更重要的是，香港人口老化是不爭的事實，不負責任地大灑金錢，並不是具長遠目光的政府所為。

另有指政府分化長者，65歲至69歲的長者的津貼可以「加碼」，而70歲或以上的長者則需要接受審查，這是對越年長的長者越為不敬的行為。其實70歲或以上的長者仍可不必須審查，繼續領取原先金額的「生果金」。只是若要升級至長者生活津貼，便

要接受審查。這並無改變原先的「生果金」，反而令更多需要協助的長者受惠。

可以預計，政府公佈一系列支援長者的措施後，社會上其他群體都會紛紛提出要求，引起漣漪效應。就此，政府必須做好把關工作，將有限的資源投放在最合適的地方上。

長遠而言，政府應每年劃出適當比例的財政儲備，作為支援長者措施的專用基金。該基金可用在醫療、住屋、護理、退休保障等方面。至於有關比例應如何決定，其中一個重要參考點是人口政策研究。就此，政府應盡快展開並定期檢討人口政策。



行政長官梁振英在立法會答問大會上公佈多項支持長者措施，包括加快落實特惠生果金。