



梁立人
資深傳媒人

不要忘記了自己是炎黃子孫



■梁立人

回歸十五年，共產黨從來沒有在香港人身上榨取過一分一毫，只會雪中送炭；有中國特色的社會主義制度從來沒有威脅過香港人的自由；香港不用向中央交稅；不用負責駐軍費用。相反，香港有人井水犯河水，挑戰中央政府的權威，傷害了十三億人的感情，阻礙了香港的發展。作為一個香港人，撫心自問也會感到慚愧。我們有什麼理由反對共產黨呢？反對派天天反對「洗腦」，其實，他們不知道自己已經被洗了腦，只承認西方的神，忘記了自己是炎黃子孫。

香港反對派愈來愈進黨化

本來，中央政府信守承諾，不干預香港的事務是一件好事，不過，從今日的情況看來，「港人治港」已被歪曲，這就有相當濃郁的「港獨」味道了。事實上，今日香港的反對派和台灣的民進黨越來越相似，甚至有過之而無不及，台灣的民進黨搞議會抗爭，他們也有樣學樣；台灣的民進黨阻擊政府施政，他們有過之而無不及；台灣的民進黨要將「台獨」思想寫入

教材，香港的反對派則將愛國教育視為洗腦，最近教育局資助國民教育服務中心出版的《中國模式國情專題教學手冊》遭到反對派抹黑攻擊，就是一個值得我們重視的例子。

雖然，手冊中的觀點未必合乎所有人的看法，但站在中國人的立場來說，是完全可以接受的。事實已經證明，中國模式的確有相當優勢，中國執政黨近年來治國的成就也是世所公認的。反對派議員卻認為，「有關教材對國際認同的民主、自由、法治，描述負面，但就讚揚一黨專政，擔心會製造新一代紅衛兵」。這種說法實在幼稚得可憐。因為，美國並不等於國際，對美國的民主制度存疑的國家多的是，如俄羅斯、中國、古巴以及眾多阿拉伯國家，對美式民主就不屑一顧，這些國家的人口及面積佔了世界一半以上，美式民主又如何能代表國際呢？再說，教材中評

論兩種制度的優劣也是以事論事，又何來負面描述呢？至於手冊對中國共產黨的肯定，那是見仁見智的問題，反對派議員卻說教材的看法「與港人的實際認知和感受，有巨大落差」，難道該議員能代表全部港人，難道香港的「反共」勢力能取代香港七百萬人的嗎？

其實，反對派之所以反對「教材」，原因是教材的觀點和他們所持的政治立場不同，假如將教材的觀點反轉過來，否定中國「有中國特色的社會主義」，全面接受美式民主，那他們就會欣然受落，就不會批評這是政治「洗腦」了。

其實，手冊的觀點並不偏頗，反而給了年輕人另一種啟發和選擇，手冊不但代表不少香港市民的看法，同時也符合香港特區的定位，因為，香港是中華人民共和國的一部分，特區政府曾宣誓效忠於國家，所以，認同中央政府也是理所當然的事。事實上，世界上沒有任何一個地區政府會公開反對中央政府及執政黨的，否則便是反叛。香港雖然實行「一國兩制」，但也需要尊重內地體制。記得港英時期，英國瑪嘉烈公主訪港，海軍鳴放禮炮21響以示歡迎。當時某報報道這件新聞時，使用「打炮廿一響，送御妹過海」作為標題。由於「打炮」在粵語中亦可指男性自慰，令當時審查報章的華民政務司不滿，引致迫使標題的編輯自行辭職。那些隨意批評中國的人敢冒犯英國皇室威嚴，出來說過公道話嗎？由此可見，反對派持有雙重標準，他們甘願作為殖民者守墓人，卻對自己國家視如仇寇，這些人眼中只有洋主人，只服從洋規則，故

見紅必瘋，逢中必反，簡單一句，就是「只准反共放火，不許愛國點燈」！

市民有什麼理由反中央

回歸十五年，共產黨從來沒有在香港人身上榨取過一分一毫，只會雪中送炭；有中國特色的社會主義制度從來沒有威脅過香港人的自由，只會保障香港的繁榮穩定；香港不用向中央交稅；不用負責駐軍費用；中央政府沒有做過任何對不住香港人的事。相反，香港有人井水犯河水，挑戰中央政府的權威，傷害了十三億人的感情，阻礙了香港的發展，但中央從來沒有計較。作為一個香港人，撫心自問也會感到慚愧。我們有什麼理由要反對共產黨呢？反對派天天反對「洗腦」，其實，他們不知道自己已經被洗了腦，只承認西方的神，忘記了自己是炎黃子孫。時下追隨他們的年輕人也被他們洗了腦，眼中只看到國家貧窮落後的一面，看不到一個偉大民族的振興。當然，今日中國仍然有很多值得我們去努力改進的地方，然而，這些缺陷和今日中國所發生的翻天覆地的變化相比，和十三億人的生存問題相比，只能說是蟬翼之輕。

中國現行的制度是真是假，西方民主是救星還是災難，每個人心中都有自己的答案，根本無須爭辯。我們唯一應該做的事，就是好好充實自己，不要蹉跎歲月，浪費了寶貴的光陰。年輕人的熱血，不應該被政客用作抹黑對手的顏料，而應該用來創建自己美好的前途，撰寫瑰麗壯闊的中華民族的詩篇！

莫讓僭建爭議阻礙香港發展

臥虫

粗略估計，僭建一詞是近半年來媒體出現頻率較高的關鍵詞，各大報章對僭建事件報道樂此不疲，政界鬧得翻天覆地，市民看得津津有味。「僭建熱潮」由前政務司司長地下室被揭發後推向高峰，令本應拚政綱、比理念的特首選舉變了質，其後新任特首以及司局長家中接連被揭有僭建物，又使新政府政策理念遭到漠視，最終我們得到了什麼？

筆者並非鼓勵犯法，但是稍稍留意現今社會對僭建的準則，不禁讓人擔心僭建被某些站在道德高地之士「玩大咗」。首先，林鄭月娥連月來已多次就有關問題作出「一視同仁」的保證，隨之而來的是政府須面對數之不盡的僭建個案，數量宛似要計算一天有多少「行人橫過馬路」，撇開鬧得火紅火熱的新界村屋問題不說，單是唐樓非法圍封露台也數之不盡，更不用論什麼花槽、玻璃門、晾衫架了；其二是面對僭建問題的嚴重誇大，不管範圍大小，不理過往情況，總之稍有不妥便不斷發酵，似要求把每個「行人橫過馬路」的個案提升至「駕車衝燈」層面來處理；其三，僭建事件背後有何種力量推波助瀾，動機如何，筆者無從猜測，不過僭建問題要管，社會也應集中在解決有即時危險，對市民安全構成威脅的建築物上。面對歷史遺留下來的僭建問題及來勢洶洶的輿論攻勢，政府應否或如何訂立一套更實際可操作的監管機制，都充分考驗着新政府班子的能力。

筆者無意為任何政治人物護航，亦認為他們應保持警覺，對於自己物業涉及的僭建物更應作有效跟進處理；不過另一方面，社會不應矯枉過正，把相關問題無限放大，某些政治人物更寬己嚴人，避重就輕，圖打擊別人而抬高自己。近日甚至有入矢言「三司二副司十四局」架構也為僭建物，必須澄清的是，僭建可界定為改變原已審核過的樓宇圖則，而新政府架構改組方案是完全合法合憲的，何「僭建」之有？長此下去，非但令香港停滯不前，更勢將導致社會發展因持續內耗而倒退。

綜觀香港現時無論在金融、航運、旅遊等傳統優勢行業均面臨着其他城市的追趕競爭，香港人應提高警覺，希望社會各界精英此際能如鄧小平先生所言「擱置爭議，共同開發」，否則最終受苦的還是普羅市民。

林煥光留任是負責任的決定

馬彥

行政會議召集人林煥光考慮多日後，日前決定繼續兼任平機會主席至明年1月約滿為止，但不續任，為事件劃上句號。林煥光在考慮期間，廣納各界意見，疏理歸納，最後依從主流民意，一直表現出獨立理性和顧全大局的態度，不為政治擺佈，實事求是留任是明智之舉。現時新政府剛剛上任，備受考驗，正需有能力有擔當的有識之士同心協力，林煥光為履行兩大機構的重大責任而留任，為政府人員無懼驚濤的表率，彰顯服務香港應有的承擔感，有助穩住新政府團隊，促進施政。

行會和平機會都是香港重要機構，前者就重大決策給予行政長官直接和充分的意見；後者亦是法定機構，為維護香港成為公平社會發揮重要作用。林煥光強調，在未有確切角色衝突的情況下，貿然辭去召集人是不負責任的做法；如果現在辭去平機會主席的職位，亦違背當初擔起平機會責任的原意，對平機會的運作構成嚴重打擊。林煥光出任兩個機構的核心職位，辭退任何一個機構，令兩個機構出現真空，不但影響社會運作，對政府對港人都是重大損失。他決定兼任，以整體大局為重，體現了他肩負雙重責任的承擔感，是正確的抉擇。

有反對派議員指林煥光的決定「出爾反爾」，這是以偏概全無視主流意見的說法。事實上，林煥光自始至終都憑其獨立思考和判斷，經連日考慮，始作出繼續兼任的決定。他又考慮到長時間兼任兩職，觀感上可能弱化平機會的獨立形象，故兼任之餘又作出約滿不續約的決定，是一個參考各界看法、聽從主流意見的民主決定。雖然反對派不斷誇大他的角色衝突問題，但林煥光沒有偏聽，說明他不但有責任感，也是有獨立思考的人，願意聆聽各方聲音，不為政治風浪所動。

新政府上任不足1個月，便面對多重考驗，林煥光最終兼任兩職，為政府管治團隊做了有力的表率，說明新政府是目標明確理念一致的團隊。現在離10月施政報告公佈時間只餘下約3個月，目前更是施政關鍵期，主要官員剛上任需訂制民生政策，又要面對不穩定的經濟因素和複雜的政治環境，比過去背負的施政壓力更大更重，既要符合穩中求變的施政原則，也要應對反對派的連番攻擊。這些情況反映政府需要爭取有能力有經驗的人才，也考驗新政府抵受風浪的能力。不過，「疾風知勁草，板蕩識忠臣」，林煥光憑獨立思考和勇於承擔的態度，不輕易退出，截破外界對林煥光服務香港的質疑，穩住團隊士氣，以免發生骨牌效應，為管治團隊作了良好的示範作用。

黃煒培
香港專業人士協會副主席

依法施政先要企硬立場

回歸以來，行政立法對立，各執己見，衝突不斷，不少重要政策改革就在無休止的攻防中，變得支離破碎，甚至胎死腹中，令社會發展蹉跎沉淪。窮要變、變才通，特首梁振英因志切推動穩中求變，但這卻觸動反對派的政治利益，引發不擇手段的反撲，政府重組架構受阻，管治威信被削。面對新一波政治惡鬥，政府必須站穩立場，堅持依法施政，將「球」踢回給反對派。

根據基本法的規定，香港實行行政主導體制，行政立法互相配合、互相制衡，而特區政府必須遵守法律，並對立法會負責。這是一個均衡的權力佈局。可惜，近年來，行政持續弱勢，激進反對派抬頭，再加上政黨在議會內外的串連，行政立法關係出現一退一進的變奏，權力天秤已漸向立法機關偏移。

反對派為阻撓而阻撓

自踏進換屆過渡期起，行政立法關係漸由平衡變失控，多項擬定中，甚至正在推行的政策，都在立法會內遭臨時禁停，行政主導地位遭「立法監察」蠶食，這是危險的權力偏移，亦令行政立法的權力分際出現模糊空間。

本來，現屆立法會的任期將於7月中結束，與7月1日才成立的第四屆特區政府，只有半個月的合作時間；因此，對於新政府的監察或監督工作，理應留給9月選舉組成的新一屆立法會負責。不過，現時所有涉及新政府的事項，本屆立法會都一律

「嚴格把關」，從背後理念，到諮詢是否到位，以及可能產生的影響，質詢無限伸延，卻一一要求交代。最後在招數用盡之後，就索性表明「為阻撓而阻撓」的目的。

應給予空間新政府施展抱負

面對反對派的刻意刁難，政府不為所動，堅持就「3司2副司14局」的新架構重組方案，爭取在本屆立法會期內尋求支持通過。就在向立法會財委會「闖關」失利後，政務司司長林鄭月娥去信立法會主席曾鈺成，重申當局的目標是希望本月18日立法會休會前，獲財委會通過撥款及決議案，因此須動議修正案，架構重組修訂為本月23日生效，希望主席批准政府豁免預告提出修訂。

不過，有人食髓知味，聲音會再一次發動「拉布」，令人憂慮這種玉石俱焚式的「硬擋」，已由針對個別事件，變成常規性的議事新風。倘若如此，特區施政、行政立法關係，將如何走下去呢？

新政府的組成，必然會帶來一套新的管理藍圖。我們既然依法選出一個新行政長官，自應給予空間，讓其落實政綱，施展抱負。正如華員會向會員發出的文件所說，「如何改組、施政，言人人殊，可以有種方案，難言何種最有效，若一味爭論不休，徒浪費時間。」再補充一點，這不僅是浪費討論時間，而且是在縮減政府改革提升香港正能量的空間和成效。

阻礙施政苦果要社會承受

誠如梁振英特首所說，即使政府架構重組方案未能如期在新政府成立之前通過，天也不會塌下來。然而，玩弄權術，讓新政府拐步上任，無所作為，對香港有甚麼好處呢？是否大家所樂見呢？所謂破壞容易建設難，今天對政府的衝擊，得益的是反對派，但苦果卻要由全社會承受！

美國總統羅斯福曾經說：「總統的職責是提出建議，如何處理則是國會的權力。」(It is the duty of the President to propose, and it is the privilege of the Congress to dispose.)今天，政府依法落實政綱、依法提出政策，依法向立法會提交法案，都是政府依法施政的根本，必須「企硬堅持」；至於立法會如何處置，以及由此引發的後果，則是政黨和議員的政治考量，也是選民的政治抉擇。

香港已處於發展的十字路口，是繼續沉溺於內耗權爭，還是彼此顧全大局，攜手開創新局面？大家必須冷靜深思。

鐘聲

華盛頓應克制民主說教的衝動

美國國務卿希拉里·克林頓在亞洲訪問期間，稱「亞洲國家有必要擴大人權範圍」，還借「表揚」某些國家來影射中國，再次扮演了一個「人權說教者」的角色。

英國《金融時報》在評論其講話時寫道：希拉里的講話是一場有關亞洲未來的、愈演愈烈的地緣政治辯論的一部分。然而，這不只是一場辯論，美國人也沒有擺出要與哪一方辯論的架勢。實質上，高舉民主、人權大旗是美國「重返亞洲」戰略的重點所在。

是誰給了美國人如此傲慢評點亞洲民主的地位？美國人可能不願去細想這個問題，甚至會認為這是一個根本不需要問的問題。恰恰就是這個問題造成的假象，可能會導致美國「重返亞洲」的戰略無法「達標」。

美國最近的一些做法，顯然是在竭力證明其在亞洲主導地位的合理性。搞軍演、增駐軍，以塑造其安全提供者的角色；高舉「民主」、「人權」旗幟，則是要維護其所謂道義上的主導地位。

但是，美國越是迫不及待地這麼做，就越是會讓人產生美國是在擔心會在亞洲失去什麼的感覺。有兩點華盛頓沒有弄明白：美國之所以會感到與亞洲疏遠並需要「重返」，一方面是因為對這一地區的投入相對減少，而另一方面，則是因為這一地區的政治、經濟結構已經發生了重大變化，美國的地位將因此而不同。

亞洲國家，尤其是東亞國家，成功地抵禦了西方國家引發的金融危機的衝擊，實現了經濟較快增長。目前區域合作蓬勃發展，發展前景

十分廣闊。這個成就的取得，一方面得益於亞洲國家之間不斷擴大的互利合作，另一方面則得益於區域國家積極探索適合本國國情發展道路的實踐。

亞洲的發展表明，亞洲人有能力解決自身發展過程中的問題，並且找到一條與西方不同、適合各自國情的政治制度構建的道路。

美國不是亞洲和世界民主和人權的評判者。世界上更沒有放之四海而皆準的民主模式。實踐證明，恰恰是某些亞洲國家「照貓畫虎」地照搬了美式民主體制，才帶來了政治體制的嚴重「水土不服」，造成了發展滯後，有的甚至到今天也沒有緩過勁來。

美國出於外交上的現實考慮而濫用民主的做法早已招致各方批評。美國《時代》週刊的一篇文章就曾指出，美國對中國國家的民主狀況有着明顯的雙重標準，最終決定美國與一國關係的因素並不是該國的民主狀況，而是美國的自身利益。

美國是一個太平洋國家，與同樣瀕臨太平洋的很多亞洲國家有着千絲萬縷的聯繫。美國關注亞洲發展，希望更多分享亞洲發展成果，理所應當。沒有哪個國家要把美國擠出亞洲。相



■美國以「民主」自居促成伊拉克戰爭，卻造成大批伊拉克難民流離失所。

反，亞洲國家普遍希望美國能積極地投入到亞洲的發展與合作中來。但當慣了主導者的華盛頓，要想放下身段，以平等參與者的「身份感」來看待亞洲，參與亞洲事務，看來是有很大的難度的。

如果美國逆亞洲發展合作的大勢而動，總要有一種舉棋者、說教者的角色出現，總是居高臨下地對亞洲民主指手畫腳，甚至總靠舉旗來組建起一支制衡中國發展的「隊伍」，最終就有可能使自己邊緣化。

美國如何更好地加入亞洲發展進程，為亞洲的穩定與發展發揮建設性作用，這是一道值得思考的難題。要想解答得好，華盛頓首先要調整好自己的心態，克制住總想當「民主說教者」的衝動。
(本文轉載自《人民日報》)