

林煥光無角色衝突毋須辭職

龍聲飛揚

林煥光擔任行政會議召集人，有助將平等機會精神帶入行會，因為這不是關乎個人的利益，所以不存在角色衝突問題，毋須辭職。而林煥光不入行會，假如政府通過與平等機會不完全吻合的法例，平機會就不能影響法案通過。實際上，代表公眾利益的人士同時兼任行政會議成員，並非只有林煥光，未見出現角色衝突。政圈有人指，林煥光眼見現時氛圍不利新一屆政府執政，因此借外界爭議大為藉口逃出「熱廚房」。筆者對此不敢苟同，因為這種分析低估了林煥光服務公眾的志向。

行政長官梁振英前日回應行政會議召集人林煥光考慮辭職事件，認為林煥光是平等機會委員會主席，但並不存在角色衝突問題，並說行會有申報機制，不覺得林煥光正為辭職倒數。林煥光則表示，仍未決定是否辭去行會職務，他重申兩項公職出現角色衝突的機會很微，但未來一兩日會與平機會成員和持份者商討，本月初便會作出決定，但否認辭職是「跳船」，行會成員則繼續出任挽留。

胡紅玉的意見最為中肯

現時社會主流意見，不認為林煥光同時擔

任平機會主席和行政會議召集人會存在利益衝突。平機會十六名委員中，亦有超過一半認為林煥光的兩個角色不會有衝突，無須辭職。例如由2004年起已是行會成員的查史美倫直言，外界以利益衝突質疑林煥光是「完全多餘」、「離譜」及「莫名其妙」，行會防止利益衝突的機制一直行之有效，大家不應無限上綱。新任行政會議成員陳智思認為，林煥光擔任行會召集人不會有角色衝突，毋須辭職。他相信平機會有本身的守則，委員亦會監察林煥光的工作，導致角色衝突的機會很小，有需要時避席便可。實際上，林煥光進入行會，其實就是把平

等機會的精神帶入了行政會議，因為這不是關乎個人的利益，所以不存在角色衝突問題。林煥光因為沒有個人利益衝突，所以連避席都不需要，而是需要在行會開揚平等機會精神。對此，曾任平機會主席的行會成員胡紅玉的意見最中肯，胡紅玉認為，平機會除監察政府，同時也是政府顧問，推動平等機會的法例及政策。她指出，林煥光出任行會召集人，有助將平等機會精神帶入行會；胡紅玉表明，如果在地擔任平機會主席期間受邀加入行會，她會兼任。

有助將平等機會精神帶入行會

胡紅玉言之有理，《基本法》第五十六條列明，行政長官作重要決策，向立法會提交法案，制訂附屬法例，都必須徵詢行政會議的意見。如果林煥光不入行會，假如政府通過與平等機會不完全吻合的法例，平機會就不能影響法案通過。相反，如果林煥光作為召集人繼續留在行會，就可以事前提意見，從而使法案在符合平等機會方面發揮很大的影響力。而且從現屆問責官員和行政會議的組成來看，林煥光的召集人角色，還可以在監管公務員背景的問責團隊發揮作用，因為林煥光也出身公務員，熟知政務運作，正

好補充行會內其他成員之不足。

實際上，代表公眾利益的人士同時兼任行政會議成員，並非只有林煥光，上屆行政會議成員張炳良同期也兼任消費者委員會主席，未見出現角色衝突。進一步說，立法會議員監督政府施政，但歷屆都有身兼行政會議成員的立法會議員，亦未出現角色衝突。可見，所謂角色衝突，並無事實根據。

香港復康會、香港傷殘青年協會及香港風濕病基金會等多個團體在報章發表聲明，支持林煥光留任平機會主席及行政會議召集人。聲明指出，林煥光擔任平機會主席一職後，平機會的表現十分出色，就社會不公平或各種歧視問題深入探討及進行調解，為弱勢社群爭取應有權益，得到很多團體及社會人士的認同及支持，社會大眾因此更加支持平機會。聲明又指，林煥光敢言和公平公正，支持林煥光留任平機會主席，亦期望他能進入行政會議為香港整體社會作出貢獻，同時繼續為弱勢社群發聲，影響政府為市民建構一個更美好、更平等和共融的社會。

正因為「廚房」很熱更不能畏難

政圈有人指，林煥光眼見現時氛圍不利新一屆政府執政，因此借外界爭議大為藉口逃

龍子明

全國政協委員
香港青年交流促進聯會創會主席



龍子明

出「熱廚房」，避免自己成為箭靶。筆者對此不敢苟同，因為這種分析低估了林煥光服務公眾的志向。林煥光本人也否認辭職是「跳船」，行會成員張震遠亦表示，他不希望、亦不相信林煥光會「跳船」。梁振英當選後曾經說過：「用英語來說，廚房很熱，但是，正因為『廚房』很熱，我們就應該一起衝進去，為香港做點事情。」新一屆政府上任僅僅一個多星期，少少嘔嘔都界人搵晒出來，針對新班子的疑似醜聞或風波所謂日日新鮮，令「廚房」更熱。對此，一方面梁振英和新班子要吸取經驗教訓，日後處事加倍慎重，加倍警惕，加倍努力，用實際行動爭取大家信賴和支持；另一方面真正有心服務香港的人也不應裹足不前，不要怕從政遇到的考驗和挑戰。

特區新班子急民所急

單志明
浙江省政協香港委員

「暴民政治」衝擊香港自由

法律博士候選人
陳基亮

新特首梁振英及其領導的新班子上任僅一個星期左右，各種惡意的攻擊迎面而來，一時間山雨欲來風滿樓，似乎整個香港都籠罩在一片陰影之中。其實，隨著新特首和新政府的努力，香港開始出現一些可喜的改變，例如困擾本港多時的雙非孕婦產子問題，因為梁振英此前提出雙非零配額政策，最近的調查顯示，雙非孕婦緊急症室的數字已大幅回落。這說明，新特首和新政府能夠準確把握民意、採取急民所急、切實有效的措施，積極回應了市民的訴求，這些成績是有目共睹的。

香港就是有一些別有用心政客和輿論，不斷抹黑特區政府，將其詆毀得體無完膚，把香港管治形容得一團糟。可是，在國際評級機構眼中，香港可是一塊寶地，連續多年被評為最自由、最值得投資的城市，最近在全球最適宜居住的城市排行中香港更位居首位。本港一位知名專欄作家，講述其在意大利旅行的經歷，指其在購買火車票時費時失事，要花費半天功夫；本人在倫敦公幹更有一次難忘的遭遇，本人從倫敦市區乘地鐵到希思羅機場，半途中，地鐵司機竟然因為小便問題而停車，拋下乘客不顧而去，讓乘客自行改乘巴士。可見，不論是國際機構對香港的肯定，還是港人的親身經歷，在在說明香港內部某些的攻擊根本是一葉障目，貶低政府的形象，誤導市民，挑起市民對新政府的不滿。

近日，反對派藉梁振英家中有關僱建物，對梁大舉聲討。在這次僱建風波中，梁振英沒有推卸責任，迅速向公眾道歉，清拆僱建物，並要求問責班子檢討自身單位有否僱建，顯示出負責任的態度，說明有關僱建事件只屬無心之失，不涉及誠信問題。而且梁振英及其班子已多次表示，願意接受市民和輿論的監督，決不掩飾僱建問題。必須指出的是，有些人將事件無限上綱，大肆炒作，不過是項莊舞劍，以此攻擊新任特首，令新政府忙於撲火，不能集中精力及時間施政，甚至使新政府尚未開展施政就受到重創，令新政府架構「天殘地缺」，嚴重影響施政，最終受害的必然是700萬香港市民。

目前外圍經濟不明，本港也面對住房問題、貧富差距擴大等深層次矛盾，社會大眾都期待新特首、新政府能夠大展拳腳，為香港帶來新氣象。國家主席胡錦濤日前在慶祝香港回歸祖國15周年大會暨香港特區第四屆政府就職典禮上發表重要講話，向香港特區政府和社會各界提出4點希望，包括：努力促進社會和諧穩定，維護基本法權威，提升競爭力，加強人才培養。胡主席的講話對香港的未來發展具有重要的指導意義。應該看到的是，梁振英及新一屆政府正遵循胡主席的4點希望，積極開展工作，在明知遭到重重阻撓的情況下，仍迎难而上，連續利用兩個星期日落區，誠意聆聽市民的心聲，以便更好地落實政綱，切實改善市民生活，維護社會的和諧穩定。相信市民看在眼里，會肯定新特首及其班子的付出，也會主動表達求發展、求穩定、求和諧願望，積極支持新政府依法施政，抵制反對派的「泛政治化」歪風，避免香港陷入政爭不息、虛耗錢財的漩渦。

新任政府官員落區聽取民意，確保各部門的施政急民所急。可是，早於活動舉行前，《蘋果日報》已煽惑群眾「狙擊」各官員，其心可誅。社民連和「人民力量」等成員再次在場地搗蛋滋事，梁振英原本打算走到黃大仙會場外的示威區接收請願信件，由於不守法的示威者推撞，甚至高舉摺椅，場面危險，特首只好直接入場。反對派常怪責官員不親民、不知民間疾苦，但扼殺官民溝通的往往就是暴民的叫囂、衝擊。

出席的市民早於七時已經開始排隊，希望陳述訴求。部分示威者不尊重交流活動，多次打斷梁振英發言，干擾交流，阻礙守規矩的市民發言。發言者跟鬧事者鬥大聲，鬥叫囂，惡性循環。行使言語暴力的人濫用發言的自由，跟議會的人身攻擊、謾罵一樣，是香港發展的桎梏。香港的暴力政團常把「自由受打壓」掛在口邊，挑撥市民情緒，又把「示威」和「衝擊」畫上等號，混淆視聽。記者和前排線執法人員也成為受害者，他們為保大眾知情權和群體利益，往往承受了政客不成熟、不理智的惡果。

「人民力量」成員不分青紅皂白，動輒包圍警車大聲叫嚷，指食物及衛生局局長高文匯藏車內。大呼大叫，擾攘過後，才發現完全是胡鬧，局長已經離開。這種吸引大眾注視的無聊吵鬧令場地更亂，周日的活動有警員受傷，連特首辦主任邱騰華也擠到站不穩。搗亂者重演「七一」遊行時的伎倆，先破壞推擠，後報稱受傷，甚至攤在地上聲稱「遭襲擊」。「暴民」為撈政治本錢，重施「向警察索償」、「到警察投訴科技訴」、「控告曾偉雄處長」等手段愚弄大眾。這實在難為了為大眾安全着想而執法者，破壞了警民關係。長遠而言，損害了香港理性克制、井然有序的申訴文化。

穆爾西當選埃及新總統意味着什麼？

蒯轍元

代表埃及穆斯林兄弟會的工程學教授穆爾西當選埃及新總統並宣誓就職意味着什麼？這是當下埃及和國際社會都在認真思考和評估、預測的嚴肅而重大的問題。穆爾西、穆兄會上台執政，既意味着阿拉伯之春、伊斯蘭革命的成功，具有劃時代的歷史意義；而由於其自身伊斯蘭教總統、伊斯蘭教政黨、伊斯蘭教政府的性質和政治主張、取向，以及與世俗派、軍方的政治矛盾、政治鬥爭，加之埃及破敗的經濟，對立的社會，又很有可能導致埃及政治變革、民主過渡、社會轉型走向失敗，陷入政治動盪、社會動亂、國家分裂的危機泥潭。如是那又將對阿拉伯國家地區產生深遠的影響。

首先，穆爾西當上埃及新總統意味着穆斯林兄弟會上台執政。經過近一個世紀的秘密活動和鬥爭，12個月的阿拉伯之春街頭反抗運動，埃及選出了一位「伊斯蘭教總統」，穆斯林兄弟會由此邁上了權力的頂峰，終結了長達半個世紀的軍人總統專制的歷史。這不僅對埃及而且對中東來說，是一個具有里程碑意義的重大政治事件，是具有歷史意義的伊斯蘭革命的重大勝利。席捲北非中東的阿拉伯之春雖然都發端於民眾訴求民主民主的街頭運動，但往往演變成伊斯蘭革命。埃及穆斯林兄弟會上台執政，就是最典型的例證。

終結軍人總統專制的歷史

然而，對於「伊斯蘭教總統」穆爾西、穆兄會勢力登上政治權力舞台，能為埃及帶來經濟復興、民主過渡、社會穩定嗎？對此，埃及和國際社會都心存疑慮；可以說，埃及民眾已深感惴惴不安，憂心忡忡。姑且不說伊斯蘭黨執政可能給埃及及政治經濟、社會、民眾帶來負面作用和負面影響，而反對穆兄會勢力的世俗派和竭力維護既得權力和利益的軍方，勢將給穆爾西總統、穆兄會執政設置政治障礙，並進行勢不兩立的爭權奪利鬥爭，後穆巴拉克時代的埃及或將陷入政治動盪、經濟混亂、社會動亂、國家分裂的泥潭。

第二輪選舉投票結束後，當政的埃及武裝部隊最高委員會已最先獲悉總統選舉的結果，即代表穆兄會的穆爾西在第二輪投票中勝出已是無法改變的事實，然可變的是由選委會幾番推遲發佈大選結果，並在推遲一周的時間內，利用手中權力做出了出人意料的政治決策，採取了重大的政治行動以減少、

限制、約束穆爾西總統及其新政府的權力。其實，早在第二輪選舉前夕，武裝部隊最高委員會已預測到穆爾西會在第二輪選舉中勝出，因而當機立斷，由最高法院憲法裁定，議會選舉法部分條款違憲，人民議會應予以解散。穆兄會佔據主導地位的人民議會被迫解散，這是對穆兄會的嚴重政治打擊。軍方又趁機補充憲法聲明，宣佈由武裝部隊最高委員會暫代議會行使立法權，賦予當權軍人和法院對於內政外交及起草永久性憲法的最終決定權。顯然，這是軍方再次出重手對即將上台的穆爾西和穆兄會搞的突然政治襲擊，被輿論認為是一場有預謀的「憲法政變」。如此一來，穆爾西和穆兄會上台執政還得看軍方的臉色行事，斷然不敢為所欲為地推行伊斯蘭教新政。

當然，對穆爾西和穆兄會而言，他們深知軍方同前穆巴拉克政權有割不斷理還亂的關係，而且斷送穆巴拉克獨裁政權的伊斯蘭革命成果被軍方竊取了。他們勢必要向軍方奪回新總統新政府應該有的正當合法權力。由此而來的是，軍方為確保既得利益，決不會輕易妥協和放棄已到手的權力，勢必同執政的穆兄會加劇爭權奪利的鬥爭。不過，當前軍方權力已大增，而且又得到世俗派勢力的支持，可謂氣勢如虹。對剛上台而勢力尚弱且基礎不牢又無執政經驗的穆兄會，還要面對旗鼓相當的世俗派勢力的反對和對抗，要奪回或扳倒軍方的權力，在相當的時期內都難以實現。這必然使穆爾西總統和穆兄會無論執行何種大政方針都難有作為，又將使其面臨反對派及廣大民眾的指責怒罵攻擊反對，弄不好就會有短命下台的可能性。

穆兄會同世俗派的鬥爭將加劇

穆爾西當選的得票率僅有51.7%，而另一位競選人、代表世俗派的前總理沙菲克也獲得48.3%的得票率。穆爾西僅以89萬張的微弱優勢勝出。穆爾西的勝出是穆兄會利用攻擊最高憲法法院裁定解散人民議會不公，審判穆巴拉克不力、判決偏輕，沙菲克代表舊勢力參選，並極力宣傳前政權將捲土重來、革命危在旦夕，借此轉移了選民對穆兄會的不滿和疑慮，從而削弱了沙菲克的競爭力。可以說，穆爾西以微弱優勢當選，並非是因為穆兄會受絕大多數民眾支持而獲得的勝利，而是選舉策略詭計的勝利。即便從最終的得票率來看，穆爾西代表的穆兄會和沙菲克代表的世俗派，兩大政治派別實力是旗鼓相當的。也就是說，上台執政的穆兄會將面臨世俗派強勢的反對，再加上軍方在背後支持世俗派，可以說穆兄會執政的路途荊棘叢生，陷阱相接。而且世俗派廣大民眾對於穆兄會搞伊斯蘭運動、伊斯蘭革命十分反感，對其推行伊斯蘭主義、伊斯蘭新政更為抵觸。由此勢將加劇穆兄會同世俗派的激烈鬥爭，或將導致社會嚴重分裂，引發社會動亂。

現在，埃及人民和國際社會都寄希望於新總統穆爾西。這位學者型總統需要運用高超的智慧、靈活的政治手腕，既要同軍方達成妥協分享權力，又要平衡穆兄會勢力與世俗派勢力的鬥爭，還要建立多元化的包容性的新政府，藉以穩定政權。這說起來容易，做起來難，要做到就難上加難。穆爾西現已表示要全力打造多元化、包容性政治體系，吸納各派勢力的代表人物參與新政府，已向前國際原子能機構總幹事巴拉迪發出邀請，希望他出任新政府總理，要致力於建設民主、現代的「新埃及」。可以說，這是穆爾西邁出推動各派和解和合作的重要一步。然而，對穆爾西而言，受時局影響而衰敗的經濟也是他及其新政府面臨的極其嚴重挑戰。埃及經濟支柱產業旅遊業已嚴重損毀，產業經濟一蹶不振，失業率高企，通貨膨脹上升，財政赤字大增，民生艱難，底層貧困。穆爾西、穆兄會如不能盡快着手復甦經濟、改善民生，勢將面臨社會強烈不滿、奮起反抗。如此一來，社會對立、社會動盪甚至混亂在所難免。

回購領匯和港鐵是下下之策

曾淵滄 博士

最近，民間出現不少聲音，要求特區政府出資全面收購領匯與港鐵這兩間上市公司的股票，將之公有化，再度成為政府全資擁有的企業。建議者認為，領匯成為私有的上市公司後，不斷加租，使到小商戶被迫撤出領匯商場，使到屋居居民買不到廉價的貨物；還有，港鐵上市後，年年賺大錢，但仍然加車費，為富不仁……

政府經營領匯效率不高

在分析政府全面收購領匯與港鐵的利弊之前，我們不妨看看，當年為甚麼會讓領匯與港鐵上市。很明顯的，當年領匯之所以上市，是因為房委會的管理效率極低，上市可以協助提高效率。從這個角度來看，若領匯再度公有化，很自然地，一定會再次重複效率極低的問題。「官不與民爭利」是香港公務員長期接受

的觀念，「不爭利」也就不必爭表現，效率就自然差。

政府可給基層港鐵車費資助

實際上，政府若想為基層市民提供做小生意的機會，方法並不少，其中一個方法可以是政府在部分土地投標、拍賣時，預先規定該土地上蓋的部分商場或攤位只能租給經過資產、入息審查合格的低收入基層市民，如此一來，不必回購領匯，私人地產商也能提供足夠的商場、攤位供基層租賃，讓他們有創業的機會。談了領匯，現在來談港鐵。政府想協助窮人搭港鐵的方法更多，最直接的方法是直接資助，合資格的基層窮人乘搭港鐵一律半價，甚至全程兩元，票價的差額由政府直接付給港鐵。政府本身已是港鐵的大股東，每年收取大額股息，這種直接津貼所費不多，很容易推

行。

不可否認，今日港鐵賺最多錢的業務來自地產，股票投資者早已把港鐵視為地產股而非公用交通股，這也是今日港鐵受不少人批評的主因之一。

要淡化、處理這個問題的方法也很多，政府可以選擇從今日起，所有的港鐵路線一律由政府出資興建，建好後才以每年1元租金租給港鐵經營；港鐵上蓋土地則直接由政府公開拍賣、招標，收入歸政府庫房。這麼一來，港鐵就是一家純地鐵公司，需自負盈虧。

另一個方法是政府在制定港鐵可加可減的票價公式時，把港鐵在地產項目的利潤計算進去，今年地產利潤大幅上升，明年可減票價；今年地產利潤下降，明年加票價。只要公式透明、公平，反對者也沒有反對的理據。