

「民陣」報大數是否要向主子多領人頭費？

蔡子強



「民陣」每年「七一遊行」都報大數，今次又再撒豆成兵，竟然將6至11萬人的規模，說成有40萬，為警方和學者統計實際人數的5倍。對此，人們不能不提出這樣的疑問：「民陣」報大數屢次被揭穿為何仍不悔改？除了騎劫遊行人數、製造虛假民意的目的外，是否為了向主子多領人頭費？是否越報大數，就越能向主子邀功，獲得的人頭費賞賜就越多？從過往美國政府撥經費支持涉港活動的政團，到壹傳媒老板黎智英動仍做反對派大金主的事實，人們提出這樣的疑問並非沒有道理。如果真是如此，不僅使吹大遊行人數的所為銅臭熏天，更顯示外國勢力插手本港事務，值得人們警惕。

「民陣」於2002年9月成立，是一個由50多個本港反對派政黨團體及海外「民運」團體組成的搞事平台，其中的政團包括：公民黨、民主黨、職工盟、新民主同盟、社民連、人民力量、街工、四五行動、香港民主之聲、七一人民批、民主動力、支聯會等；海外「民運」團體包括：民主救港力量、中國民主黨香港支部、中國社會民主黨香港分部、中國工黨香港分部、中國勞工通訊、中國人權香港辦公室、中國民主聯合陣線香港分部等；本港其他團體包括：人權監察、香港記者協會、教協、香港社會工作者總工會、香港專上學生聯會等。

「民陣」為何報大數屢次被揭穿而仍不悔改？

「民陣」的主要工作就是策動每年的七一遊行和其他遊行。2003年七一遊行令「民陣」極度亢奮，更受到外國政治勢力的青睞。翌年，「民陣」繼續策動七一遊行，警方和學者統計的遊行人數是12萬至20萬人，「民

陣」狂車大炮宣稱有53萬人上街，超越2003年。但數字一出，廣受質疑，當天多位有進行遊行人數估算的學者都力證「民陣」是「報大數」。

「民陣」經2004年被社會各界轟狂車大炮後，曾一度收斂，2005年七一遊行只宣稱有2.1萬名市民參與，稍高於警方與學者的估算。但2006年再度故態復萌，宣稱有5.8萬人上街，較警方及學者估算多出2倍有餘。此後逢七一遊行，「民陣」都恬不知恥叫牌「報大數」。去年七一，「民陣」聲稱有21.8萬人上街，是2004年以來的最高紀錄，但港大民意研究計劃推算人數只有5.4萬至6.4萬，兩者相差近4倍。「民陣」今年發起七一遊行竟然聲稱高達40萬人，為實際人數的5倍左右。

「民陣」報大數屢次被揭穿為何仍不悔改？當然，最明顯的目的是製造虛假民意，既向政府施壓，也為反對派選舉造勢。但同時是否與有人報大數向主子多領人頭費有關？這是報大數的關鍵疑問之一。

「民陣」為何年年喊財困？

2009年2月，「民陣」當時的召集人韋少力表示，由於財政原因，民陣將不再主辦2009年七一遊行。今年5月，「民陣」召集人黎惠顯表示「民陣」財政儲備已超越警戒線，若情況惡化，往後的七一遊行或要終止。但「民陣」年年表示因財困無法再搞七一遊行，但每年七一仍然照搞遊行，其中玄機何在？

國際媒體揭露，美國政府支持涉港活動的政團和團體，以達到在香港實現「顏色革命」的目的。美國政府撥給經費，由美國國家民主基金會通過美國國際事務民主協會和美國國際勞工團結中心等在香港執行具體項目。「維基解密」披露，美國駐港總領事館對香港反對派動向的關注和控制細無遺。將「Poxy解密」與「維基解密」聯繫起來看，壹傳媒老板黎智英動仍做反對派大金主，其「政治獻金」來源呼之欲出。眾所周知，「美國民主基金會」(National Endowment For Democracy)是由白宮創辦的在全世界推行美式民主的機構，它專門支持一些國家和地區的政治力量從事反政府活動。「美國民主基金會」與中央情報局關係密切，是中央情報局伸向國外的「章魚之爪」之一，而中情局遠東地區諜報站就設在美國駐港總領事館內。長期以來，中情局的情報人員以此為平台，以外交人員身份為掩護，在香港大肆進行諜報活動和「政治獻金」活動。「美國民主基金會」資助香港反對派政黨的「黑金政治」活動並非單幹，而是聯同或利用「全美國國際民主事務學會」(National Democratic Institute for

International Affairs, 簡稱NDI)、「美國國際勞工團結中心」(AFL-CIO)以及「自由之家」(Freedom House)等團體從事「政治獻金」活動。

是否有主子按報大數人頭作出獎賞？

香港很多政團如職工盟、人權監察和思匯政策研究所等不斷從美國民主基金會和美國國際事務民主協會獲得資金支持，實際上已經形成了從美國國會到美國民主基金會再到美國國際事務民主協會或美國國際勞工團結中心等最後到香港政黨團體的「資金鏈」。接受這些美國組織資助的香港政黨團體，就包括了許多「民陣」的成員。「民陣」年年表示財困無法再搞七一遊行是否放煙霧彈，但每年七一仍然照搞遊行是否有大喉嚨射住？傳聞2003年的七一遊行，有美國基金特別為該次遊行加碼3,000多萬美元予某些人以作獎賞。今年有人報大數是否要主子按報大數人頭作出獎賞？

外部勢力干預香港事務，除了找代言人，還有透過各種智庫、基金會、研究所、顧問公司、諮詢機構、美資公司或英資公司，以經濟支持或經濟獎勵的方式，尋找一批熱衷於遊行示威的人士出場表演。據一位知情人士透露，有一次十幾二十人的小規模的遊行，主事者得到某基金會10萬港元的打賞，後因獨吞大半，其他人認為不公平，結果就有人「爆料」。按20人遊行主事者打賞10萬港元，每人人頭費為5,000元。今年「民陣」報大數40萬人，究竟有沒有主子按報大數人頭作出獎賞？人們不能不提出這樣的疑問。

建制派新東分6單 克勤EQ諗計拓票源

立法會換屆選舉將於7月18日開始接受提名，各政黨及政團已陸續敲定其選舉部署。其中，民建聯計劃在提名前夕舉行特別中委會決定該黨的參選名單，其中尤以選情激烈的新界東最受關注。盛傳好大機會擔大旗領軍競逐連任的現屆立法會議員陳克勤(克勤仔)，及首度領銜出選的副主席劉江華愛徒、沙田區議員葛珮帆(EQ)，昨日「冇咗」與傳媒聚會，坦言據粗略估計，建制派在今屆選舉中將會派出6條名單出戰新東，加上民記首度分拆名單，有別於上屆建制票源集中，民記新東選情「危乎」，故大家都要努力「度橋」開拓新票源。

今屆立法會選舉競爭激烈，香港第一大黨的民記亦不敢怠慢，昨日請來專業化妝公司為疑似候選人召開「雞精班」，務求他們以最佳狀態的新氣象示人。

在新界東方面，隨着直選議席增至9席，形勢更複雜多變，克勤仔昨日在與傳媒聚會時坦言，建制派在新界將會派出6條名單，預料「坐三望四」，但因工聯會在今年9月舉行的立法會選舉中將打正旗號參選，令原身兼民建聯及工聯會的兩名北區區議員，包括御太選區的曾鈺聰及天平西選區的黃宏滔早前正式退出民記，對民記的椿腳帶來一定影響。

3團體加入 混戰有兇險

克勤仔續說，自己於上屆立法會選舉中夥拍重量級人馬劉江華，在建制票源集中的情況下，成功發揮明星效應，最終在新東取得逾10萬票，穩取兩個議席，但隨着劉江華放棄新東直選，加上公民力量、工聯會及鄉事加入戰團，票源分散，令民記在今屆新東的選情變得兇險，「新東大概有90萬名選民，最多逾半選民會走出來投票，每人最少取得4.5萬票先可以確保穩取1席。今年，公民力量、工聯會及鄉事票源分散，倘將上屆的逾10萬票分拆除以



立法會選舉新界東選區，民建聯很大機會派出陳克勤(左)及葛珮帆(右)出戰，他們認為今屆要努力「度橋」開拓新票源。

三，民記僅得3萬票，選情好危乎」。

另外，被指其票源及形象跟公民力量成員龐愛蘭相似的EQ坦言，大家只要仔細檢視他們過去政績，就會發現她主打環保議題，而龐愛蘭專注禁毒問題，又指自己未來更希望繼續開拓更多中產家庭票。

■香港文匯報記者 鄭治祖

「踢爆」民陣報大數 鍾庭耀遭報復

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 民陣聲稱今年「七一遊行」有40萬人參與，但香港大學民意研究計劃的估算就「踢爆」民陣報大數達4倍之多。昨日，民研計劃總監鍾庭耀突然發出新聞稿，指該計劃的調查員連日受到電話及電郵滋擾，強調民研計劃的點算結果，「可能與部分參與遊行市民的感覺存有落差」，「相信是由於市民大眾長期受到各方不確數字的影響」，「促請大家不要在科學與民主間築起屏障」。

冒名發電郵「兇鈴」滋擾

反對派聲稱前日的「七一遊行」有40萬人參加，但民研計劃經過點算後估算，遊行人數約為9.8萬至11.2萬，「踢爆」民陣造假。昨日，鍾庭耀突然發表聲明並作出6點澄清，要求大家留意民研計劃當日公布的點算方法以至所有分段分線的統計數字，指近日不時有人假冒他發出冒充電郵，並有不少市民以電話及電郵滋擾民研計劃工作。

暗諷民陣長期發不確數字

他指出，其點算結果「或與部分參與遊行市民的感覺存在落差，相信由於市民大眾長期受到各方不確數字的影響，難以透過一般感覺準確掌握成千上萬的人數，但希望主辦機構抑或市民大眾也好，不要再糾纏在遊行人數的爭拗，更加不要在科學與民主間築起屏障」，「當前的社會欠缺科學精神，遊行人數的爭議歷久常新，還須重拾五四精神中的民主與科學的核心價值，先能徹底解決問題，並歡迎任何人士就有關方法和數據作出理性的討論」。

為方便市民親力親為重新點算遊行人數，鍾庭耀說，他們會於約1個星期後將點算站的全程錄像上傳到「普及民意平台」。

許對建築物條例中哪些需要入則在認知上是有差距，故當局目前會以勸喻業主自行改正的方式，非透過「大懲罰」去處理。

鄭耀榮願全面解釋免糾纏

鄭耀榮昨晨接受電台訪問、被問及有關問題時表示，他重申，梁振英在僱建事件上並沒有誠信問題，但確犯下非常嚴重的疏忽，處理手法亦不當，加上報章不斷刊載一些未必屬實的相關消息，要求對方在盡快處理的同時，認為梁振英要檢討和反省，及解釋清楚：「謊話講一百遍，就會有人以為是真的……你要出來正正式正式作一次全面的解畫，將這個問題劃一個句號。否則，你日後都會有個糾纏不休的題目，整天說你不誠信」。

反對派抹黑 棠哥斥手段最毒

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會換屆選舉臨近，反對派最近動輒祭出所謂「西環治港」以抹黑新任特首梁振英以至整個建制派陣營，工聯會榮譽會長鄭耀榮批評，這是反對派用來攻擊建制派一個「最毒的手段」，「港人治港」，高度自治，是大家都清楚的一回事」。

鄭耀榮昨日被問及梁振英在當選後邀中聯辦，令人質疑是「西環治港」時表示，梁振英透過中聯辦去「上、下達」的做法是適當的，因為中聯辦是中央在香港的「中介」，梁振英不可能事事隻身到北京和國家主席胡錦濤傾談，故必須透過中聯辦去做。

就反對派聲言特區政府在立法會討論爭議議題時，都會找中聯辦「幫手籠票」，鄭耀榮坦言，自己雖沒法子知道實情，但相信香港的政團都會按自己的意願作出判斷，並強調決定如何投票意向，是「港人治港」最重要的元素。

僱建僅涉疏忽 林鄭:CY誠信無問題

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首梁振英昨日被問及其大宅僱建事件時表示，他會在自己委託的各個專業人士完成工作時，一次過回應所有有關的問題。政務司司長林鄭月娥及行政會議成員鄭耀榮均認為，事件涉及疏忽，但不涉及誠信問題。

事後配合屋署工作

林鄭月娥昨晨在接受電台訪問時表示，據她目前掌握的資料，是次僱建確涉及疏忽和失誤，認為對方必須做一個全面的檢查，以一個被核准的圖則為

本，檢查哪些地方有違規，並會鼓勵、支持，以至勸喻梁振英應盡交代事件，不是一件一件被人報道，但她亦強調，梁振英在事件發生後已公開交代並配合屋署的工作，「我相信梁振英在誠信上是沒有問題的……我不相信梁振英有誠信問題，是要故意隱瞞一些事實，誤導大家」。

她又說，當局已於兩年前簡化了入則申請，部分小型工程只需要合資格人士已可以做，免除因認知上的差距，不小心違反建築物條例，但過去1年，一系列名人高官議員被揭僱建問題，顯示許多人或

打通單位無入則 高永文致歉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 新一屆特區政府管治團隊成員被發現有僱建問題。據最新一期《東周刊》報道，食物及衛生局局長高永文懷疑在未有向屋署入則下，拆除了其九龍塘畢架山大廈的主力牆並擅自打通兩個單位，又拆去單位內露台及天台三幅分隔牆。高永文昨日在接受傳媒查詢時承認，自己單位有部分改建工程但沒有入則，並鄭重向公眾致歉，並已即時找專業人士跟進並處理。

已委派合資格人士跟進

昨日出版的《東周刊》報道指，高永文及妻子一手買入的九龍塘畢架山一號頂樓連天台單位的間隔，與屋宇署圖則有出入，並質疑高永文擅自拆除兩個單位的主力牆並將之打通。高永文承認，自己曾違規改動單位，並沒有向屋宇署入則，為此向公眾致歉，但「我想澄清事件，以我們2005年入伙時的理解(單位相連的牆身)，不是力牆可以拆卸，當

時無入則就卸拆，我好抱歉有相關問題，但已經委派合資格人士跟進情況，並主動跟屋宇署澄清，相信短期內會清楚有關情況」。

教育局局長吳克儉被發現其位於灣仔灣景中心大廈的物業，發現客廳外牆懷疑加建晾衣架。

行會成員陳智思位於跑馬地的家族大宅天台，亦被《東周刊》指僱建了巨型花棚，陳智思在回應該刊時表示，自己個多星期前知道獲任命後，已找專業人士視察整體樓宇，如有僱建物會拆除，「頂樓和天台是我大哥住，我也不清楚個花棚是木製還是金屬製，及是否屬於僱建，但我作為業主會糾正錯誤的地方」。

行會成員、鄉議局副主席張學明亦被指其大埔村屋於去年中被揭發有多處僱建，但至今仍「原封未動」。張學明昨日在接受本報查詢時解釋，自去年傳媒報道後，他已即時向地政總署申請重建，目前仍在等待當局的批准，「一旦地政總署批准後，我會馬上按有關程序重建有關住宅」。

將任立會秘書長 陳維安:秉政治中立

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 第四屆特區政府正式上任，部分離任官員亦開始「返新工」，其中，原教育局副局長陳維安(見圖)將於8月6日成為立法會候任秘書長，並於昨晨在現任秘書長吳文華帶領下視察立法會大樓和了解開會的情況。他強調，自己上任後會秉承立法會秘書長的政治中立、專業角色，在程序上向立法會主席提供不偏不倚的意見，及協助立法會的運作，又希望加強向學校介紹及推廣立法會的工作。



現立法會秘書長吳文華將於今年9月退休，立法會管理委員會透過公開招聘及遴選，決定委任陳維安接替吳文華。他將於8月6日起出任秘書長(候任)至9月28日，期間會與吳文華進行職務交接，待吳文華於9月29日起開始退休前休假期時，陳維安會正式接任秘書長。

暑期無休 苦讀議事規則

昨晨，吳文華帶領陳維安到立法會大樓視察環境。陳維安向記者表示，自己今個星期開始的工作，主要是和吳文華商討工作的交接安排，並坦承立法會議事規則相當艱澀，幸好吳文華是一位好師父，毫不吝惜自己的時間詳細向他解釋，自己會好好學習，並以吳文華作為學習榜樣，在暑假期間「埋頭苦讀」，希望自己在8月出任候任秘書長時，能夠順利交接。

他表示，儘管政府和立法會的工作在本質上有很大的分別，但過去4年擔任政治任命官員的經驗，對他了解議會的運作很有幫助，又強調自己會秉持秘書長專業、中立的角色，絕不會因出身政府而在新職上「偏幫」政府。

他說，自己上任後，立法會大樓會維持目前對公眾和傳媒開放的空間，「剛剛進來(立法會大樓)的時候，看見很多小朋友到立法會大樓參觀。我希望可以向學生加強推廣立法會的工作」。