

反超新加坡應為梁班子首目標

劉斯路
資深評論員



眾所周知，梁振英政府上場，說一千道一萬，歸根結底是要發展經濟。經濟好，一好百好。然而，發展經濟不能光喊空口號，筆者認為，香港在總體GDP上反超新加坡，應該是一個可以做到的指標。很簡單，香港發展經濟的優勢絕對不差於新加坡，但是由於種種原因，近年來香港經濟發展卻被新加坡超越。無論如何，這對香港都不是光彩的事情。趁着新班子上場，對此檢討和反思，提出在不長的時間反超新加坡，可以成為一個看得見摸得着的奮鬥目標。

當然，由此也是對梁班子的一個鞭策。可能，要定出具體的目標，新政府覺得是一個包袱，做不到就要問責。一如前任一樣，但是如果連反超新加坡這點信心都沒有，市民對新政府的信心不是大打折扣？期望新特首在撰寫施政報告時，要對此深思。一般人以為，中國每年百分之八至十的GDP增速是全球最快，但是，新加坡在〇五至一〇年間，某些年份的GDP增速便達到百分之十五。更想不到的是，比香港人口少二百萬的新加坡不但在人均GDP超過香港，連總產值也超過香港。

新加坡靠什麼贏了香港？

二〇一一年，新加坡人口五百一十八萬，GDP近三千億美元，人均GDP近六萬美元；同年，香港人口七百一十一萬，GDP近二千五百億美元，人均不足三萬五千元。新加坡靠什麼贏了香港？有人說，新加坡是靠賭，若香港當年接受開賭提議，新加坡的賭場哪有人去？果真如此？投資四十四億美元興建的新加坡「聖淘沙名勝世界」娛樂

城，一個季度可望達到盈利約六億美元；拉斯維加斯集團斥資五十五億美元的「濱海灣金沙名勝」也不遑多讓，兩者形成競爭態勢。賭場剛開業時，新加坡政府估計賭博市場將高達四十億美元；里昂證券費希爾的預測更大膽，一年的收入將達五十一億美元；高盛則預測，一年的收入可達五十億美元。然而，仔細計算便可發現，若新加坡賭業收入真的有五十億美元，佔高達三千億美元的GDP之比重不高，靠賭業之說並不成立。

也有人說，新加坡元匯率增強，是超越香港的一個重要原因。〇九年至一一年這三年間，坡元兌美元升值一成；而自港元實行聯繫匯率政策以來，兌美元匯率則基本維持穩定，聯繫匯率雖使港元穩定，也給香港經濟帶來相當多的負面因素。但是，許多經濟學家指出，坡幣升值不是說升就升，而是有經濟競爭力作基礎。

事實上，坡元持續升值的確是新加坡經濟過去兩年增長較快的主因，而新加坡自由的移民政策以及推動生物醫藥等新產業也取

得成功。星、港皆缺資源，但眾所周知，新加坡的石油加工和轉運很成功；而若沒有生物醫藥推動發展，新加坡便不可能坐擁多元化經濟。不管如何，如果新加坡只靠賭業，新加坡也就只是擁有兩個賭場的城市，比澳門還不如。

從20世紀60年代開始，香港、新加坡、韓國、台灣推行出口導向型戰略，重點發展勞動密集型的加工產業，在短時間內實現了經濟的騰飛。80年代初，香港確立了亞太區域國際金融中心的地位，並在產業結構轉型過程中日益鞏固。但是香港在回歸後，經濟發展結構不合理越來越凸顯，甚至畸形化。製造業比重持續下降，基本經濟結構過於偏重

地產、金融等少數服務業，造成產業發展失衡，經濟轉型緩慢，泡沫化風險增大，香港經濟依靠內部增長需求帶動效應乏力。近年，香港實地收入佔到政府年度總收入的30%。香港經濟的產業結構，以就業人數計算，服務業所佔比重從80年代初的47%增至當前的87.5%，製造業則由41%降至4%；以實質本地生產總值計算，服務業比重由74%增至92.6%，製造業由17%跌到1.8%。因此，造成香港經濟「空心化」現象。

「泛政治化」妨礙香港發展

比較1997年亞洲金融危機以來香港和新加坡的發展路向，就會發現，根本區別在於新



■新特區政府應以反超新加坡作為奮鬥目標。

核心價值不變證明「一國兩制」成功



但相比十五年前港英政府年代，及目前歐美國家的社會現狀，在香港成功實踐「一國兩制」，其表現出來的事實和優越感，是毋庸置疑的成功。時間總是飛逝而過，轉眼間，香港已經回歸祖國十五年了。最為世人所關注的，當屬香港人的生活。除了每逢周三及周六的賽馬照舊之外，任何人、任何團體，想表達訴求、上街遊行，只需提前向警察提出申請，只要不阻礙交通、不影響民生，便很容易獲得不反對通知書，根本毋需作任何具有政治目的的審查。某次乘的士時，同一位較為年長的的司機閒聊，對方稱九七回歸前很難在街上看到遊行隊伍，因為當其時的遊行是有限制的。

言論自由充分受保障

如今，經常掛在港人嘴邊的一句話就是：我想說什麼就說什麼，你管得着嗎？是啊，香港人的言論自由，不受其社會背景、政治動機以及政治目的所限制，只要不侵犯他人的自由、安全與利益，不逾越香港的法律底線，你想說什麼都是受到法律保護的。可能不太為人知的是，九七回歸前，英國軍情六處在香港的其中一項工作，就是監聽、審查特定人物的言論，若有針對英女皇的不敬之語，就要被送往專門醫治精神病的青山醫院作政治治療。所以，當其時的香港，只有港英政府和英國人才有言論自由，香港人哪裡敢說三道四。

好多朋友都抱怨，離開香港到外地公幹，最不習慣的不是住宿和飲食，而是想看的報紙、電視節目實在太少。所以，惟有時常改變計劃，縮短行程早點回港。回到暫別了的香港，第一時間想做的，就是閱讀不同的報紙，收看不同的電視節目，收聽不同的電台廣播。香港這個自由社會，造就了出版業的蓬勃發展，媒體可以發出不同的聲音，或是反映民生訴求，或是跟蹤社會資訊，

或是監督政府施政，或是評論官員表現，或是公佈民意取向。大大小小二十多份報章，上百份雜誌，其每天發行之量，幾乎每個香港人人手一份。

香港的律師事務所從業人員之多，可能是世界上按人口比例最高的地區，也可能是最為忙碌、收入最好的行業。在香港，有聽過銀行因經營不善而倒閉，卻甚少聽聞律師行倒閉。支持律師行業蓬勃發展的原因，就是香港人相信公正、公平、公開的法律制度。任何爭議和糾紛，辨別是非的標準，就是法院的判決。區域法院、高等法院和終審法院，保護了每一位與訟雙方的權益；而香港作為法治社會，每一位港人的財產和私隱都獲得保護，與此同時，也保證了香港人的平等與尊嚴。

成功落實「一國兩制」的典範

回歸十五年了，香港的現狀令世人出現三種截然不同的態度。首先，香港在「一國兩制」下的繼續繁榮發展，令對香港抱有敵意的外國政治集團徹底失望。因為他們希望看到的是香港回歸後政治動盪、社會混亂、民心不穩，為他們當時鼓吹的「一國兩制」必然失敗找到理由和依據。其次，令對香港現狀不滿的本港泛民人士失望。回歸前後，香港部分人士，多次接受國外政治組織邀請，到西方國家演講，散播謠言，稱香港民主精神已死，民主人士受到攻擊和限制……結果卻是香港人為這種過分的民主與自由付上了沉重的經濟代價。所以，即便他們再有本事，也無法借題發揮。最後一種是香港社會的主流民意對「一國兩制」的認同。雖然經歷三屆特區政府，兩位不同面孔的特首出現，但是香港普羅大眾享有的集會自由、言論自由、新聞自由和法治精神等核心價值均沒有改變。梁振英先生當選特首後，再三表明上任後堅定不移地維護香港核心價值的決心，這是不容置疑的。

香港是目前世界上貫徹「一國兩制」成功的典範之一。最令港人感到滿意和自豪的，莫過於在香港充分享受到兩種不同社會制度的優勢。香港保持民主和自由，法律保護個人的財產利益，法治保護社會的公平正義。這就是香港人重視關注的核心價值，在回歸的十五年得到了廣泛充分的體現，更重要的是五十年不變的承諾，已經成為事實。同時在中央政府和全國人民的支持下，給予香港廣泛的支持，鞏固了香港的國際金融中心、國際航運中心和國際貿易中心的地位，為香港的穩定繁榮持續發展提供了保證。

取特別「津貼」。據坊間的傳聞，二〇〇三年的「七·一」遊行，有傳「美國基金」就特別為該次遊行加碼三千多萬元予主辦單位以作獎賞。遊行人數越多，獲得津貼越多，今年遊行究竟有沒有類似「美國基金」作出特別「津貼」，難免惹人遐想。

反對派搞遊行報大數的另一個目的，就是誤導社會和市民，顯示遊行得到市民的支持，以期下次遊行吸引更多市民參加。反對派很會利用參與遊行的人數進行自我宣傳，將一萬說成十萬，誇大影響。要改變這種態勢，為公平公正起見，予社會廣大市民真正知情權，個人認為，有關遊行示威的人數報道，建議傳媒根據警方及學術機構公佈的數字作為準則，不應以主辦單位自說自話報大數來誤導社會市民。二〇〇三年的三十五萬人遊行被說成五十萬人遊行一直說到如今，今次只有六萬多人遊行卻被反對派誇大成四十萬人，難道還要讓這種不真實的數目繼續流傳下去，誤導市民嗎？傳媒在報道此類事件應嚴守公正、中立、求實的態度。

祝賀回歸15周年 提升港競爭力

周松崗 香港總商會主席

香港總商會祝賀香港回歸祖國15周年。回顧過去15年，值得欣慰的是雖然經歷幾許風波，本港依然保持其國際金融和商業中心地位。我們期望，新政府繼續提升香港競爭力，令香港更繁榮昌盛，與港人共享經濟成果。

香港成功抵禦亞洲金融風暴，並從沙士和金融海嘯中走出谷底，重拾經濟活力，這全賴港人的拚勁和商界靈活多變的奮發精神。隨着新政府班子就任，我祝願新政府能帶領香港，再創高峰。香港向以法治社會自豪，總商會也支持適度的規管。政府應貫徹執行最適切可行的法規，在必要時才作出規管，而不是為立法而立法。面對歐債危機未除，環球經濟不穩，我認為，創造良好營商環境，加強香港的競爭力，是最有效的預防疫苗，正如本會早前提交的建議書所述，新政府應以「競爭力」和「可持續發展」為施政重點。

提升競爭力

香港的繁盛，建基於自由市場經濟、企業家的奮鬥、良好基建和法治制度，及適度的規管，確保能快速應對多變的市場環境，過多規管只會窒礙企業的發展。正如法律改革委員會近日建議引入集體訴訟，本會對此有強烈保留。由於集體訴訟涉及的成本遠超效益，現時本港亦有足夠渠道作申索，英美經考慮也不推行，可見並無引入的需要。

港府有必要檢討土地和財政政策。商業租金高昂正削弱本港的競爭力，新政府應制訂具前瞻性的土地使用藍圖，以政策取向決定優先，指定土地作某些用途。我們亦建議設立一個稅務政策辦事處，重新審視香港稅制的基礎和競爭力。

發展經濟，人才和基建是不可或缺。政府應就未來的人力資源、行業和技術的需求優次，制訂具前瞻性的策略。同時，香港應為兩地融合作出貢獻，但要避免淡化本身的國際色彩，淪為「內地另一個城市」。

促進可持續發展

新政府首要任務是改善空氣質素，以免影響香港國際商業中心的吸引力。總商會一直支持綠化環境，會員竭力以各種方式控制污染。本會每年的商業前景問卷調查均顯示，會員最不滿空氣質素及政府處理環境問題的態度，政府應言行一致，立即淘汰污染嚴重的車輛，並且積極制訂改善措施。

我們一直支持「污者自付」的原則，並倡議設立一套全面的廢物管理措施。都市廢物收費計劃固然有助減少廢物，而發展循環經濟更可開創新商機。香港應與珠三角地區合作，建設綠色製造供應鏈，而政府亦應分配足夠土地和提供長期租約予回收再造商。要達致「零堆填廢物」的目標，總商會相信，清潔高效的「綠色」焚化爐，是當局應積極鑽研的方案。總商會期待與新政府攜手合作，加強香港未來的競爭力，並推動可持續發展。本會將努力，為強化香港商業和金融中心地位，向新政府出謀獻策，希望與港人及新政府，共同為香港創造更美好的未來。



■周松崗

反對派遊行報大數的兩個目的

香港回歸祖國之後，反對派每年於「六·四」以及「七·一」的兩個日子例牌舉行遊行示威，每次都對參加遊行示威的人數報大數，成為真正大話精。他們報大數的程度不一而足，從一倍至十數倍不等，似乎視社會形勢需要而定。

如二〇〇三年的「七·一」遊行，警方公布人數只是三十五萬人，他們自己公布卻有五十萬；又例如二〇〇七年的「七·一」遊行，警方公布只有二萬人，然主辦單位的反對派卻公布有六萬八千人；二〇一一年他們宣稱有二十一萬八千人參加遊行，警方和港大民調公布只有五萬四千人。最離譜的是，今年參加人數他們報稱四十萬人，而警方和學術機構公布只有六萬多人及九萬多人，相差幾近六七倍。究竟哪個數字才可取，相信市民心中有數。

據分析，反對派每次公布遊行的人數與警方及學術機構相距甚大，原因不離有二：一是報大數向主索取更大獎賞，二是誤導社會和誤導市民。有人質疑：主辦單位的反對派次次將參加遊行的人數報大數倍，是好向幕後老闆

繼往開來 譜寫新篇

方潤華

零泥鴻爪

7月1日乃香港回歸祖國15周年的大喜日子，全城沉浸在一片歡樂的氣氛中。這十五年來，香港脫離了英國殖民統治，「港人治港」，高度自治開創了全新的局面；這十五年來，香港實現了「一國兩制」的宏偉構思，保持了經濟繁榮與社會穩定。今天，我們擁有健全的法律制度，自由的營商環境，國際金融中心地位得到進一步鞏固，綜合各項指標，本港一直處於全球最具競爭力城市的前列，成果得來不易，有賴於中央政府的大力支持與關懷，特區政府帶領市民齊心協力、排憂解難，共同拼搏、開拓創新。

回顧15年發展歷程，我們經歷了無數挑戰，首當其衝的是信心考驗，97以前，由於大家對「一國兩制」不甚了解，不少港人對回歸抱有恐懼心理，有些人選擇移民國外，事實證明在《基本法》的保障下，有「一國兩制」為指導方針，香港和平、安然過渡，繼續「馬照跑、舞照跳」，資本主義制度和生活方式保持不變。

這一路走來，香港經過多次風暴及洗禮。可幸的是每當香港遇到挫折之際，總是得到中央的鼎力支持，回歸以來，多位中央領導人來港為我們打氣，推出系列扶植措施振興經濟，包括：推出「自由行」，既帶旺旅遊、零售業，又增加就業；開放人民幣業務，繁榮金融市場；簽署CEPA協議，加強雙方之間的貿易與投資合作，促進兩地共同發展。可以看到近年港人到內地投資、經商、工作的多了，同時內地人來港學習、生活、投資也增加了，不少內地大型企業紛紛來港上市、集資，彼此互補不足，發揮所長，共同達致雙贏的局面……隨着我國經濟迅速崛起，國力增強，中國已成為世界第二大經濟體，「祖國好，香港好」，背靠祖國，乘着這股東風，香港有了無數機遇。去年8月李克強副總理訪港，又帶來中央政府惠及經濟民生的36項政策措施，為香港社會經濟發展注入新的活力。

承前啟後，目前歐債危機尚未解除，全球經濟前景陰霾重重，改善之路漫長且艱巨，香港不可能置身其外；於本港，房屋需求、貧富差距等社會民生大事，有待新特首上任後首先解決，避免社會矛盾進一步激化。總結十五年經驗、教訓，我們必須認清形勢、正視存在問題，繼往開來，譜寫歷史新篇章。