

## 公民黨如何撕去中產溫和外衣公開成為激進反對派？

柳頤衡



公民黨從成立之初以專業溫和的面目示人，到與社民連策動「五區公投」、反高鐵、狙擊港珠澳大橋，幕後操控外僑居港權官司，仿如「脫衣舞」一樣，一件件撕去了公民黨中產溫和的外衣，至公民黨成員曾健超在香港回歸祖國15周年大會暨香港特區第四屆政府就職典禮上叫囂搗亂，公民黨的激進反對派真面目更是暴露無遺。那麼，公民黨是如何撕去理性溫和外衣，由裡到外成為激進反對派的呢？檢視公民黨演變的這一過程，有助於看清公民黨的真面目。

在香港回歸祖國15周年大會暨香港特區第四屆政府就職典禮這樣莊嚴肅穆的歷史性場合，公民黨成員曾健超竟敢叫囂搗亂，社會各界強烈譴責這種罔顧起碼禮貌和規矩的流氓無賴行爲。香港社會也由其黨羽搗亂事件中，看出公民黨越走越激，已經徹底撕去中產溫和外衣，由裡到外都已經成為激進反對派。

### 公民黨當初以「中產專業」形象示人

公民黨成立於2006年3月19日，創黨成員約百人。該年3月31日，公民黨發表首份政策立場書《締造可持續及開放的電力市場》，隨後並發表多份針對能源、教育、憲制、公平競爭及城市規劃等不同課題的政策建議。公民黨成立之初，是以專業理性面目示人，得到不少中產市民選票。

公民黨當初之所以在政壇迅速冒起，原本是因為香港的中產選民渴望催生一個能與中央溝通的反對派政黨，走一條理性溫和的中產專業路線。公民黨當初也以「中產溫和」形象吸引中產選票。其實，公民黨內裡並不溫和，反對釋法，對抗中央，言辭激烈，但在中產專業的外衣包裝下，不少人還看不透。不過，2010年公民黨與社民連策動「五區公投」，已撕去公民黨溫和的外衣。中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公民黨不但沒有改弦易轍，反而比社民連更激進，提出所謂「五區公投，全民起義」口號。危言聳聽的背後，是要造反變天，要搞亂香港，要蓄意挑戰中央。如此走極端，徹底暴露出公民黨激進反對派的面目。

### 公民黨的激進也表現在經濟民生事務上

其實，公民黨的激進，並非只表現在「五區公投運動」上，而且表現在許多重大的經濟民生事務上。公民黨在政治上是「顯性獨港」，在經濟上則是「隱性港獨」，二者互為表裡。公民黨在經濟上「逢融合必反」，從來沒有停過阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策，公民黨必定設法出來阻撓。公民黨曾形容「灣區規劃」使香港「被規劃」，將香港納入「十二五」規劃一事，也形容為「被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」「被廢除」云云。

公民黨發起反高鐵運動，煽動「憤青」包圍衝擊立法會，誘導和動員菜園村村民抗拒拆遷，導致高鐵工程一再拖延。公民黨幕後操控官司狙擊港珠澳大橋，致令大橋工程一度停頓，大橋主體工程成本上升88億元，連同香港口岸及屯門至赤鱗角連接路填海工程，開支估計增加65億元，港珠澳大橋整體成本上升超過150億元。公民黨的禍心，企圖將香港經濟孤立於國家經濟發展之外，以推行政治上的「急進港獨」路線。與港珠澳大橋案一樣，公民黨同樣涉嫌幕後操控外僑居港權官司。外僑居港權官司最大的受害者是本港中產階級家庭。公民黨既想通過為外僑居港權為自己增加大量鐵票，又想挽留被外僑居留權嚴重傷害的本港中產階級的

票源，可謂機關算盡。

### 公民黨損害中產人士和中小企業利益

根據政府統計處的專題報告，香港中等收入的专业和管理人員，約佔三分之一，即超過100萬人。若加上他們的家庭成員，人數可能多達二、三百萬以上，即全港人口的約4成。當中還未包括全港共28萬間中小企業的東主和他們的家庭成員。本港許多中產專業人士和中小企業都希望通過兩地經濟融合，拓展業務和擴大生意，形成新的經濟分工與專業化，進一步促進兩地經濟的相互融合和相互依賴，符合香港中產專業人士和中小企業的利益。

公民黨反高鐵、狙擊港珠澳大橋，幕後操控外僑居港權官司，嚴重損害了中產專業人士和中小企業的利益，怎不令他們痛恨和反感。去年區選，公民黨本有意大舉出戰區選，並以中產選區為主戰場，但該黨議席由12席減至7席，不僅未能保住原有地盤，開拓中產票源的「春秋大夢」亦徹底落空。不少沉默中產在去年區選特別走出來投票，把長久憋在心中的怨氣爆發出來，以懲罰票令公民黨丟盡棄甲。

去年區選令公民黨呈現敗像。最近公民黨黨員、社福界名人蔡海偉因應徵副局長申請選黨，令公民黨蒙羞之像更甚。公民黨當初

以「中產專業」示人，該黨初時對申請加入人士異常揀擇，是以蔡海偉得以成為黨員，可視為身份地位象徵。蔡海偉退黨，顯示公民黨撕去中產溫和外衣之後，中產專業黨員的失望和求去之情。

### 公民黨公開背叛中產階級

香港社會的沉默多數，大部分是中產階級。香港中產階級理性務實，對民主、法治、自由、人權、公平、正義等普世價值有較強的認同感，不少人更有專業資格或事業基礎，在各行各業都擔當骨幹角色。公民黨撕去中產溫和外衣，公開成為激進反對派，徹底背叛了香港中產階級。

9月立法會選舉在即，公民黨黨魁梁家傑日前在接受電台訪問時，被問及公民黨涉挑起外僑居港權案及港珠澳大橋環評案官司，是該黨不得民心的原因，梁家傑辯稱，這只是「政治對手借此作為抨擊公民黨材料」，並辯稱他們現在是「有說不清」云云。梁家傑再次顯露他的訟棍本色，但港人不傻，公民黨撕去中產溫和外衣，由裡到外成為激進反對派，其禍殃殃民的劣跡必定要「票債票還」，在今年9月立法會選舉中再次受到選民懲罰！

## 認真總結經驗 團結一致創未來

曾淵滄 博士

## 公民黨竟墮落至與長毛爭演鬧劇

郭中行 資深評論員

### 政經多面體

在慶祝香港回歸15周年大會及香港特區第四屆政府就職典禮上，國家主席胡錦濤向特區政府及社會各界提出4點希望：努力促進社會和諧穩定，維護基本法權威，提升競爭力，加強人才培養。

### 胡主席4點希望具針對性

從另一個角度來看，4點希望也就是香港目前的4個弱點。香港經常被西方傳媒形容為「遊行之都」，這說明了香港社會的不和諧之處，因此需要促進社會和諧穩定；香港每年不斷地出現司法覆核，反對派長期衝擊基本法，人大常委會釋法長期成為政治鬥爭的磨心，因此需要維護基本法權威；還有，過去10年，香港被其主要的競爭對手新加坡遠遠拋離，10年前，新加坡人均GDP是香港的70%，今日，香港是新加坡的70%，甚至連總GDP的比較，人口僅500萬的新加坡竟然超越人口700萬的香港，香港的確要提升競爭力；人才是競爭力的一個主要因素，要提升競爭力就得培養人才，胡主席更特別提到年輕政治人才的培養，這是一針見血的批評與期望。

胡主席在致辭時，用了相當篇幅談年輕愛國愛港的政治人才的培養。

回歸15年，香港立法會內的面孔，不論是建制派或是反對派，變化不大。不論建制派或反對派，總有一群不捨得放下權力的議員，立法會議員的平均年齡逐年增加。內部紀律較差的反對派，已多次發生因年輕一代想爭上位而與老一代火併、內訌的事。培養政治接班人是重要的。香港有許許多多大大小小的愛國愛港社團，但是，各社團的領導人平均年齡已超過60歲，不單領導層年齡大，連參與活動的一般會員年齡也不輕，如何吸引年輕人加入愛國愛港團體，是一個需要認真思考的問題。

### 香港各界要團結一致共同努力

胡主席選擇在慶典上對着數千嘉賓談上述的4點希望，顯然不只是講給新上任的特區政府主要官員聽，而是講給全場愛國愛港的人聽。建立和諧社會不是單靠政府，而是依靠廣大愛國愛港人士的共同努力。所以，胡主席在蒞臨香港時，一下飛機所發表的簡短講話就以總結經驗，團結一致向前看作為他的最高期望。

回歸15年，香港有順境有逆境，有成功的經驗，也有不成功的經驗；特首的民望有時高有時低。新一屆的政府及社會各界的的確確要好好地總結過去15年的經驗，團結一致向前看。

在日前慶祝香港特別行政區第四屆政府就職典禮上，國家主席胡錦濤甫一發言時，台下突然有人起身，大叫大嚷，干預大會進行，更與在場維持秩序的警員發生推撞，最終被警員帶離現場。這種鬧劇似曾相識，但過去都是由「資深示威演員」梁國雄等上演，估不到這次擔綱的卻是藍血政黨公民黨成員曾健超，倒是出乎外界預料。而在曾健超因為搶佔了傳媒鎂光燈沾沾自喜的同時，暴露的卻是公民黨的墮落及不堪，昔日高在上、溫文爾雅的藍血政黨現在竟與梁國雄爭演鬧劇，門戶罕取寵，這活生生就是一套「政壇墮落記」。

曾健超是公民黨成員，擔任外展社工多年，不論哪個身份，都應懂得基本的禮儀，尊重自己尊重他人。他可以選擇不出席典禮，但沒有理由又要出席又要搞破壞。從他當日表現可以看到，這個外展社工像爛仔流氓，在場上不斷大叫口號，在座位上死纏爛打，試問這樣的社工，還如何輔導青年？更不要說他代表公民黨上演鬧劇，事後公民黨黨魁梁家傑還高度評價了他的演出，更令人看清公民黨的真面目，與社民連、「人民力量」等爛仔政黨沒有兩樣，反而更加虛偽不堪。

不過，曾健超這次演出的鬧劇，其實正正反映出公民黨的轉變及困境。曾健超現任公民黨的港島支部地區發展主任，是黨內少壯派代表，一向以激進見稱。在高鐵撥款一役，他就戴着「巴解」的頭巾指揮示威者衝擊鐵馬，行徑激烈與「人民力量」、社民連等無分別；而且此人也是粗口爛舌之輩，早前立法會議員林大輝曾發節日祝賀短訊給他，反招來一通粗言辱罵。就算政見不同也不必口出惡言，足見此人品性。在2008年立法會選舉時，他排在湯家驊之後於新界東參選，最後慘敗。然而，由於湯家驊在黨內屬溫和派，立場取態與曾大相徑庭，在選舉期間他已多次公開狠批湯家驊的言行。

不過，曾健超的激進立場卻深得黨主席陳家洛的賞識，大加提拔，據稱他將與陳家洛及陳淑莊共同參選港島區直選。由此可以知道，曾健超的激進行為，正是為打響知名度，為選舉鋪路。但同時也反映公民黨正在「人民力量」化、社民連化，不但政治立場上與他們一致，共同策動「五區公投」、拉布流會；而且在政治策略上都是走譁眾取寵路線，不會再放心機在政策研究、地區工作之上，一味大搞政治騷，就像陳淑莊、曾健超般以戲子為業。不要忘記早前梁家傑也在宣傳短片中又扮保安、又扮侍應，公民黨的戲子化由此可見。

曾經一度自稱要成為執政黨，一直標榜藍血精英的公民黨，現在竟墮落到與梁國雄爭演鬧劇，鬥大聲大叫口號，實在令人唏噓。正如西諺有云：「給他們夠長的繩子，他們就會自己上吊」(If you give enough rope, they will hang themselves)。公民黨等激進反對派正是在將繩子環在自己頸上，以為可以吸引更多注意，但最終只將自己送上一條不歸路。

## 反對派製造流會令立法會尊嚴掃地

梁立人 資深傳媒人

### 頂天立地

反對派議員對民意視若無睹，再一次表現出他們罔顧民意，為反對而反對的倒行逆施，在偷襲成功之後，他們更彈冠相慶，一派小人得志的模樣，更公然宣稱這是「立法會尊嚴的勝利」。難道，立法會的存在，就是為了要和政府唱對台戲，即使這樣做會損害了七百萬人的利益，阻礙了香港的進步也在所不計，難道，這就是立法會尊嚴的定義嗎？

立法會日前以一票之差，否決優先處理政府重組架構的決議案。在表決後，反對派議員拍胸拍腕興奮之情溢於言表，彷彿成功狙擊政府重組架構決議案乃天大的功勞，更有反對派議員直言，這是「立法會程序的勝利」、是「立法會尊嚴的勝利」。不過社會上的反應和反對派議員欣喜若狂的表現恰恰相反，住在籠屋和劏房，等待搬入公屋的小市民臉上木無表情，他們無法明白，到底新一屆政府犯了什麼天條，難道他們希望盡快解決香港市民的居住問題做錯了嗎？難道他們想盡快解決香港的貧窮問題也錯了嗎？到底新政府為何會踩了反對派議員的尾巴，令他們對新政府視如仇寇，欲一挫其銳氣而後快呢？

### 尊重民意理應支持重組

如果說，政府提出「優先處理決議案」違反了立法會程序，那可說是欲加之罪，何患無詞。因為，依過去的慣例，立法會一向都是按政府的要求排列表決程序的，政府依正規則提前預告有關決議案，在法理上完全沒有可爭議之處。再者，政府之所以要求優先處理決議案，原是有反對派議員採取拉布政策，故意拖延立法會審查法案的時間，而最近的民意調查也指出，過半數民意反對拉布阻撓重組，期望新政府如期「埋班」，可見，「優先處理決議案」是想民所想，急民所急的舉措，合情合理合法，立法會議員若尊重民意，就應該配合政府的提案，支持新一屆政府的努力，以只爭朝夕的精神解決香港現存的問題。

很明顯，反對派議員對民意視若無睹，再一次表現出他們罔

顧民意，為反對而反對的倒行逆施，在偷襲成功之後，他們更彈冠相慶，一派小人得志的模樣，更公然宣稱這是「立法會尊嚴的勝利」。難道，立法會的存在，就是為了要和政府唱對台戲，即使這樣做會損害了七百萬人的利益，阻礙了香港的進步也在所不計，難道，這就是立法會尊嚴的定義嗎？令人憤怒的是，立法會議員雖算不上大富大貴，但地位尊崇，豐衣足食，這一切，都是由納稅人供養的，他們有義務服務市民，效忠國家，不能瀆職玩法，視立法會工作如兒戲，愛拉布就拉布，愛搗蛋就搗蛋，將自己的政治利益置於七百萬香港市民的利益之上。

立法會議員的職責是監督政府而非處處牽制政府的工作。他們可以全程監督政府的工作是否有依法辦事，是否合乎市民利益，但不能任性胡為，濫用市民賦於他們的權力搞破壞。可以說，立法會的尊嚴建基於公正無私，一絲不苟。但從上述表現所見，反對派議員完全不顧大體，新政府尚未上馬，他們就設下絆馬索，讓新政府跌個人仰馬翻，以圖給新政府來個下馬威。他們對自己不負責任的行為不以為恥，反自以為得意。在反對派議員翻手為雲，覆手為雨的政治遊戲中，立法會的尊嚴早已蕩然無存，莊嚴的立法會，已被他們變成泥濘摔角的注地。

### 反對派阻重組踐踏民意

雖然，大部分的民意支持「優先處理政府重組架構的決議案」，但在反對派議員別有用心的操控之下，民意慘遭踐踏，市民只能無可奈何的接受這個他們不願意看到的結果。很可能，新政府的施政步伐因此而被拖慢，翹首企盼「上樓」的市民因此而繼續住在籠屋或劏房，在市民一片無奈的歎息聲中，反對派議員繼續舉杯慶祝他們的勝利，畢竟，這些人大都是尊貴的一分子，其中更有不少是藍血貴族，香港民生大計對他們無關痛癢，「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏」對他們來說只是茶餘飯後用作一舒雅興的詩句而已。

新政府在這次政治角力中受挫，應從中吸取教訓，因為，政治鬥爭千變萬化，未來的施政不能完全依靠問責團隊的精英，也不能全靠建制派的護航，而要重視愛國教育，重視輿論之戰，爭取人心，改變畸形的政治生態，惟有讓市民洞悉反對派無恥的真面目，取得全民的擁護，建立繁榮香港的美好藍圖才有機會實現。

## 前海模式為香港帶來機遇

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

隨着七一回歸慶典和第四屆香港特別行政區政府成立，「一國兩制」亦已運作了十五年，高度自治，港人繼續享有繁華安定。一河之隔，分別坐落深港兩地的深圳京基100和彼岸的香港國際金融中心，深港兩都會繁華輝煌，各自精彩。

當年，偉大的鄧爺爺雖未有親歷香港回歸祖國懷抱，但作為中國改革開放的總設計師，早就有意在神州大地另外打造數個「香港」，好讓資本主義和中國特色的社會主義各自的優勢共冶一爐，令當時的中國循此模式改革開放。香港回歸祖國十五年，中央政府宣佈全面啟動深圳市前海深港現代服務業合作區，把前海新區打造為「新香港」，這個佔地約十五平方公里的合作區，位於深圳前海灣蛇口半島西側，珠江入海口東岸，從深圳灣口岸前往只需約廿分鐘車程。

打造深圳前海新區的原意為推動深圳另一階段的經濟轉型，讓深圳引進香港已發展的服務模式和借鑑經驗，拓展嶄新的深港合作方程式，打造「新香港」，把前海新區琢成

「深圳特區中的特區」。早在2010年，國務院已批覆了《前海深港現代服務業合作區總體發展規劃》，初步批准設立前海合作區，重點為發展高端服務業，而具體的發展藍圖則已呈上國務院待批。香港有着豐富的金融服務經驗，若以前海新區開作港股直連車道，既可擴闊人民幣流出渠道；亦如果長遠香港發展成為人民幣離岸中心，若人民幣可循香港經前海回流中國境內，前海作窗口，香港作出納，形成人民幣的循環系統，前海必定成為香港的重要支撐。

前海新區位於深圳特區，又與香港特別行政區和澳門特別行政區為鄰，有着自身獨有的地位優勢，原設計把前海定為港口、航運、物流的港口貨櫃集群，後來經深圳人大通過立法的《前海條例》，將於2013年成為前海深港現代服務業合作區，匯聚金融及專業精英的人才庫，屆時，香港的專業人士包括醫生、律師及會計師等大可在新特區大展拳腳，港資可在前海新區營商。再者，前海將是除兩個特別行政

區內，中國境內首個資訊開放的特區，資訊「零過濾」，直達全面無阻的互聯網世界，並在特區境內開放電訊市場；另外，除了硬件配套、地利和人才的優厚條件，深圳前海新區將是中國法治特區，在「一國兩制」及不觸及司法主權下，同時允取國內的大陸法系及香港的普通法系的兩套法制在前海合作區共用，鼓勵營商及吸引國際參與；新設立的深圳國際仲裁院將設立在前海區，有約三分之一的仲裁員來自香港及境外，而且在前海合作區的企業亦可要求以香港式的商事仲裁服務。

在國家「十二五」規劃下，香港與廣東省各城市尤其是深圳更是要彼此合作分工，體制上，前海新區將會是繼香港後另一新穎嘗試。前海為香港開拓了人才發展和營商的出路，香港既然抱擁以傳統服務和專業服務作產業的優勢，前海新區既提供服務業進入內地市場，亦為港企業面向國際作為後勤服務的定位。體制上，深圳管治、香港參與、劃地而治，勢造就前海在兩種制度文明成果的融匯整合。