

今年宣稱40萬報大5倍 2004年20萬報53萬

年份

民陣數字

40萬 2012年

■港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝 6.3萬

估算為7萬人至9萬人 ■港大民意研究計劃估算9.8萬人至11.2

21.8萬 2011年

5.4萬

■港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝 估算6萬人至7萬人

■港大民意研究計劃估算為5.9萬人至6.7 萬人

5.2萬 2010年

■港大民意研究計劃推算為2.2萬人至2.6萬 2萬

> ■港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝 估算1.8萬人至2.2萬人

2009年 7.6萬

2.8萬

■港大民意研究計劃估算3.2萬人至3.7萬人 ■港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝

及港大社會科學研究中心主任白景崇估算 2.6萬人至3萬人

4.7萬 2008年

1.5萬

■港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝 推算1.4萬人至1.6萬人

■港大民意研究計劃估算1.6萬人至1.9萬人

6.8萬 2007年

2萬 ■港大精算系葉兆輝估算2.8萬人至3.4萬人

■港大民意研究計劃估算3萬人至3.4萬人

5.8萬 2006年

2.8萬 ■港大統計及精算學系估計2.6萬人至2.9萬人

■港大民意研究計劃估算為3.3萬人至3.9萬人

2.1萬 2005年

1.7萬

■港大民意研究計劃估算1.5萬人

■香港大學統計及精算學系高級講師葉兆輝

估算1.8萬人

53萬 2004年

20萬

■ 香港大學統計及精算學系高級講師葉兆輝

估計20萬人 ■ 港大地理系遙感課程及理工大學衛星定位 應用課程客席講師李偉鵬估算26萬人, 軟件偏差率為15%

■ 港大民意研究計劃估算18萬人至20.7萬人

■ 港大社會科學研究中心主任白景崇推算遊

行人數最多12萬

監警會指警方七一安排恰



■特首梁振英表示,

梁祖彝 攝

會擔櫈仔聽民意。

香港又進報訊(記者 又称)監警會 本月1日先後到警察總部、維園至新政府 總部遊行路線及中聯辦,觀察警方七 遊行安排及執法情況。

監警會秘書長朱敏健表示,警方安排 大致恰當,認為是遊行人士插隊等因 素,導致遊行隊伍在樽頸位置疏導較 慢;監警會周內會開會總結觀察結果, 期望1周至2周內與警方開會提出建議, 使日後遊行安排更加暢順。

不以 姓 吓 日 仕 电 口 即 日 件 , 监 言 曾 啊 同主席等14名成員,前日在警方安排 下,先到警察總部,了解警方部署及人 流控制,然後到遊行路線實地視察,歷 時長達10小時,認為警方安排已配合監 警會的要求。綜合觀察結果,朱敏健指 委員初步認為警方七一遊行安排大致恰 當,並相信遊行人士插隊、街站吸引示 威者停留等多個原因,導致遊行隊伍在 銅鑼灣等樽頸位置疏導較慢。

梁振英: 虚心聆聽市民訴求

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就今年七一 遊行人數增加,新任行政長官梁振英昨日回應 説,無論遊行人數是警方所講的數字,或是大 學講的8萬,甚至是主辦單位所講的40萬,「無 論他們所表達的方式是甚麼,他們的訴求是政 治方面、社會方面或是民生方面的,我與我的 團隊都會十分重視,我們會繼續以虛心的方式 聆聽社會大眾的訴求,為大家盡快落實好我在 政綱中給予大家的種種承諾」。多名新任主要官 員亦表明會虛心聆聽市民的聲音。

盼和平理性討論問題

梁振英昨日出席兩個公開活動,先後回應了有 關七一遊行的問題。他説,市民的訴求,無論是 用任何方式表達的,包括日前遊行表達訴求的市 民,無論人數有多少,他和自己的政府團隊會認 真和虛心聆聽;無論這些訴求是關乎政治、社會 或民生的,政府都希望能夠和廣大市民去爭取, 達到市民訴求的目標,故自己於昨日就任之後的 第二天,即使是公眾假期,他和其管治團隊亦落 區聽取市民的訴求和意見。

政務司司長林鄭月娥昨日被問及有關問題時 説:「正如行政長官所講,香港市民,無論他 們選擇用甚麼方式,他們在七一上街遊行,或 者好似在這些社區會堂向我們表達意見,我們 第四屆政府的各位同事都會以一個很謙卑的心 來聆聽市民的意見,然後盡量在5年任期內,盡 我們最大的努力去解決市民提出的問題。」

不過,她補充,希望市民在表達言論自由 時,以最和平、理性的方式來進行,「我不想 看到市民有任何的損害,亦不想看到前線警務 同事受到任何的傷害。我希望我們在一個比較 和諧、理性的氣氛(討論問題)」。

推動香港需和諧穩定

財政司司長曾俊華昨日在落區後也指,前日 聽到很多市民的不同意見,這一方面政府會就 着特首在政綱上的承諾盡快推出一些措施,希 望幫助到有需要的市民。至於甫上任便遇到反 對聲音,會否覺得施政有很大困難,曾俊華則 説:「政府在哪一個情況之下都要進行的,我 們會盡我們能力,在這方面用好我們現在的優 勢改善市民生活。|

民政事務局局長曾德成昨日表示,香港回歸 15年,特區政府一直都掌握大勢的發展,認為 《基本法》及本港法律賦予港人有表達意見的自 由,無論市民採用甚麼方式,去表達自己的意 見,當局必須會作出正面及認真的回應,若政 府有什麼不足之處,會盡量作出改進,最終的 目的是為了香港更加之好,希望市民的福祉得 以改進。他強調,未來5年,特區政府將會有所 作為,致力推動香港進步需要和諧穩定。

勞工及福利局局長張建宗在同一活動後補 充,新政府不會低估未來5年所遇到的各項挑 戰,但特區政府會迎難而上,盡力解決深層次 矛盾,並希望有突破性滅貧工程。

他又指遊行大部分訴求較集中於民生項目, 當局會着力有關方面的議題,深入了解仔細分 析,如果某些訴求可以即時辦到的話,當局會 盡快去做,如果未能辦到的話,便會詳細向市 民解釋,實事求是:「希望能夠從源頭去解決 問題,市民生活過得好的話,怨氣亦會減少 些。」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)自2003年七一遊行後,反對派 騎劫民意成癮,將遊行人數視作與特區政府叫價的「私己」政治 籌碼,亦患上「遊行人數症候群」,屢屢「報大數」(見表),最 離譜一次莫過於2004年七一,發起遊行的民陣宣稱有53萬人上 街,但就被多名學者專家以精密數字計算,踢爆民陣「講大 話」,當年遊行人數只介乎12萬至26萬之間。雖然誠信無存,但 民陣死不悔改,多年來貫徹「報大數」作風,今年亦重施故伎, 宣稱有40萬人上街,與學者介乎8萬至11萬的估算相差5倍,簡 直是差天共地,再被質疑玩弄「撒豆成兵」的數字遊戲。

2003年七一遊行令反對派極度興奮,更鑽入「數字牛角尖」,翌年 但數字一出,廣受質疑,當天多位有進行遊行人數估算的學者都力證民陣 「報大數」。

民陣「植樹」錯誤遭學者狠批

時任香港大學統計及精算學系高級講師葉兆輝就率隊在遊行沿途路線兩 個目標地點派員進行人數精算統計,確定約20萬人上街。當時身兼港大地 理系遙感課程及理工大學衛星定位應用課程的客席講師李偉鵬也利用「太 空科技衛星圖片分析軟件」,用多光譜分析原理,配合人體的大小及形 狀,將報章提供的高空拍攝相片作出分析,估計遊行5個半小時內共有26 萬人。以攝影慢格點算遊行人數的港大社會科學研究中心主任白景崇就點 算得出最多12萬人。

面對千夫所指,民陣死不認錯,更反咬一口,聲言「那些學者說話應該 負責任,他們說有20萬人,怎對得起參加遊行的市民」云,結果引發輿論 強烈反彈,多家傳媒都進行七一遊行人數的估算專題報告,引用多家權威 機構的數字證明「民陣確實錯了」。真理越辯越明,飽受反對派政治壓力 的葉兆輝就在報章撰文再度陳述精算方法,並直指民陣犯了數學上的「植 樹問題」錯誤。

去年推算較港大多4倍

經2004年一役後,民陣一度收斂,2005年七一遊行只宣稱有2.1萬名市民 參與,數字與警方、港大鍾庭耀及葉兆輝的估算相近,但因其他反對派如 李銘柱之流批評「報細數」,又引發一輪的唇槍舌劍,葉兆輝當年就指斥 反對派:「可能去年谷大了數字,變得今年難以接受真實,其實遊行人數 多少,都不會影響到對民主的追求,動輒口誅筆伐,也不是民主所為。」

民陣2006年再度故態復萌,宣稱有5.8萬人上街,較警方及學者估算多出 2倍有餘。此後恬不知恥,逢七一遊行,都例牌「報大數」,其中較為離譜 的是去年七一,民陣聲稱有21.8萬人上街,是2004年以來的最高紀錄,但 港大民意研究計劃推算人數只有5.4萬至6.4萬,兩者相差近4倍。

誇大人數圖打擊政府威信

到今年,在反對派的全力催谷下,遊行人數的確較往年為多,港大民研 就推算今年遊行人數介乎9.8萬至11.2萬。港大社會工作及社會行政學系教 授葉兆輝則估計遊行人數大約為7萬至9萬,兩者相比民陣宣稱的40萬人, 差距懸殊。但民陣繼續出口術,還宣稱這是繼2003年的「50萬」、2004年 的「53萬」的第三大數字,被有識之士狠批玩弄數字遊戲,指其誇大遊行 人數只為騎劫民意,打擊政府威信,為9月的立法會選舉造勢。

繼2004年聲稱遊行人數有53萬人及去年聲稱有21.8萬人後的最 離譜的報大數。反對派再度騎劫遊行人數,將遊行人數視作 自 政治籌碼,務求藉此催谷一己的政治本錢,激發社會極大爭 訴 求

為

選

造

勢

議。有學者認為,反對派每年以報大數以增加自己的氣勢, 今年更適逢重要的選舉年,各個反對派政黨出盡政治動員能 力,務求借助政治訴求發揮鐘擺效應,為立法會選舉造勢。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)今年反對派繼續發起七一遊

行號令港人上街,最終報稱以遊行時間推算出遊行人數高達40

萬,跟警方及學者統計的6萬人至11萬人相差約4倍至6倍,是

反對派為立會選舉造勢

城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功昨日接受香港文 匯報查詢時說, 近年就遊行人數不時出現爭拗, 無疑今年的 估算差異較往年多,相信他們有意借助「報大數」增加自己 的氣勢,為今年9月9日立法會選舉造勢,「遊行當中的政治訴 求相對突出,政治人物更是空群而出,站立在相當突出位 置,相信有意為去年的區議會選舉以至立法會『拉布』帶來 鐘擺效應,都算是騎劫七一遊行人數」。

嶺南大學公共管治研究部主任李彭廣坦言,主辦單位有誘因 將遊行時間誇大,相信市民判斷時懂得自行打折扣,無可否 認反對派肯定是想為立法會選舉造勢。

網民狠批民陣篤數作大

大批市民昨日亦在香港討論區刊帖表明「民陣不代表我」, 並接連狠批民陣篤數作大,誠信足以破產,最可惡是將七一 遊行矮化成數字遊戲。「生田玄」坦言,遊行人數多是不容 置疑,但40萬人的遊行數字肯定老作,有理由相信民陣「當港 人白癡」,「40萬齊頭只有腦殘先信,主辦人無清楚講明估算 方法,唔係篤數都無人信。曹操當年都係將87萬號稱百萬雄 師,但飯聞政棍仲厲害過曹操」。

「天外有天」指,候任特首梁振英做錯事會連番向公眾市 民道歉,但「泛民」企圖老作大話博取「公審」梁振英的機 會,更惡人先告狀要求梁振英落台,坦言真正落台的是「講 大話唔眨眼的老千政棍」。「熊熊168」亦揶揄道:「飯聞今次 就屈咗30萬個香港人!」

此外,不少網民質疑反對派篤數是另有目的。「friendlysold」 坦言,遊行是港人上街表達訴求,而非要講大話為榮,「遊 行數字絕非重點,但反對派卻次次造假,務求報大數煽動市 民,反對派造假等同矮化整個運動以至所有參與者」。「星仔 走天涯」説,事實勝於雄辯,即使要打擊敵人亦絕非用謊言 泄恨, 更非借用上街遊行的港人。

區

程

政務司司長林鄭月 娥落區聽市民意 見,她強調,香港 十大基建工程進展良 民 好,新屆政府會重點推 行十大民生民心工程, 讓市民近距離享受發展 成果。

揚 中 言 方 返 慎 岩 行 詳刊A6

菲方對黃岩島海域 聞 昨日宣稱願隨時護航, 保護菲漁民重返黃岩 島。中國外交部則呼籲 菲方慎言行避免使局勢 複雜化。

的「休漁令」月中 即將到期,菲軍方

詳刊A7

股 央军 行 底 闖 放 萬

雖然有環球央行將 會「放水」救經濟 的利好憧憬,但由於歐 債危機難料,目前市場 對下半年港股仍較審 慎,估計年底恒指約為 22,000點。

詳刊A8

民 **49** 分 爐 灶

日本執政民主黨上 台不足3年終告分 際 裂,元老小澤一郎 與副黨魁山岡賢次,昨 另 日率領48名黨議員集體 起 退黨,本周內將另組新 黨,並拉攏其他黨派加 入。

詳刊A14

新 貧 台 幣

海 罪。

台灣前「行政院」 秘書長林益世,因 西 身涉索賄1.4億元 益 1.4 新台幣,與妻子彭愛佳 利 億 同於1日遭特偵組帶走 徹夜調查。林經過逾10 小時詢問,最終坦承認

詳刊A32

牙 蛋 盃

歐國盃決賽,狂牛 西班牙顯示出其控 育 球在腳踢法的威 大 力,在與意大利的比拚 中,在全場取得壓倒性 優勢下,更以令人意外 的以4:0大勝,成功捧 走歐國盃。

詳刊A38 ▲