

香港的國際地位證明「一國兩制」成功

張學修 香港海南商會會長

回歸15年以來，香港的國際金融、貿易和航運中心地位，得到了進一步鞏固和提升，在國際貿易、公共財政、商業法規、金融發展及科技基礎設施等方面世界排名均位列前茅。香港國際地位和國際影響力的提高，驗證了「港人治港」、高度自治的成功，實現了香港前所未有的社會穩定、經濟繁榮。



港英政府年代，香港人有尊卑貴賤的區別。真正有政治地位的人，是英女王派來統治香港、以港督為代表的英國人，以及英屬地的外國人。香港上流社會的高官政要，社會名流和各界精英，幾乎是清一色的操標準、流利的英式英語的外國人。本地香港人處於二等公民的地位，其上司一般不可能是操流利粵語的香港人，而是金頭髮白皮膚的外國人。來港未滿七年、未取得香港永久身份證的新移民，處於最沒有地位的社會底層。有些人在內地可能是大學教授和醫生，因為不具備流利的英語表達能力，只能從事低層次的工作，比如洗碗工或車伕等。因為這樣，香港即使在經濟領域取得成功，被稱為東方之珠和亞洲經濟四小龍之一，但也不可能取得應有的國際地位和影響力。這是當時香港的悲哀。

香港回歸祖國 港人吐氣揚眉

1997年7月1日是中華兒女吐氣揚眉的日子，百年港英政府的統治結束了，香港終於回歸祖國的懷抱，從此香港人站起來了。在時任國家

主席江澤民的監督下，在世界各國重要嘉賓的見證下，香港特別行政區第一任行政長官董建華先生宣誓就職，開創先河地記入史冊。香港首次由中國人出任最高行政長官，並且政府管治團隊的所有司局長人選，都是清一色沒有外國籍的香港永久居民。在港英政府時代，儘管你是首屈一指的優秀人才，因為你的中國人背景，也只能屈居次等位置。

香港特別行政區政府的誕生具有劃時代的意義。一方面意味著舊的政權已經結束，其百年管治的權力，不管你願意也好、不願意也好，隨著新政府的誕生你就要保證無縫交接，轉移其所有的管治權力；另一方面，新政府的誕生也意味著新時代的開始、新挑戰的開始。

實現前所未有的穩定繁榮

末代港督彭定康在任上五年，出於英國政治經濟的需要，政治上「突然民主」、「突然自由」，培育他們的代表人物；經濟上推高土地房屋價格，極大地增加了泡沫的風險；民生上又推行不切實際的高福利政策。他們的目的很明確，企圖搞亂香港，拖垮香港。他們確實有配合周邊政治勢力圍堵中國強大崛起的政治需要，鼓吹回歸後的香港就是中國內地的一個省份、或者一個城市，否定和質疑香港高度自治

的成效。

新政府將促進香港更和諧進步

事實並非如此。讓我們感到欣慰的是，以董建華先生和曾蔭權先生為代表的三屆特區政府，在中央政府的支持下，帶領特區政府管治團隊，同七百萬香港市民一道，保持了原有的資本主義制度不變、生活方式不變、法律制度不變，正如胡錦濤主席所說，集中精力發展經濟，切實有效改善民生，循序漸進推進民主，包容共濟促進和諧。就連英國前首相戴卓爾夫人和前港督彭定康也萬萬想不到，回歸15年間，香港的國際金融、貿易和航運中心地位，得到了進一步鞏固和提升。香港連續18年名列全球自由經濟體首位、連續兩年成為世界最具競爭力的經濟體；與全球179個經濟體相比較，香港在金融自由及貿易自由方面評比均居榜首，投資自由及產權保障均列第二，營商自由名列第三，政府效率及營商效率均居榜首。與此同時，香港在國際貿易、公共財政、商業法規、金融態度及科技基礎設施等方面都名列第一。香港國際地位和國際影響力的提高，驗證了「港人治港」、高度自治的成功，實現了香港前所未有的社會穩定、經濟繁榮。

候任特首

梁振英當選以來，除了表現其親民作風外，亦對香港的未來五年充滿信心。這不僅代表著七百萬人的期望和信任，香港的高度自治精神更給予了特區政府和行政長官信心，堅定不移地制定長遠的施政藍圖，以社會主義為依歸，以香港人民的福祉為目標，以香港人的國際地位提高為方向，通過高度自治的依法施政，實現香港更進一步的穩定和諧和繁榮發展。同時，我們有理由相信，以梁振英為核心的香港特區政府管治團隊，順乎民意，理順民怨，發展經濟，保持繁榮，促進和諧，社會進步，將再次證明香港實踐高度自治的成功。



張學修

阻政府重組難道是「議事論事」立場？

卓偉

改組政府架構 提高香港效率

香港建造商會會長 何安誠

立法會昨日以一票之差，否決優先處理政府重組架構的決議案，令新一屆政府很大機會不能在7月1日就任「埋班」。反對派議員在表決後欣喜若狂，慶祝「成功」令政府重組架構受阻。對於反對派議員的表現，社會不會過分驚訝，原因是反對派利用拉布拖延重組已是人盡皆知，但昨晚晚台節目「議事論事」的立場取向才更令人側目。

「議事論事」在昨晚已即時做好有關立法會否決優先處理決議案的專輯，兩位主持人對於反對派否決決議案紛紛表示讚賞，更指是「立法會程序的勝利」、是「立法會尊嚴的勝利」；相反對於建制派議員的發言卻是冷嘲熱諷，指他們「保皇失敗」，政治立場的偏頗雖然紙上。在評論決議案一事上首先應釐清法理問題。在法理及程序上，政府依足規則提前預告有關決議案，而過去慣例立法會也是按政府的要求排列表決程序，在法理上沒有可議之處。在情理上，過半數民意反對拉布阻撓重組，期望新政府如期「埋班」，政府的做法以及建制派議員的支持，是合情合理合法。「議事論事」主持人將支持決議案視為「損害程序正義」，完全是言不義，暴露出對立法會「議事規則」的無知，這樣製作節目是不專業的表现。

而且，對於立法會的拉布，市民可以有不同看法，但由公帑資助的港台，在製作有關節目時至少都應充分釐列出兩邊的理據，例如說清楚支持決議案的背後的法理依據，才符合公平中立原則，而非對反對

派議員就大段大段的播其發言，對建制派議員則是嘲諷一番了事，這難道是「議事論事」處理新聞的態度嗎？

不過，外界其實也不應將矛頭指向兩名主持人，熟悉節目運作的人士都會知道，所謂主持人不過如電視節目的主播一樣「照稿讀」而已，關鍵是節目背後的製作人及撰稿人，他們慣性地將自己對於政治事件的看法投射在主持人的講稿之上，投射在節目立場取向之上，令節目變成了某些人表達政見宣傳政見的舞台，而市民大眾卻要為這些行為「埋單」。過去，「議事論事」已被批評為政治偏見太重，過分偏向某些政治勢力，這不但反映在邀請訪談的嘉賓之上，也反映在節目的旁述及風格之上，正說明冰封三尺實非一日之寒。

在這次政府架構重組中，「議事論事」的立場都十分清楚，就是質疑以至是反對重組，於是在節目製作上都循着這一思路進行，邀請陳方安生及其他反對派議員在節目上大肆批評重組，相反支持聲音卻是寥寥無幾；在立法會的報道上，對反對派拉布高度肯定，罔顧主流民意，甚至將支持重組的議員百般醜化，遣詞用語與《蘋果日報》等反對派喉舌無異，難道阻政府重組就是「議事論事」的立場？如果答案是肯定的話，市民不禁要問，有什麼理由要以公帑製作一個為反對派宣傳的節目？論政節目是可以有政治立場，但前提是能不能公營機構，「議事論事」要變成電視版《蘋果日報》，前提是不應由納稅人付鈔。

構、合理分工、提高效率、改善施政，重新做好統籌規劃，解決香港經濟和社會發展停滯不前的局面，促進香港長遠發展和保證市民福祉。

為充分肯定工商業及科技發展對經濟發展的重要性，及提供更專注的倡導，以發展香港的貿易及服務行業，把商務及經濟發展局改組為工商及產業局和科技及通訊局，是恰當的做法。充足的房屋供應是社會安定的基石，為使政府有效回應市民對房屋供應的訴求，成立房屋規劃及地政局，合併現有發展局的規劃及地政科與現有運輸及房屋局的房屋科/房屋署，將房屋事務與土地的提供歸納由同一個決策局負責，必能令公營房屋及私營房屋的土地供應上的時間更協調、更暢順。

改組政府，亦有利當局積極吸納各方人才，既可提高施政質素，亦可培養更多政治人才，吸引一些有心服務社會的年輕人從政，期望社會可減少爭拗，集中精力改善民生發展經濟。

整體而言，架構重組方案有助振興經濟、規劃長遠策略，提升問責團隊制訂和推銷政策的能力，並強化跨局和跨部門的協調。距離新舊政府交接只剩下10天左右，建造商會希望新一屆政府能夠總結經驗，建立強有力的團隊，完善管治制度，展現具效率的決策和強大的執行能力，提升香港的經濟發展和加強競爭優勢，同時提升治理性問政風氣，想市民所想，營造和諧的政治生態。

馬彥

反對派拉布才是罪魁禍首

新政府上任尚有不足10日時間，立法會昨日卻否決了政府提出優先處理政府架構重組的決議案。希望新政府架構通過後能早日落實惠民政策的市民固然感到失望，反對派在否決後還拍胸脯沾沾自喜，公眾則更為反感。雖然反對派議員反指政府要求優先討論架構重組懶理民生，但立法會自5月起已被立法會內的拉布分子浪費大量時間，反對派一直參與拉布行動，未有深刻反省，令一個月來的多項民生法案積壓至今，反對派才是落實民生政策的一大障礙。

政府向立法會提出要求優先討論新政府重組架構的決議案，原因在於反對派過去發起並縱容以拉布手段阻延會議，致使重組方案一拖再拖，政府衡量利弊，顧全民生大局，提出優先處理架構重組的討論，實屬合情合理的做法。政府亦早於上月10日已知會立法會今日提出有關決議案，議員應已知悉安排，現在突指政府「插隊」，實乃無中生有的指控。早於上月討論議員出缺替補機制議案拉布期間，已可預料民生法案必有被拖延波及的一天，當時社會已有聲音批評拉布者破壞立法會正常議會秩序。反對派拉布的目的本為刁難新政府，今日

反對派對政府優先討論架構重組的提議橫加指摘，指不應為梁振英完成重組架構的「面子工程」開路、不應破壞立法會的既有會議程序、不應徒為架構重組而空廢其他民生法案的討論云云，把拉布所衍生的問題一一歸咎於架構重組的討論，是倒果為因的說法。

拉布浪費時間阻民生討論

反對派議員自5月起發起的兩個拉布行動，浪費大量時間，令立法會積壓一個月的民生法案未及討論。兩次行動，一為「人民力量」和社民連等在討論議員出缺替補機制議案時，合謀發起長達100小時的拉布行動，期間立法會共用多日時間逐一否決無聊的1306項拉布修訂，二為是次為阻撓新政府架構重組而屢屢提出額外討論要求的拉布行動。由於兩次拉布，立法會仍未完成一個月前的議程，令與民生有關的法案積壓下來，這些法案，包括《2011年強制性公積金計劃(修訂)(第2號)條例草案》、《2011年入境(修訂)條例草案》及《2011年建築物條例(修訂)條例草案》等7項。即使是次辯論優先處理重組架構決議案期間，社民連梁國雄及「人民力量」陳偉業，亦先後8次要求點算人數，肆意濫用會議程序，浪費大量時間。從過去的脈絡可以看出，拉布才是導致民生法案討論延後的直接原因，把優先處理改組架構的提議，冠以阻延民生議案的名目，是反對派轉移視線的伎倆。

反對派一直參與拉布行為，不願民生事務被拖延。鄭家富便曾參與議員

出缺替補機制議案的拉布行動；任立法會人事編制委員會主席的公民黨吳靄儀在討論架構重組時又推波助瀾，火上加油，沒有及時遏止議員不合理發言的行為，反而助長拉布分子的氣焰。包括李永達、梁家傑在內的多名反對派議員，從來沒有指出拉布浪費時間的實質，反而「堂而皇之」標榜議員質詢的權力。公民黨余若薇更認為，拉布議員是按議事規則行事，鼓勵濫用規則，把拉布導致民生事項被拖延的關係隱匿其外。

窒礙重組為樂令人反感

候任特首梁振英建議重組現有政府架構，提出「3司2副司14局」的建議，自始至終只為理順政策機制，加快決策效率，反對派直到今日仍以充滿敵意的言辭和態度刻意阻撓，拒絕放下成見，一再顯示其為反而反和泛政治化的根本態度。理順政府架構是所有民生政策執行的基本條件，政府架構重組的討論，本和民生息息相關，優先討論順理成章。可是優先處理架構重組決議案被否決後，一眾反對派議員還在立法會拍胸脯沾沾自喜，表現雀躍。因政府改組一再受阻、以「破壞成功」而感高興的反應，一直默然為民、以務實為考慮的政府官員和議員們固然感到愕然，市民對新政府改組能早日落實民生措施充滿期望，見到有人竟因阻撓政府改組而沾沾自喜，只會更加反感。社會上存在一批人以阻撓香港發展為樂，專事刁難，遠遠偏離提出反對意見以求改善施政的積極意義，這才是窒礙香港民生發展的重大障礙。

白宮「一毛不拔」大煞G20風景

黃海振 資深評論員

西方走廊

在去年南非德班舉行的世界氣候大會上，美國無視180多個國家期望，拒絕在《京都議定書》第二期減排協約簽字，並唆使加、澳和日本等國加入拒簽行列，成為「過街老鼠」。在近日舉行的G20峰會上，白宮仗仗自己享有IMF的特別否決權，無視成員國對IMF大幅增資的事實，反覆重彈「歐盟國家應該採取有效措施，防止局勢進一步惡化，影響世界經濟」老調，拒絕對IMF增資出一分錢，成為「動口不動手」和「一毛不拔」的偽君子，白宮的做法既大煞了G20峰會風景，也成為最新國際笑話。

當然，美國不對IMF增資，既有奧巴馬的煩惱，也是華盛頓的無奈。歐債危機成為世界經濟的焦點，IMF必須加大力度對歐盟相關國家實施支持，但白宮卻另有「苦衷」。從歐元誕生的那一天開始，美國就視歐元為美元的壟斷障礙，恨不得置之死地而後快。另一方面，自己囊空如洗，如果不是礙於大選，自己早就向IMF求援了。與美國形成鮮明對比的是，除北京承諾對IMF增資430億美元以外，巴西、俄羅斯、印度亦承諾增資100億美元，南非表示增資200億美元，金磚5國共增資930億美元。顯示新興經濟體

在國際舞台上正成為越來越重要的角色。

經濟強國博弈IMF話語權

聲東擊西是政治家最常用的手法之一，據彭博社報道，此次G20峰會主要討論世界經濟形勢、國際金融體系、經濟發展、公開貿易和增加就業等問題。唯獨不報道20個經濟強國將在IMF話語權上，必然進行激烈的較量和博弈。其實，所有的參與國都在算計怎樣才能增加自己在IMF上的話語權。長期以來，美國壟斷世界經濟舞台上包括IMF、世界銀行和WTO三大關鍵舞台的話語權，不顧發展中國家的需要，帶頭制訂和實施許多對美國有益、危害發展中國家的損人利己經濟政策。

G20涵蓋全球三分之二人口，60%國土面積，超過九成GDP，和八成貿易額。在金融危機和歐洲債務危機風起雲湧、一些國家財政收支面臨嚴峻挑戰的背景，今年的G20峰會特別受到世界的矚目和關注。金磚國家認為，確保IMF擁有充足資源，有利於G20成員國對當前世界經濟、金融領域所面臨的重大挑戰。發達國家增資IMF，希望繼續佔有已經獲得的話語權；金磚國家增資，也希望獲得更大份額的話語權。美國是IMF的絕對霸主，在相關改革未完成的情況下，獨享大殊榮，卻拒絕向IMF增資一分一毫，自然受到指責。

美國對IMF改革態度曖昧

當然，「金磚國家」增資IMF也是有條件的，那就是必須進一步推動和落實IMF份額改革。金磚5國發表的聯合聲明稱「增資是在必須加快落實2010年包括投票權和份額的全面改革的基礎上進行的」。2010年11月5日，IMF執行董事會通過了份額改革方案，根據方案，份額改革完成後，中國的份額將從原來的3.7%升至6.4%，投票權也從原來的3.7%升至6.1%，超越德國、法國和英國，位列美國和日本之後。相關改革方案雖然獲得IMF最高決策理事會批准，並已經完成了14次份額總檢查，但由於實施程序尚未完全到位，改革成功與否仍存在變數。

對中國來說，相關增資可以通過投資票據形式進行，而IMF發行的票據具有信用高、安全性好、流動性強和回報率高的特點。過去幾年來，北京購買的IMF票據的本金和利息都安全正常。對擁有龐大外匯儲備的中國來說，亦是一種很好的選擇。問題是，美國作為國際貨幣基金組織最大的成員國，擁有獨家否決權，但不僅在增資問題上沒有積極表現，在加快相關改革的議題上也支支吾吾，態度曖昧，讓金磚國家不得不產生戒心。當然，中國等5個金磚國家敢於承擔的表現，在G20峰會內外受到普遍肯定和讚揚。