民主黨對馮煒光與羅致光採雙重標準

來論

黎子珍

民主黨中委馮煒光應徵副局長，民主黨中常委羅致光加入扶貧委員會籌備工作小組，其實都涉及到民主黨乃至反對派政黨成員參與建制的問題。但民主黨對馮煒光和羅致光參與建制，明顯採取了不同態度，前者被迫退黨，後者卻被黨內視為理所當然，這顯然是雙重標準、自相矛盾。事實上，外國反對黨成員入閣，組成有多黨派參加的聯合政府，是司空見慣的事情。即使不是組成聯合政府，反對派成員參與政府，也並非少見。政府與反對黨之間互動的包容與開放，有助於政黨政治良性發展。民主黨以「逢政府必反」、與政府勢不兩立為定位，以至禁止黨員加入政府，是一種非理性的政治定位。

候任行政長官梁振英6月19日公布扶貧委員會籌備工作小組的7人名單，他本人將親自領軍出任主席，小組兩名官方成員由新任政務司司長和勞福局局長出任，另外4名非官方成員包括民主黨中常委羅致光等。羅致光認為舊的扶貧委員會忽視檢討現存的政策，例如綜援等，期望新的扶貧委員會，以更宏觀的角度扶貧。至於將來委員會的成員組成，羅致光認為應該來自各個界別，包括經濟學者、醫療、商界和基層人士等。他相信，由梁振英親自統籌，能有效協調各部門，成效會更大。

民主黨對馮煒光和羅致光採取不同態度

民主黨中委馮煒光應徵副局長，民主黨中常委羅致光加入扶貧委員會籌備工作小組，其實都涉及到民主黨乃至反對派政黨成員參與建制的問題。須知，特區政府建制除了政治任命官員（局長、副局長和政治助理）一層、行政會議一層，還有400多個諮詢機構、委員會和法定組織等公職。羅致光加入扶貧委員會籌備工作小組，是一個相當重要的公職。在某種意義上，其重要性並不亞於副局長和政治助理。但民主黨對馮煒光和羅致光參與建制，明顯採取了不同態度，前者被迫退黨，後者卻被黨內視為理所當然，這顯然是雙重標準、自相矛盾。

與馮煒光類似參與建制被迫退黨的另一個例子是張炳良。他1994年以主席身份帶領匯點，與李柱銘為首的港同盟合併為民主黨。民主黨組成後一直出現路線分歧，溫和派的張炳良與激進的少壯派不咬弦，1998年張炳良被實權派拉下馬，從此淡出黨務。2004年張炳良被迫退黨，才可以擔任消費者委員會主席。張炳良退黨後又成立政治組織「新力量網絡」，此後加入行政會議。

羅致光參與的建制職位不止扶貧委員會籌備工作小組成員，他還是「關愛基金」執行委員會主席。羅致光參與建制而波瀾不驚的也不乏類似例子，因為民主黨成員參與官方法定組織，早有先例。例如，李永達和李華明便曾經做過房委會委員，參與政府制訂公營房屋政策。而羅致光、李永達和李華明都未因此退黨。民主黨高層指馮煒光應徵副局長令民主黨感到尷尬，但羅致光、李永達和李華明參與建制，民主黨怎麼又不感到尷尬呢？

暴露反對派政黨的狹隘性與封閉性

新政府一些副局長和政治助理職位，引來各政黨成員參與面試，其中不少更是反對派的中堅分子，除了馮煒光應徵副局長外，民主黨4名年輕黨員報名當政治助理，社民連也有6名年輕黨員申請政治助理，公民黨黨員蔡海偉亦應徵副局長。馮煒光等因為政黨背景而被標籤、被批評為「叛黨」，「賣黨求榮」，被黨高層強烈譴責和反對，暴露民主黨的狹隘性與封閉性，這只會令黨員的參政渠道大幅收窄，或起到「為叢驅雀、為淵驅魚」的反效果，促使黨員不惜被革出黨籍也要努力加入政府尋求發展。

上世紀90年代，民主黨迅速發展，當時確有不少社會精英（包括匯點）投身其中。然而香港回歸後，民主黨難以擺脫「逢政府必反」的路線，加上第二梯隊苦無出路，黨員隊伍不斷萎縮。

監督與制衡政府並非與政府勢不兩立

梁振英對於有政黨不讓黨員申請做政治助理和副局長表示失望，指新政府是唯才是用，選拔人才不論政黨背景，今次抱着開放態度，希望有志之士都能貢獻力量為社會服務。民主黨主席何俊仁則聲稱，梁振英缺乏政黨政治常識，民主黨與政府理念不一致，不容許黨員申請政府職位是理所當然云云。何俊仁的話，顯示他對政黨政治的理解是狹隘和封閉的。

理論上，一般區別政黨的政治責任時，多半會以其角色做劃分，執政黨（ruling party）毋庸置疑應負政策成敗之責，反對黨（opposition）則應扮演監督與制衡角色。但事實上，外國反對黨成員入閣，組成有多黨派參加的聯合政府，是司空見慣的事情。即使不是組成聯合政府，反對派成員參與政府，也並非少見。這種政黨政治的特徵，包括了政府與反對黨之間互動的包容與開放，有助於政黨政治良性發展。要指出的是，本港並無執政黨。民主黨可以扮演監督與制衡政府的角色，但以「逢政府必反」、與政府勢不兩立為定位，以至禁止黨員加入政府，只會自我封殺發展空間。

D姐臨別撐同僚 清廉傳統可堅守

金石良言

公務員事務局局長俞宗怡(D姐)宣布不會過渡至新政府，故她尚有10天就會離開自己服務了長達38年的政府，由「公職人員」變為「平民百姓」。俞宗怡昨日與傳媒茶敘時坦言，「船行萬里必有到岸之時」，並提及自己於2008年批准前高官梁展文加入新世界，以及現任特首曾蔭權的「富豪款待」、「總統套房」等事件所觸發的爭議，強調港人依然認同香港的公共服務遠遠優勝於很多地方的公務員團隊，而香港公務員是清廉及服務市民的公職隊伍，亦強調公務員會繼續堅守香港的核心價值。

■俞宗怡希望退休後能做以往無時間做的事，但不打算評論時政。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

自言38年公職盡忠職守

俞宗怡昨日在與傳媒茶敘時回顧了自己過去38年的公職生涯。她以「盡忠職守」來總結自己公務生涯的表現：2002年前，她在原財政科及庫務局工作逾10年，有份參與每年財政預算案的印製工作；2002年至2006年轉任工商科技局，其間最難忘的是籌備世貿部長級會議，活動至今仍備受各界稱許，而在過去6年半間責局長崗位上，她分階段落實了公務員5天工作制、恢復公開招聘公務員、頒布公務員守則、修改「3+3」即試用期及合約期各3年才轉為長期聘用的入職聘用條款，及公布離職首長級公務員規管的改良版等。

她坦言，自己在公務生涯中「有順有逆，有甜有酸」，並主動提及自己在2008年批准梁展文加入新世界所觸發的爭議，承認這是一個「里程碑」，令她經一事長一智，明白要保障公務員個人工作及人權的同時，也要考慮保障公眾利益，而要拿捏該平衡點的挑戰性高，必須本着「合法合情合理」的原則做事。

款待風波未損公僕士氣

被問及曾蔭權近月捲入「富貴款待」等事件，俞宗怡表示，在原特區終審首席法官李國能領導的委員會建議修改《防賄條例》規管特首行為前，特首確實不受制度規管，故她認同曾蔭權行為失當，但並非犯規，又讚揚曾蔭權在落實「一國兩制」、「港人治港」，及推動香港發展方面，尤其是在促進金融經濟及捍衛聯繫匯率等方面做了許多工作，相信過了一段日子，市民會更客觀評論曾蔭權任內表現，自己亦看不到是次事件對公務員士氣有大影響。

她又坦言，公職人員必須時刻謹記做每一件事情都要稱職，至於在當今政局中，從政人士稍一不慎即招致各界圍攻，但「食得鹹魚抵得渴」，相信有使命感者，不會因此被嚇怕而不敢投身公職。

臨別在即，俞宗怡細說最捨不得的是服務市民所得的滿足感及一眾同事，今後只能透過享用優惠價看早場電影，體會另類滿足感，並強調公務員隊伍是特區政府的骨幹，是維持香港法治及安定繁榮的中流砥柱，勉勵公務員團隊繼續堅守廉潔、不偏不倚、政治中立，及為個人行為決定負責的價值觀，繼往開來，為市民服務，「可以成為公務員隊伍一分子，藉着這工作舞台服務市民，盡我所能貢獻社會，是我的光榮」。

退休海闊天空無意論政

被問及退休後的生活時，她就「二次創作」了「柴九」的名言，笑說「人生有幾多個38年」，希望退休後「海闊天空」，能做以往無時間做的事，但無意從事受薪工作，亦不打算像前公務員事務局局長王永平評論時政，謙稱這並非她的專長，又自爆她當官以來至今從未搭過昂坪360，只到過迪士尼樂園半小時出席開幕儀式而未嘗遊覽，而自己上次到海洋公園遊玩已是讀書時代，因此在退休後定必逐一遊覽，聽得在場記者「哇哇聲」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

超選未開閘 阿涂先告急

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派屢逆民意而行，民望江河日下。民主黨計劃參與今年立法會「超級區議員」選舉的現任立法會議員涂謹申，昨日在與傳媒茶敘時就「未打先告急」，稱該黨因被陣營內激進勢力滋擾，且「實力不及建制派」，指反對派應「集中所有力量」，才能在「超選」中爭取到3席，並呼籲反對派「坐埋一齊」共商大計。

賴「人力」玩杯葛

儘管公民黨在今年立法會選舉「讓路」，不參與「超選」，但反對派最少還有民協前主席馮檢基會出戰，加上「人民力量」等計劃在選舉期間再策動「白票行動」，民主黨兩席未必穩勝。

涂謹申昨日與傳媒茶敘時稱，民主黨計劃派出自己和主席何俊仁，於9月分拆兩張名單參與「超選」，而為培育新血，他們會物色年輕人分別排在自己與何俊仁名單內，協助選舉工作。

他同時大打「告急牌」，聲稱反對派與建制派的「六四比」已不存在，現在是「五五比與四五比」，加上反對派中的「激進勢力」正在網上呼籲選民投白票，可能會進一步削弱反對派6%至8%的支持度，此消彼長，反對派在「超選」中「並無優勢」，自己將會與民協前主席馮檢基，和民建聯副主席李慧琼，爭取「超選」的「最後兩席」，故民主黨正研究由何俊仁騰出較多選區給他，並會與其他反對派政黨協調，希望獲得一致的支持。

指選民唔識投票

涂謹申又稱，今次反對派得與失，完全建基於有多少選民懂得投票，及政黨有多少資源動用，以及有甚麼宣傳攻勢，但當局對「超選」的宣傳不足，令不少市民不明白如何投票。

不過，有反對派中人認為，反對派政黨及政團要協調，存在很大的技術性問題，相信最終會不了了之：「現在反對派要爭3席，反對派應該聯手叫（選民）投何俊仁、涂謹申，定係投馮檢基？手掌係肉，手背都係肉，點樣呼籲呢？」

譚志源：依規格接待外賓無「回禮」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）現屆特首曾蔭權外訪的「豪住」安排備受批評。在昨日立法會會議上，旅遊界議員謝偉俊引用政府資料指，禮賓處2011年至2012年度用於招待外國元首及官員的開支高達564萬元，較2010年至2011年度僅38萬元顯著增加，質疑當局是以「較實際需要為高或奢華的規格」，招待外地來訪官員，以「間接鼓勵來訪官員以相同奢華規格招待回訪的特首或香港官員」。政制及內地事務局局長譚志源在回應時強調，特區政府在接待外賓所涉及的公共開支，均符合現行政策規定，並按部門會計指令和程序支付，不存在特區政府的安排鼓勵外賓「回禮」之說。

謝偉俊質疑開支增

譚志源昨日在立法會大會回應謝偉俊質疑招待外賓開支何以會大增時解釋，特區政府每年用於招待外賓的開支都不同，主要視乎當年訪港者的人數、職級等，其中2011年至2012年度，香港曾招待俄羅斯總統及印尼總統，故該年度有關的開支較高。

一般而言，在接待國家元首或政府首腦時，禮賓處的招待期為3日2夜，其間會為對方安排1間總統套房、5間標準房間，並按實際開支，向每一房間提供不多於每天港幣1,500元的膳食津貼，以及1輛貴賓轎車，5輛普通房車及1輛行李車。至於接待中央領導人及內地官員進行訪港活動，禮賓處則會按實際需要提供房間及車輛，並按實際開支，向每一房間提供不多於每天港幣1,500元的膳食津貼。

譚志源表示，特區政府在接待外賓所涉及的公共開支，均符合現行政策規定，並按部門會計指令和程序支付：禮賓處會根據訪港官員的職級，為該官員及其隨行人員安排有限度的酒店住宿及車輛，及膳食津貼，而具體的招待安排，須經由政務司司長或行政署長審批；在籌備有關訪問工作前，禮賓處會先諮詢有關政策局的意見，訪問的詳情亦會定期向行政署長匯報。

駐外辦預訪未違規

謝偉俊又追問海外經濟貿易辦事處官員在為特首外訪進行「預訪」時，懷疑多次不適當乘搭商務客位，要求當局交代有關審批程序。譚志源在回答時重申，經貿辦是根據《公務員事務規例》有關規定，即飛行時間包括中途過境時間超過9小時，可以為個別經貿辦人員的長途機程提升至商務客位的級別，亦無資料顯示經貿辦員工將用於公幹的旅程，換取飛行哩數作私人用途。

民主黨副主席劉慧卿則在會上質疑，是次特首外訪以至官員外訪引發的風波，大家都承認有問題，但全部都是「口講口賠」，質疑政府從未交代如何雙重負責，市民難以接受，並要求政府需要清楚交待特首辦主任梁卓偉及原特首辦主任譚志源如何就事件負責。

審計報告非為懲處

譚志源回應說，審計署就有關事件所作的報告，重點是全面檢視現行機制，找出不足之處，並提出改善建議，而非找出須負責者加以懲罰，而報告亦沒有指出有違犯規例的情況，故特區政府已開始草擬改善程序的內部指引的工作，務求可於7月1日前將集合各有關部門意見的草擬本，交予候任特首考慮以盡早落實。

在談到問責問題時，他坦言，明白到好多時部門首長有「難言之隱」，倘出狀況一方面要改善不理想的情況，並承受公眾批評的後果，又指議員每逢提及特首外訪住宿安排時，都會毫不放過作出嚴厲批評及指責，並相信未來仍會持續一段時間，「接受指責已經是對官員在心理質素方面的最大問責」。

■譚志源強調，政府接待外賓均符合現行政策規定。 香港文匯報記者黃偉邦 攝

「河水井水兩不犯」 張震遠：特首不宜評內地事

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就候任特首梁振英未有直接回應香港記者就李旺陽事件的提問，原梁振英競選辦主席張震遠昨日在接受傳媒訪問時坦言，無論是現任特首或候任特首，都不應該公開評論內地的事件，「若一個內地官員評論香港事件，香港會有許多人批評他，不應干預香港事務，同樣地，香港官員，包括候任特首，都不應該評論內地發生的事情」。

捍衛集會與言論自由

張震遠昨日又指，候任特首梁振英的主要工作並非表態，「表態只是姿態，表態解決不了香港人面對的問題，表態解決不了香港基層市民日常面對的問題」，並重申梁振英絕對會捍衛香港的核心價值，確保香港人在香港能夠享受到不同的自由，包括集會及言論自由等。