



現代中國：「神女」首飛

新聞撮要

已於16日升空的「神九號」載人飛船，將與「天宮一號」目標飛行器完成對接，組成中國首個載人空間實驗室。來自酒泉衛星發射中心的消息顯示，已抵達「問天閣」太空人公寓的神九太空人，分成兩個乘組，呈現出「新老搭配、男女搭配」的特點……中國太空人3人乘組，通常由其中一人擔任指令長，是團隊中的核心領導人物……飛船12日進行發射前首次聯合演練，身穿航天服的3名太空人演練從「問天閣」到發射場、進入神九飛船艙內，點火升空等環節。不過，由於各人均穿航天服，外界無從知道是哪3名太空人參加演練。

■節自《神九AB隊曝光 神女首選劉洋》，《香港文匯報》，2012-06-12；《三大太空人 披甲入神九》，《香港文匯報》，2012-06-13

持份者觀點

1. 發射場系統總指揮崔吉俊：整個演練過程非常順利，各系統技術狀態設置正確，測試指標合格，指揮順暢。
2. 中科院空間環境預報中心副主任劉四清：2012年是太陽活動高發期，所以神九發射的空間環境可謂近10年來挑戰最大。最近3個月已監測到的太陽活動水平都比較高，直到年底都將是太陽風暴爆發的高發期。

多層次思考

1. 根據上文，神九採用哪種太空人配搭方案？
2. 參考上文並就你所知，分析題1所述方案的利弊。
3. 你在多大程度上認同「神九載人飛船升空將要面對極大的大自然挑戰」這個說法？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 楊偉聰



「神九」載人飛船已於上週六順利升空。圖為民眾搖旗支持。 資料圖片



有通識教師說課程加重師生的教學負擔。圖為學生應考模擬試卷。 資料圖片

今日香港：通識「高壓」

化」合二為一等。另77%教師認同把各單元分為必修和選修部分，減少修讀量。

■節自《通識設計「7宗罪」 課常補 師生喊苦》，《香港文匯報》，2012-06-14

持份者觀點

1. 香港通識教育會副會長黃家樑：通識課程設計出現內容過多、過深、欠銜接、範圍不清、探討欠說明、背景知識不明及低估課時7大問題，不但影響教學效能，更令師生壓力沉重。
2. 教育局發言人：通識科議題源自多變當代社會情境，學生可從個人經歷、閱讀及體驗中建構知識，掌握「學會學習」能力。首屆文憑試過後，教育局和考評局將就新高中各科目課程及評估作檢討。

多層次思考

1. 根據上文，說明受訪前線通識教師對新高中通識課程的意見。
2. 舉例分析「把各單元分為必修和選修部分」的優缺點。
3. 除上文提及的刪減「公共衛生」和合併部分單元外，當局還可如何優化通識課程內容？

■香港文匯報記者 楊偉聰

能源科技與環境：東涌發展

新聞撮要

香港人口不斷增長，土地有限，港府銳意將東涌打造成一個匯聚新舊文化、可容納22萬人口的新市鎮，並在港珠澳大橋帶來的「橋頭經濟」效應下，將其發展成一個連接香港與珠三角的物流及旅遊樞紐。圖為港府計劃將東涌打造成旅遊度假中心。圖為360磁車。 資料圖片

署12日發表《東涌新市鎮擴展研究》文件，指東涌有強大的發展潛力，區內滿布旅遊資源，若配合將來港珠澳大橋等跨境交通設施，長遠可打造成一個香港的度假旅遊中心……但文件亦指出，發展東涌亦面對多種限制，例如區內滿布郊野公園、風水林、通風走廊及法定古蹟等，亦是中華白海豚及盧文氏樹蛙等具生態價值生物的棲息地，土地開發及擴展或受限制；過程中亦可能牽涉原居民的土地而面對收地問題。

■節自《東涌擬變身度假旅遊中心》，《香港文匯報》，2012-06-13

持份者觀點

1. 世界自然基金會香港分會環境保護經理梁士倫：東涌河及河口附近是生態敏感地，有珍貴的海草叢，亦是馬蹄蟹的重要棲息地，大規模填海工程及社區發展會對自然生態帶來破壞。
2. 工聯會新界辦事處主任麥美娟：現時東涌的公屋入住率已達97%，當局建屋進度緩慢，未能兌現3年上樓的承諾，輪候租戶長期生活於水平線下。

多層次思考

1. 根據上文，說明東涌在各方面的發展優勢。
2. 「過程可能牽涉原居民的土地而面對收地問題」是阻礙東涌發展的最主要原因嗎？解釋你的答案。
3. 在發展東涌時，港府應如何在發展旅遊中心、保護自然生態和建設公屋3方面平衡取捨？

■香港文匯報記者 楊偉聰

個人成長與人際關係：怪獸家長

新聞撮要

大學應是父母讓子女學習獨立的分水嶺，但新一代「直升機」父母卻不是這麼想，在英國布里斯托爾西英格蘭大學，有母親甚至陪女兒睡宿舍一週……子女上大學後，和父母抱著同樣心態，以「投資」來看待學業，當然學費增加也是原因。英國大學學費由2006年每年3,000英鎊(約3.6萬港元)，增至今年的最高9,000英鎊(約11萬港元)，令父母對子女大學生活甚為緊張……通訊變得更方便，亦令子女難以割斷對父母的依賴，「母親可用手機隨時追蹤子女，而子女不懂開罐頭也可打回家求救」。父母即使身在家中，也會漏夜打電話到宿舍辦事處，投訴子女的居住狀況，且會關注上課時間，以及研討會和導修小組的大小。

■節自《新一代父母 大學陪讀》，《香港文匯報》，2012-06-08

持份者觀點

1. 牛津高等教育政策研究中心主任帕爾弗里曼：父母越來越關注子女在大學中得到甚麼，亦覺得理所當然。
2. 英國大學及院校招生事務處(UCAS)總裁庫克：在大學開放日，越來越多學生帶同「直升機」家長前來，令開放日變成家庭戶外活動。

多層次思考

1. 根據上文，描述現代家長對待子女大學生活的態度和舉動。
2. 題1的情況會對子女成長造成甚麼影響？
3. 你在多大程度上認同「大學應是父母讓子女學習獨立的分水嶺」這個說法？為甚麼？

■香港文匯報記者 楊偉聰

全球化：釣島「垂釣」

新聞撮要

綜合媒體報道，日本政治團體及相關人士共計120餘人，10日在釣魚島附近海域舉行釣魚大賽，以顯示日本對釣魚島所謂的「主權」。另據了解，日本眾議院11日就「購買釣魚島」進行國會質詢……據報道，6名日本國會議員於10日上午抵達釣魚島周邊海域，他們除進行隔海「視察」、攝影和調查漁業資源外，還會參加釣魚比賽。

日本國會11日首次舉行有關釣魚島問題的公開聽證會，邀請東京都知事石原慎太郎和沖繩縣石垣市市長中山義隆等出席，說明其「購買釣魚島」的目的和計劃。

■節自《日120人釣島海域集結「釣魚」》，《香港文匯報》，2012-06-11；《日國會介入「購買釣魚島」 中方促勿挑新事端》，《香港文匯報》，2012-06-12

持份者觀點

1. 中國外交部發言人劉為民：釣魚島及其附屬島嶼自古以來就是中國的固有領土，中國對此擁有無可爭辯的主權。中方堅決反對日方任何侵害中方主權的行為。
2. 中國社會科學院榮譽學部委員、日本問題專家馮昭奎：舉行釣魚比賽是日本右翼政客譁眾取寵之舉，中方在重申主權的同時，無需過多關注，應將少數政客自我炒作的效果降至最低。

■香港保釣委員會成員抗議日本有關「購買」釣魚島的言論。 資料圖片

2. 中國官方和學界分別對日本在題1所作的舉動有何表態？
3. 你在多大程度上認同「中日應通過和平方式解決釣魚島主權爭議問題」？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 楊偉聰

多層次思考

1. 根據上文，日本最近採用哪些手法宣示其對釣魚島所謂的「主權」？

公共衛生：配藥變「頂罪」

新聞撮要

在醫護人手不足下，有工會批評公立醫院59間普通科門診，將未經專業培訓的配藥員充當藥劑師，處理核對及分派藥物等專業程序，新界北區及離島部分門診更沒有藥劑師坐鎮，所有工序均由一名配藥員負責，倘發生嚴重藥物事故，配藥員隨時成為「代罪羔羊」……正確的配藥程序有4步驟，包括資料輸入、配藥、核對、派發，在正常情況下需要至少3人把關，當中包括1名藥劑師核對及派發藥物，以確保準確；配藥員則輔助。至於配藥員認可人士是在藥劑師不在場時，暫代職務，但一般不超過30分鐘。

■節自《公院人手不足 配藥員充藥劑師》，《香港文匯報》，2012-06-10

持份者觀點

1. 香港專業藥劑師協會主席葉炳添：藥劑師具備學位資格，經過多年培訓，掌握藥物性質，可提醒醫生所處方藥單對病人的不良影響，但配藥員不會核對藥性，只會照單執藥。
2. 醫管局發言人：轄下醫院藥房包括配藥員均已受嚴謹訓練並具專業資格，處理配藥的工作。藥房由藥劑師負責管理的工作，以確保藥物安全。部分配藥員已獲衛生署署長認可為合資格人士，當藥劑師不在場時，可處理屬危險類別的藥物。

多層次思考

1. 根據上文，說明藥劑師和配藥員工作有何區別。
2. 若以配藥員充當藥劑師，會對醫院運作和病人安全造成甚麼影響？試舉例說明。
3. 除增聘藥劑師外，醫管局可推出哪些措施，預防錯誤分發藥物？

■香港文匯報記者 楊偉聰

通識把脈

逢星期一見報

「Either-or」單線思考 局限考生作答

■樊詩琪 基督教宣道會宣基中學通識科教師、香港通識教育教師聯合會資深會員

筆者批改學生的通識科考卷時，發現同學最常犯上「Either-or」的思考毛病。「Either-or」是指過度簡化一個複雜的問題，隱藏可替代方案，使之只有兩個可能的選擇，而實際上有多種選擇。譬如說，現在有A跟B兩個選擇(A跟B有可能都是對的)，但礙於「Either-or」的思考模式，同學最終選擇A是對的(B結果被認為是錯的)。

因果關係題考批判能力

以考評局的模擬試題為例，卷二題4a問及考生是否同意「港府對貧窮人士的援助不足導致香港社會出現嚴重貧富差距」這個說法。題目引述一個「因果關係」的陳述：「因」是「港府對貧窮人士的援助不足」，

「果」是「香港社會出現嚴重貧富差距」，考生需要討論這對因果關係是否正確，或在多大程度上正確。此題考核考生的批判性思考能力，要求他們清楚表達立場，並能根據資料及其知識加以解釋。

肯定「是否」立場 先破後立

回答此題時，不少選擇「很小程度同意」的考生，都會不自覺地被「Either-or」的思考謬誤影響答題的表現。考生表達立場後，便急不及待地討論其他導致貧富差距出現的因素，如知識型經濟、社經地位、社會流動性等；然後，便說「由於其他因素才導致貧富差距的出現，所以我在很小程度上同意「政府的援助不足」會導致嚴重貧富差距」。

以上就是「Either-or」的典型例子：「由於x、y、z是對的，所以a是錯的」。事實上，考生雖然舉出很多原因，討論亦算合理，可是卻沒有正面地回應題目所引述的「因果關係」陳述是否正確。考生最多能夠證明有其他因素的存在，但卻沒有討論究竟「政府的援助不足」「是」或「不是」導致貧富差距的原因。所以，極其量，它屬於「無從判斷」，並不足以構成「錯誤」。

若想否定這對因果關係，可以「先破後立」：

1. 「先破」：先否定「前項的因」，即證明「原因」的情況並不存在。以上題為例，考生可先集中討論前項的「因」，舉例說明政府對於教育、醫療、房屋等政策上有關照顧貧窮人士，以否定「政府對貧窮人士的

援助不足」的描述。由於前項的「因」根本不成立，它一定不可能導致後項的「果」出現，其中的「因果關係」就站不住腳。

2. 「後立」：否定原因後，便可「建立」，考生可繼續討論導致「貧富差距」出現的其他因素，如知識型經濟、社會流動性等。這樣，才能合理地推出「香港社會出現嚴重的貧富差距的原因不是政府支援不足，而是其他原因」的結論。

這種「Either-or」的思考方式會為考生帶來很多局限。現實生活中發生的各項事情，畢竟不是算術，並非一種單純的線性關係就能解釋到。了解這種「多因果」的邏輯關係，是通識科考卷的一個重要思考方向。