

民主黨愈走愈激 圖「超選」分區配票

徐庶

公民黨和民主黨散播煙幕彈，然後選區調動，重新部署人手，背後的意向就是建立「超級區議會」選舉分區配票體系。怎樣才能夠把票源集中起來，炒作政治話題無疑是最簡單的方法，民主黨的策略無非是兩個：一個就是利用部分市民的情緒，製造對內地的不信任；一個就是製造對梁振英政府的不信任。所以，政治炒作愈熾熱，對抗愈尖銳，對民主黨的部署就愈有利。為了一己政黨的私利，他們已經完全不考慮香港的經濟發展和民生改善了，對於年青的黨員投考公職的政治發展空間，他們也不會考慮了。

管見集

九月份的立法會選舉，是政改通過之後的第一次立法會選舉。立法會議席增加到七十席，分區直選的議席增加了五席。在議席增加下，再加上反對派的一線人馬已經老化，需要新人接班。所以，反對派的政黨都採取了以老帶新，全力搶奪最多議席。為了增加議席，這需要增加新的政治明星，也需要全力搶攻「超級區議會」席位。「超級區議會」席位只有5個，9月的選舉，關鍵就是「超級區議會」的選舉，這方面的安排是否得當，關鍵在於分區配票。

民主黨軟硬兼施 獨霸「超選」議席

明白了這個大局，也就可以理解民主黨最近更加激進，更加反建制，更加和激進反對派站在一條陣線的原因，因為民主黨要奪取三個「超級區議會」席位，要成為反對派的「霸王」，一統江湖，他當然要在政治光譜上顯示自己有這方面的江湖地位。論實力，「人民力量」、社民連、工黨、公民黨在五大直選分區上都沒有穩固的樁腳，沒有足夠的穩定票數，根本沒有可能參加「超級區議會」議席的遊戲。既然民主黨在去年全力爭取這一個全港一個選區，五個議席，有利於大黨的選舉方式，他們當然要成為得益者。從實力出發，軟硬兼施，排擠其他小政黨，同

時，又給予一點安慰獎，幫助他們在分區直選取得一些甜頭，反對派各個政黨之間，雖然有選舉的矛盾，但是，實力地位卻是一個現實，最後還是形成了選舉協，商民主黨說了算，甚至是民主黨幹了就算，米已成炊的格局。

形成這種局面的主要原因，就是民主黨和公民黨聯手起來，擺平其他小政黨。民主黨和公民黨互相交換利益，拾底交易，第一個受害者就是民協的馮檢基，這肯定把他踢出了「超級區議會」議席的美夢之外。第二批失落者，就是提出共同協商名單的反對派小黨，最後兩手空空。結果，在公民黨的支持下，民主黨享受坐二望三的好處。

何俊仁和余若薇今年上半年對外放料，一個說留在新界西直選，不會參加「超級區議會」議席選舉；另一個則說，不會再參加立法會選舉，多一點家庭時間。其實，劇本已經寫好了，選舉工程其實是一個周詳的部署。這兩個政黨既要利用煙幕彈麻痺建制派，更要掃除反對派內協調「超級區議會」議席選舉的不同聲音。何俊仁從出選特首，到出選「超級區議會」，全部都為了充分利用全香港一個選區，有利於大型政黨的「超級區議會」選舉制度。所以，盧子健作為民主黨的軍師，高調地宣佈，如果沒有普選特首的時間表和具體承諾，就不會有和解。這句說話其實是一種策略，九月份民主黨能否爭取到三個超級議席，正是是否和解的分水嶺。如果能夠爭取到三個議席，就可以進行

逼宮，向中央討價還價，這個時候就可以大談和解了。如果輸了，他們會繼續反對派的角色，不會再提和解。

正是在這個策略之下，民主黨參加了阻撓梁振英改組政府架構撥款的拉布狙擊戰，民主黨下了死命令，所有黨員不能參加梁振英政府不能和政府合作，否則就退出民主黨。如果民主黨取得三個「超級區議會」議席，反對派就不得不遵奉民主黨就是領袖，就是反對派的主導者。圍繞着這個大目標大方向，民主黨可以在一些分區直選的問題上，和一些政黨進行協調磋商，另外再孤立最極端的政黨。

新界西是民建聯和工聯會發展得最快的選區，也是反對派失去議席最多的選區。這次新界西的議席多達九個，如果還是靠李卓人、李永達之流去爭取新界西增加的議席，那肯定是一場敗仗。上一屆2008年的選舉，何俊仁所獲得的票僅為百分之九，比街工的得票率百分之十一還要低。何俊仁參加「超級區議會」選舉之後，怎樣保住反對派在新界西的陣地？一直是民主黨關注的問題。

民主黨與公民黨的如意算盤

余若薇遲遲不表示參選的部署，何俊仁猶疑不決沒有及早宣佈參加「超級區議會」議席，也就是因為新界西反對派的陣容太弱了，必須通過協調作出加固，挖肉補瘡，從港島選區把余若薇抽調到了新界西，就成了

唯一的選擇了。公民黨和民主黨交換了什麼？公民黨希望取得新界西兩個議席。民主黨希望公民黨放棄新界東，也即是犧牲湯家驊，讓民主黨在新界東取得三席。

民主黨在港島選區，無論如何也爭取不到兩席，讓單仲偕去取得港島選區代甘乃威獲得一席已是極限，再讓陳家洛和陳淑莊去爭取港島區的兩個議席，就成為了民主黨和公民黨協商的如意算盤。公民黨和民主黨的中間橋樑人物就是李柱銘，散播煙幕彈，然後選區調動，重新部署人手，背後的意向就是建立「超級區議會」選舉分區配票體系。民主黨不會採取一張名單的策略，將會分成三張名單。第三張名單，只要取得餘額計算法的多數就可以了。比例代表制度之下，高票當選是大傻瓜，先行選區分成片，然後配票，把分區直選和「超級區議會」議席綁架起來，就會節省票源，提高命中率。

怎樣才能夠把票源集中起來，炒作政治話題無疑是最簡單的方法，民主黨的策略無非是兩個，一個就是利用部分市民的情緒，製造對內地的不信任；一個就是製造對梁振英政府的不信任。所以，政治炒作炒得愈熾熱，對抗愈尖銳，選舉氣氛就愈政治化，對民主黨的部署就愈有利。反對派的策略就是要保持對抗的氣氛。為了一己政黨的私利，他們已經完全不考慮香港的經濟發展和民生的改善了，對於年青的黨員投考公職的政治發展空間，他們也不會考慮了。

日政客顯露對釣魚島狂妄野心

中國國際問題研究所 汪魏

圍繞釣魚島，日本近來動作頻頻。自東京都知事石原慎太郎高調宣佈購買釣魚島計劃以來，日方各種勢力蠢蠢欲動，從設立捐款賬戶、國會質詢、議員視察直至組織政客赴釣魚島「釣魚」……在日本政府已經半公開化的支持下，這場鬧劇愈演愈烈。

眾所周知，釣魚島屬於中國。從國際法來說，領土的主權爭議只能由相關國家中央政府彼此談判加以解決，與地方政府或個人無關。因此，無論「購買」還是「租借」，都絲毫不能改變釣魚島的主權歸屬。

本來，譁眾取寵是石原的一貫伎倆，其「買島」鬧劇不過是為了賺取人氣，為建立新黨打下基礎。但讓人詫異的是，日本政府從起初默不作聲的私下縱容，居然發展到現在半公開地加以配合和支持。如此一來，人們不能不懷疑，日本政府在「心有靈犀」地配合石原，甚至可能鐵了心要強行將生米煮成熟飯。

野田佳彥目前在國內支持率比較低，不僅民主黨在分化，自民黨那邊也想利用野田佳彥的支持率，爭取下一局把他拉下馬。在這種情況下野田佳彥可能選擇孤注一擲，結果就是現在野田佳彥和石原的共同利益進一步擴大。從石原方面，他需要組建新黨，需要拉人氣，然後得到更多的支持，所以他竭力利用釣魚島問題撈取政治資本，表示他可能隨時登上釣魚島，並且建議日本政府在釣魚島上修建港口和燈塔。

日本政府這種態度，鮮明地體現在外務省近日對日本駐華大使丹羽宇一郎的警告上。其實，這位大使只不過坦率表達了他對石原購島危及日中關係的擔憂。丹羽宇一郎這樣實事求是的言論為日本政府所不容，表明其對石原「買島」的支持公開化，更表明日本對釣魚島的立場由「暗奪」轉向「明搶」。

在釣魚島問題上，中日不互相刺激、不做過激舉動，這是1972年以來兩國政府一直恪守的默契。但是，日本政府近來的所作所為，卻表明其已開始打破這種默契。另一個例證就是，幾十年來，日本政府一直約束其國民登島，如今卻允許議員到釣魚島「釣魚」，態度逆轉。顯然，石原的「買島」鬧劇之所以愈演愈烈，日本政府樂觀其成的態度明顯起到推波助瀾的作用。

如果日本這種單方面行動繼續下去，不僅會破壞中日友好大局，還可能撼動中日關係的基礎，其危險不言而喻，而由此所體現出的膨脹心態，更是十分不利於東亞的穩定。當然，不論這場鬧劇如何演進下去，不管日本右翼如何信口雌黃，也不管日本政府縱容事態發展到什麼地步，都絲毫不能改變釣魚島是中國神聖領土這一事實。日方應立即停止製造新的事端，結束這場鬧劇，拿出具體行動維護中日關係大局。

青鋒

公民黨黨魁梁家傑在電台節目表示，他「無意阻止政府改組架構」，但建議政府「先抽出副司長及增設政治助理兩部分」，聲稱若在立法會未完成改組建議前「硬闖」，只會「玉石俱焚」。從梁家傑的表態看，「無意阻止」是假，建議「抽出」干預改組是真，再加上「玉石俱焚」的威脅，三步棋可謂步步進迫，如意算盤打得響。但明眼人一見就知，所謂「玉石俱焚」也者，是心懷賊念的威嚇，香港人絕不與梁家傑妥協也不會上當。因為，我們絕不會玉石不分、玉石同沉，讓善與惡一齊受害。

梁家傑千方百計阻撓變革

玉，溫潤而有光澤的美石也，它既可雕琢成玉璧、玉圭、玉珮、玉帶，又喻美德賢才，故《禮記·聘義》曰：「君子比德於玉」。今候任特首梁振英要廣納賢才，千里馬聞聲而至，更逾千人投名應聘，此改組政府架構之良機也。以羅范椒芬為代表的選選委員會以極大的熱

玉石俱焚 心懷賊念

誠和為香港的繁榮穩定，慧眼丹心地進行選賢與能，這恰如唐·韓愈所言：「伯樂之底多良馬，卞和之匱多美玉」，值得高興、擁護和支持。可是梁家傑此刻卻要新任政府不選良馬、美玉的架構改組，所為何者？守舊落後乎？阻撓變革乎？抑殺人才乎？都是。其目的是阻撓新政府的銳意進取，變香港特區政府為無所作為政府，然後列為靶心射倒，以讓公民黨取而代之，這就是要「玉石俱焚」的目的。

玉，人所愛也，故君子懷玉，小人懷奸。君子懷玉，故能主持玉意，懷抱玉節，在事關國家安危和民族利益之大節上，即使身陷險境，也能玉焚不改節，寧為玉碎，不為瓦全。香港有一批批愛國愛港仁人志士，長期為香港的繁榮穩定建言獻策，為貫徹、落實「一國兩制」、「港人治港」和高度自治方針而盡心盡力，即便被誣衊和攻擊，總是一如既往地做有益於香港、有益港人的事。而候任行政長官梁振英，正是此種君子懷玉的代表者。他要改組政府架構，全是為了香港，卻被誣衊為「狼」，歪曲為「架屋疊床」。心懷奸小人陷害懷玉君子是也。港人要全力玉成CY架構改組的好事，與拉布阻撓的政客劃清界線。

公民黨成香港繁榮發展攔路石

梁家傑的「玉石俱焚」，是善與惡不分、

讓好壞一同受害的謬論。眾所周知，石，頑而硬也。頑石本身沒有價值，反而因泥石流失害人。公民黨阻撓變革，成為香港繁榮發展攔路石，危害港人利益的泥石流，是「雙非產子」之始作俑者，「外備居港」之支持推動者，「港珠澳大橋」拖延施工之官司唆擺者，「全民起義」參與者……以梁家傑為代表的公民黨這塊又硬又臭的頑石所幹壞事是罄竹難書。它哪願意和玉珮「玉石俱焚」？焚玉是真，以石代玉是公民黨的真正意圖。

提起石，人們都有一種藐視、厭惡感。「石頭城」（金陵南京）讓人想起六朝的「一片降幡出石頭」的不思進取之惡夢結果；而《石頭記》（即紅樓夢）更讓人想起賈寶貴維護封建制度但沒落不可逆轉最後寺鐘送終的慘象。更惱人的是我們想起了那五代晉主石敬瑭（公元892—233年）為了向契丹乞援甘認契丹為父皇而自稱「兒皇帝」的奴顏婢膝。還有石勒、石虎、石……總之與石字沾邊多是貶意。以公民黨阻撓新政府的進取、變革，又得到現代「契丹」的資助搞「全民公投」推行「港獨」，大家看，這個黨及其代表人物是不是頑石？像不像石敬瑭之流的「兒皇帝」？很像啊！

我們的當務之急，就是要踢開攔路石，辨識石敬瑭，支持架構改組，把玉、石的是非對錯分清，回擊梁家傑的「玉石俱焚」論之威嚇。

防「憲法權利」之名「公器私用」

香港大中華評論學會 夏璐

候任特首梁振英先生的政府架構重建建議過一關，立法會人事編制委員會以大比數通過建議，並將提交財委會審議，但預計反對派會繼續以「拉布」戰術對此進行拖延。時間如此緊迫，作為關心香港政治社會發展前景的普通市民，我們十分擔心數周前對《議席出缺條例草案》進行審議表決時的情景會再次上演，從而影響整個政府之有效運作、社會之良性發展。讓人更加不解的是，部分立法會議員甚至祭出「憲法權利」之大旗，企圖為其「拉布」行為尋找正當依據；然而，稍有政治與法律常識的人便能看出，這實際是以「憲法權利」為名而行「公器私用」之實。

針對某些立法會議員所提出的「拉布」是「憲法權利」的說法，高等法院日前已做出適當裁決，認定此說法無根無據且甚是荒謬。同時亦指出，司法機關不會干預立法機關的正常運作。我們讚賞司法機關的做法！作為港人引以為豪的法治社會，香港社會的特點之一便是權利與義務的清晰界定及公共事務與私人事務的清晰分野。由人民選舉出來議定公共事務的立法會議員，其權利與義務分別為何，相信在競選中及當選後，每位議員對此應當了如指掌。如果議員連自己的權利及義務都無法清晰認知，試問他又如何能代表信任他的眾多選民、如何對得起那辛辛苦苦得來的選票？而且，如果連議員都對自己的權利及義務不甚清楚，外界又將如何看待香港這個「法治社會」？

再往深處講，民主政治的一個不可或缺的要素便是權力之間的相互制衡；而理論上講，這種制衡的目的只有一個，即為了整個社會的公共利益與福祉。很可惜，在本港各界為建立民主政治而共同前行的艱難過程中，我們發現，有人並未能做到言行一致。作為立法機關成員的議員，其功能和作用在於實時監督行政機關，以防範行政機關在施政時肆意妄為、有所偏私。這一監督權力是人民賦予的，其目的是保護人民利益免受不加約束的行政機關的侵害。更為重要的是，如同行政權力一樣，這一監督權力也是人民賦予的，也是「公器」之組成部分。如若有人將此種權力視為一己之私有，而只為達到一小部分人的目的而使用之，則其所造成的後果將更為嚴重、影響將更為惡劣。

止戈為武

近日，《解放軍報》頭版刊載的一則消息引起了全軍幹部的廣泛關注和熱議。據該報報道，最近總政治部、軍委紀委聯合印發了《軍隊幹部選拔任用中徵求紀委意見實施辦法》，對軍官選任中徵求紀委意見工作的承辦主體、主要內容、回覆辦理和運用原則等作出了更加明確的規範，要求各單位認真貫徹執行。部隊軍官普遍反映，《實施辦法》的出台，意味着紀委系統在軍官選任方面強化了監督的力度，雖然時間來得晚一點，徵求意見的方式和處理方法顯得原則點，但還是相對擴大了官兵對軍官任命的知情權和話語權，我們鼓掌歡迎。

北京獨立軍事觀察家認為，軍官選拔任用工作事關部隊的長遠建設和廣大幹部的切身利益，向來重要而敏感。紀委作為受理群眾意見的重要渠道，充分發揮其在軍官選拔任用工作中的作用和效能，實際上就是擴大選人用人民主，是軍隊內部政治民主的進步和發展。作為系統規範軍隊幹部選拔任用徵求紀委意見工作的重要法規，《實施辦法》的印發施行，對於進一步提高軍官選用的科學性、準確性和公信力，預防用人失誤或腐敗，具有積極的意義，應給予肯定和期待。

減少「帶病提拔」的制度設計

一是徵求意見的承辦主體和對象更加明確。《實施辦法》明確，幹部選拔任用中徵求紀委意見工作由政治機關幹部部門和紀律檢查部門承辦，幹部部門主辦；徵求意見的重點對象是擬提升使用的人選、平職調整任職單位或者機關和部門主要領導的人選等。觀察家注意到，這次規定的徵求意見對象，已由過去要求的擬提升人選擴大到平職調整任職單位或者機關和部門主要領導人選。這樣的設計，比較符合軍隊各系統、層次主要領導權力高度集中的實際，既有利於對擬任主官、主管等「一把手」人選的選前把關，也保證了對聽取群眾反映這一環節工作的落實，更好地為黨委用人決策提供依據。

二是徵求意見的內容和方式更加具體。徵求意見的主要內容是了解有關人選廉潔自律等方面的情况，聽取紀委對其使用或者處理的意見；徵求意見的方式，對擬任軍級職務的人選，通常以信函或者電話方式，聽取同級和人選管理單位紀委領導的反映；對擬任師級以下職務的人選，由上報人選意見的單位聽取同級紀委的意見。觀察家指出，目前部隊官兵對軍官任職工作最不滿意的「帶病提拔」，用了一些廉潔自律差、群眾意見大的幹部。《實施辦法》注重了解有關人選的廉潔自律情況，抓住

了選人用人問題上的「牛鼻子」，有利於把幹部放到廣大群眾中去甄別，放到紀委的眼光去識別，可以有效地減少用人失誤。

三是對徵求意見結果的處理要求更加規範。《實施辦法》規定了紀律檢查部門辦理徵求意見的具體程序，對有關人選使用或者處理的8種回覆意見和幹部部門對回覆意見的4項具體運用，規定紀律檢查部門提出有關人選暫緩使用的，要暫緩辦理幹部使用；提出有關人選不宜使用或對其進行組織處理的，要停止辦理幹部使用，並根據本級紀委意見和幹部管理權限，提出對其免職或調離領導崗位等組織處理的意見。觀察家認為，這樣的制度設計，妥善處理了《實施辦法》與黨委工作條例、軍官任職條例、幹部選拔任用工作程序規定等法規的關係，既增強了政策制度的協調性，也保證了紀委有序參與選人用人監督工作，有利於發揮制度體系的綜合效用。

意見運用是關鍵

觀察家分析，考慮到部隊的統一領導制度，全面落實《實施辦法》需要嚴肅的態度和嚴格的作風，特別是當紀委的意見和黨委主要領導意見不一致甚至相左時，能否按《實施辦法》的規定去處理就是嚴峻的考驗。要慎防紀委的不同意見被主要領導的個人「想法」服從或「和諧」掉。