

任志剛倡改聯匯 時機身份都不當

前金融管理局總裁任志剛昨日發表論文，稱港元聯繫匯率制度已實行近30年，雖維持了香港穩定，但亦令香港付出代價，建議特區政府檢討。候任行政長官梁振英、財政司司長曾俊華及金管局總裁陳德霖皆強調，香港無意改變聯繫匯率制度。目前外圍金融經濟形勢動盪不安，又是特區政府即將換屆之時，任志剛此時以金管局前任總裁的身份提出改動聯匯制度的問題，很容易引起市場波動，不僅在時機上不適當，在身份上也不適當。候任特首及現屆政府官員有必要及時澄清不會改動聯繫匯率，以消除市場疑慮。

聯匯制度自1983年實施以來，一直是香港貨幣穩定的基石，尤其是本港屬於細小外向型經濟體，缺乏抵禦外圍金融波動的能力，聯匯制度更成為本港金融穩定的定海神針。聯匯制度簡單、透明，多年來為港元提供了穩定的支撐，減低進出口商與投資者面對的外匯風險，作用不容忽視，特別是歐債危機還將持續一段時間，聯繫匯率對於本港的重要性更是不言而喻。現時歐債危機不斷加劇，各國正在加大力度放水救市，港股及港匯近期的大起大落，正說明金融形勢嚴峻。現時正值特區政府換屆，在這樣敏感的時

刻，提出改變聯匯制度，不但會引發市場的眾多猜測，而且可能引發國際炒家借機炒作港元圖利，衝擊本港金融體系。候任特首及本港的財金官員重申聯匯制度不會改變，是穩定市場的必要之舉。

但不能否認的是，在聯匯制度下，港元匯率被強制性與美元掛鈎，當本港與美國經濟發展同步之時，問題並不大。然而，近年美國經濟沉痾難起，美元匯率持續走低，港元匯率亦被迫跟隨貶值，嚴重削弱了港元的購買力，並加劇了輸入性通脹的壓力。同時，本港也失去了利用匯率工具調節經濟的能力，例如在前幾年本港經濟處於增長期，但由於美國要減息刺激經濟，港元匯率也被迫同步下降，結果催生了嚴重的資產泡沫，也說明聯匯制度是一把雙刃劍，固然能夠穩定匯率，卻也令本港缺乏匯率彈性。因此，近年社會開始有呼聲要求檢討聯匯制度，並不奇怪。長遠而言，本港的聯匯制度應全面檢討，以配合經濟發展，但現時本港卻沒有改變聯匯制度的條件，也沒有這個打算，外界對於任志剛的言論不必過分敏感，以免影響金融市場穩定。

(相關新聞刊A1版)

阻增副司長目的何在？

儘管新政府架構重組在立法會人事編制小組委員會通過，但反對派議員繼續批評增設副司長職位是架床疊屋，要求改組方案「分拆上市」。候任特首辦主任羅范椒芬表明，不會押後增設副司長，強調希望有完整的新班子上任。事實上，《基本法》明確規定可開設副司長一職，表明足夠的法理基礎，而且增設副司長有利統籌人力和產業發展，提升香港競爭力。反對派議員阻止增設副司長職位，目的是要打散架構重組方案，阻礙新一屆特區政府順利施政。候任特首辦當然不可能答應。

反對派議員不斷糾纏開設副司長有否法理依據。實際上，設立副司長是《基本法》的明確規定，下屆政府設立副司長的安排完全合理、合憲、合法。另外，《基本法》第74條規定，法案凡不涉及公共開支或政治體制或政府運作，可由立法會議員個別或聯名提出。凡涉及政府政策者，在提出前須得到行政長官的書面同意。

設立兩個副司長職位是體現候任行政長官「積極發展經濟，切實改善民生」的施政重

點，並加強行政與立法機關的聯繫，冀施政更暢順。設立副司長涉及憲制問題，其關鍵是特首報請的主要官員得到中央任命，而立法會對政府重組法案的審議和通過撥款，都是程序性和技術性的事項，即立法會只有質詢權，而無權阻礙落實新的政府架構。因此，反對派議員質疑設立副司長沒有法理根據根本站不住腳，針對政府架構改組打拉布戰，更明顯違反《基本法》。

新政府架構重組在立法會擾攘多時，吵鬧不休，反映出本港目前充斥着一股以阻礙發展為樂、為榮的風氣，不論經濟民生、事無大小的政策都要經過漫長的諮詢，往往還要推倒重來，結果香港就在這樣的蹉跎中停滯不前。候任特首梁振英日前撰文指出，過去二十年，香港的經濟發展已落後於新加坡，中國內地城市陸續趕上香港，就更不用說。新政府架構改組，增設副司長，正是要解決香港社會發展和經濟發展停滯不前的現狀，這也是眾望所歸，得到大多數市民支持，希望議員們要認清民意，勿再逆民意而為，損害社會及市民的利益。(相關新聞刊A22版)

東涌擬變身度假旅遊中心

融匯新舊文化 《擴展文件》諮詢公眾2月

香港文匯報訊(記者 聶曉輝)香港人口不斷增長，土地有限，港府銳意將東涌打造成一個匯聚新舊文化、可容納22萬人口的新市鎮，並在港珠澳大橋帶來的「橋頭經濟」效應下，將其發展成一個連接香港與珠三角的物流及旅遊樞紐。規劃署及土木工程拓展署昨發表的《東涌新市鎮擴展研究》文件指出，東涌有強大的發展潛力，區內滿佈旅遊資源，若配合將來港珠澳大橋等跨境交通設施，長遠可打造成一個香港的度假旅遊中心，惟需面對保育及建築物高度等限制。當局由即日起展開為期2個月的首階段公眾諮詢，收集市民意見，以制定初步大綱發展圖。

根據港府於2007年公布的「大嶼山發展概念計劃」，位於北大嶼山的東涌將繼續發展成一個經全面規劃的新市鎮，合共可容納22萬人口。東涌現時約有7.8萬人口，當中4.5萬人居住於公屋，另有2.6萬人居住於私人住宅及6,000人居住於資助自置居所房屋。

據了解，港府正計劃在東涌的東、西兩面共填海160公頃，以進一步增加住屋土地供應。港府將評估東涌新市鎮餘下發展的規劃及工程可行性，以滿足當區居民及本港長遠的住屋需求。

發展潛力雖厚 面對限制亦多

港府昨日發表的《東涌新市鎮擴展研究》文件指出，東涌具有強大的發展潛力，區內及大嶼山一帶分別有昂坪360、天壇大佛及一些法定古蹟等旅遊資源，若配合將來港珠澳大橋等跨境交通設施，長遠可打造成一個香港的度假旅遊中心。

但文件亦指出，發展東涌亦面對多種限制，例如區內滿佈郊野公園、風水林、通風走廊及法定古蹟等，亦是

中華白海豚及盧文氏樹蛙等具生態價值的生物的棲息地，土地開發及擴展受限制；過程中亦可能牽涉原居民的土地而面對收地問題。另一方面，由於鄰近有機場及港鐵等交通項目，土地開發及建築物的高度亦有所限制。

保育文化遺產 舉辦巡展論壇

當局強調，發展東涌時亦會探討如何保育區內的文化遺產，凸顯區內新舊融合的特色，將之打造成一個文化旅遊區，並期望建立一個以人為本的社區，讓東涌可以在居住、就業及休閒三方面均有更好的發展。當局期望藉着是次研究，進一步了解東涌未來的發展潛力及機遇，完善社區以至整個區域的設施。

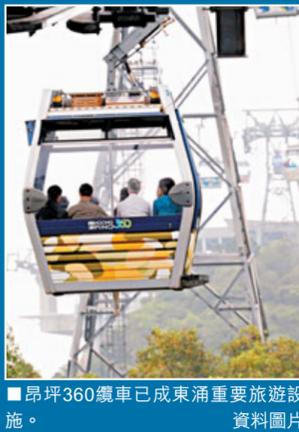
規劃署及土木工程拓展署將陸續向離島區議會、東涌鄉事委員會、城規會、立法會、專業組織及環團等持份者簡介發展計劃並進行諮詢。此外，當局亦將於本月18日至下月6日，於區內先後舉辦4場巡迴展覽，並會於下月7日於東涌社區會堂舉辦一場公眾論壇，讓大眾發表意見，以制定初步大綱發展圖。



政府有意將東涌打造成一個匯聚新舊文化、可容納22萬人口的新市鎮。



東涌旅遊資源豐富，圖為天壇大佛。



昂坪360纜車已成東涌重要旅遊設施。

環團憂填海發展破壞生態

香港文匯報訊(記者 羅敬文)港府計劃擴展現有東涌新市鎮，有意在東涌的東西兩岸填海造地，使現有人口急增1倍至22萬。環保團體世界自然基金會表示，東涌河及河口附近是生態敏感地，有珍貴的海草叢，亦是馬蹄蟹的重要棲息地，關注大規模填海工程及社區發展，會對東涌的自然生態帶來破壞。

有珍貴海草叢及馬蹄蟹

世界自然基金會香港分會環境保護經理梁士倫表示，港府今次提出的東涌新市鎮發展，難免會填海造地，但填海範圍或涉及東涌河附近，是早已被政府當局列為有重要生態價值的河溪，而距離東涌河口僅1公里的微頭，亦是漁護署特別價值科學地點，除了有珍貴的海草叢外，也是馬蹄蟹的重要棲息地。

梁士倫表示，當局在發展東涌時，應避免影響東涌河口附近的水紋，以免對河口生態造成負面影響，若貿然大規模填海，大幅增加社區人口，將對附近的自然生態環境造成壓力。他續稱，現時規劃署尚未就東涌地區制訂發展審批地區圖，促請當局在進一步發展東涌前，規劃署應制訂法定圖則，限制土地用途。

工聯批東涌建公屋進度慢

香港文匯報訊(實習記者 吳凱恩)東涌擁有大量土地可興建公屋，滿足小市民的住屋需要。工聯會卻指出，現時東涌的公屋入住率已達97%，只剩餘極少量的空置單位予公屋申請人輪候。工聯會新界辦事處主任麥美娟批評當局建屋進度緩慢，加上又擱置東涌第56區的公屋發展項目，未能兌現3年上樓的承諾，輪候租戶長期生活於水平線下。

麥美娟：未能上樓居民苦

麥美娟指出，由於東涌本身的公屋供應已經「見底」，不少在該區居住了逾10年的家庭，縱使面對家庭成員數目增加，仍無奈只能在狹小的生活空間，「有個案多達10人同住一個4人單位，住屋情況令人擔憂」。輪候東涌公屋已逾4年的文女士指出，一家5口僅靠丈夫每月1萬元的薪金糊口，全家被迫居住於300呎的破爛鐵皮屋內，每月

4,000元租金，已佔家庭收入40%，期望能盡快上樓，減輕住屋壓力。

當區公屋入住率已達97%

現時東涌有逸東(一)、(二)及富東3個公共屋邨，合共逾1.3萬個單位。麥美娟表示，據房署最新公佈數字，該區公屋入住率已達97%，即使第39區及108區公屋發展項目能如期在2018年落成，亦要6年後才能額外提供約2,500個新的公屋單位，令目前輪候東涌區公屋的市民，仍需耗費大量時間才能「上樓」。

建公屋遭私樓居民反對

候任特首梁振英曾於5月時到東涌視察，聽取居民對東涌房屋政策的意見，並指有大量可發展土地。惟發展局局長林鄭月娥日前卻表示，東涌第56區的公屋發展項目，因受附近私人屋苑居民反對而需要擱置。



文女士(右)一家5口，只靠丈夫每月僅1萬元糊口，全家被迫居住在300呎的破爛鐵皮屋。

古諮會建議整體保育政府山

香港文匯報訊(記者 羅敬文)古物諮詢委員會明日開會討論舊政府總部的歷史評級，古諮會專家小組報告披露，西座歷史價值較低，被建議評為三級歷史建築，但連同中座及東座的整體評級，則被建議為一級歷史建築。有專家小組成員表示，已一致建議整體保育整個舊政府總部，反對當局提出的西座拆卸重建計劃。

西座評三級歷史建築

港府多次重申清拆舊政府總部西座的立場不變，但古諮會專家小組的報告所持的立場則大相逕庭。報告認為西座歷史價值較低，被建議評為三級歷史建築；而中座和東座的建議評級為一級和二級；至於政府山的整體評級，專家小組建議列為一級歷史建築，若經古諮會討論敲定有關評級後，即港府須盡力保存有關建築物。

古諮會明日開會討論舊政府總部的歷史評級，並會隨即展開為期1個月的公眾諮詢，古諮會其後會敲定最終評級。雖然現有評級機制是政府內部指引，欠缺法律效力，但當局會因應



古物諮詢委員會建議將政府山列為一級歷史建築。

有關建築物被評為一級歷史建築，將會納入法定古蹟的「備用名單」，古物事務監督會考慮多方因素，再決定是否列作法定古蹟。

評級考慮歷史完整性

負責評估舊政府總部歷史價值的專家小組成員羅慶鴻表示，專家小組已參考不少文獻及政府的顧問報告，已一致建議保留整個舊政府總部，反對清拆舊政府總部西座。他稱，在評定歷史價值時，除考慮建築因素外，亦要從歷史角度出發，專家小組認為整個舊政府總部才可帶出歷史的真實性和完整性。