

香港人的希望

——候任特首梁振英先生的抱負

張學修 香港海南商會會長



張學修

離七月一日特區政府換屆的時間越來越近。我想，廣大市民的心情都是一樣的，期待新一屆特區政府，有一個新的開始，帶來新的變化。因為過去十五年，曾經有過的希望變得渺茫、變得落空，只有期待新任特首落實競選政綱，期待夢想成真的奇跡出現。不久前，同候任特首梁振英先生有過近距離接觸，並就香港經濟、社會、政治及人文地理等話題，無所不談。如果說過去只是佩服梁振英先生的政治智慧，那麼現在對梁振英先生的抱負和遠見、愛護人民的良苦用心，有了更加深刻的體會。

離七月一日特區政府換屆的時間越來越近。我想，廣大市民的心情都是一樣的，期待新一屆特區政府，有一個新的開始，帶來新的變化。因為過去十五年，曾經有過的希望變得渺茫、變得落空，只有期待新任特首落實競選政綱，期待夢想成真的奇跡出現。不久前，同候任特首梁振英先生有過近距離接觸，並就香港經濟、社會、政治及人文地理等話題，無所不談。如果說過去只是佩服梁振英先生的政治智慧，那麼現在對梁振英先生的抱負和遠見、愛護人民的良苦用心，有了更加深刻的體會。

想香港市民之所想

也許是基層出身，梁振英先生自孩童時期起就對普羅大眾、特別是弱勢團體，表現出特別的關注和關愛。出任行政會議成員時，他總會於百忙中抽時間出席坊間的同鄉會活動，同基層民眾保持密切的聯繫。當選後，他再忙再累也要深入社區、深入村落、深入家庭。短短兩個月時間，他幾乎走遍了香港的主要社區，聽取社會不同階層的聲音，了解他們的合理訴求，寫在紙上，記在心裡，這些都是將來政府決策的依據。也難怪他現在就提出，他的政府團隊、司局長，必須像他一樣，深入社區基層，於現場辦公，解決問題。在他的腦海裡，想的更多的是香港市民對某些問題的看法；他的言談意表，清楚展示了他非常在乎民意的依歸。

急香港市民之所急

回歸十五年了，香港的經濟、社會、政治等深層次矛盾，比回歸之前更為嚴重。首先是經濟的緩慢增長，被上海、廣州、深圳逐步逼近，連續十五年平均

增長率僅為3.95%，低於新加坡的6.6%。

公屋居民戶超過70萬，以每戶四人計，是香港人口總數的40%，大多是香港社會的低收入群體，而住在籠屋和「劏房」的弱勢群體人數更是無法統計。樓價持續高企，令他們改善住房條件的希望變為更加渺茫無望。由此引發了低收入群體、弱勢社群對政府不信任的對立情緒，有些甚至採取極端的街頭抗爭表達不滿和怨氣。少數議員為了政治利益，不惜煽風點火，走向政治極端，嚴重影響了特區政府依法施政，干擾社會的正常秩序，損害香港的國際形象。

身為一個有抱負、對人民負責的候任特首，梁振英先生急在心裡，他保證上任後，定以香港市民整體利益為依歸，保障市民居有所，業有其崗。因為普羅大眾的滿意就是社會穩定的基礎，民心穩定就是社會發展的保證。梁振英表示，未來五年的政策取向，將以市民的接受及滿意程度為衡量標準以及優先考慮。

現階段的香港，深層次矛盾此起彼

伏，香港市民比任何時候都憂慮和不安，梁振英先生全部看在眼里，記在心裡。由於經濟的長期滯後，梁振英先生將「抓經濟、促發展」作為新政府的首要任務。有專家提出把大嶼山作為新的經濟增長點，重新規劃並引進大型基建投資，作為未來五年經濟發展重點。公眾關注的住房問題，例如樓價高企、公屋輪候時間長、土地供應不足、住宅供應量少、內地富豪到香港購房不受限制等等，均令打工一族望房興嘆，最後買房夢碎，變成蝸居一族。這已經演變為民生的主要問題。梁振英先生打算借鑒新加坡政府的做法，重新制定適合香港的房屋政策，作為解決民生問題的重要舉措。

憂香港市民之所憂

立法會的拉布傳遞這樣一個訊息：反對派現在和將來都可能利用一切機會，在立法會同政府抗爭。新一屆特區政府、新任特首，無論有多好的理念、政策規劃，也可能無法在立法會通過。為此我們必須認真打好九月九日立法會選舉這場仗，保證新任特首、新一屆

特區政府在十月發表的首份施政報告，關係經濟、社會、民生的政策規劃得以順利通過。

香港市民關注的政府架構重組方案，符合社會主流民意，符合廣大市民利益，符合香港的穩定發展方向，但反對派出於政治目的，在立法會大加阻撓，故意破壞新特首的管治權威。七月一日，以梁振英先生為首的政府管治團隊，有可能無法整齊宣誓就職，令廣大市民的期待落空。我認為，同反對派周旋的最有效手段，就是通過新聞媒體發聲，表達廣大市民對少數反對派無理行徑的強烈不滿；由此形成一股強大的力量，以輿論的力量令一小撮別有用心者的陰謀無法得逞，這種力量就是愛國愛港的力量。

我想，大多數香港市民都有理由相信，候任特首梁振英自3月25日當選以來，其所想、其所言、其所行，充分體現其強人風範；另一方面，其愛民切切，敢於負責承擔，決心為香港幹一番事業，成為受普羅大眾愛戴的人民特首。難道這不是香港市民的期望嗎？

樓市風險積累 政府須有對策

曾淵滄博士

政經多面體

房協推出深水埗樓盤「喜雅」320個單位，只限香港居民申請，每人限買一個單位。引來超過3000名申請者。這些單位並不是大平賣，而是每平方呎達8000元以上。高層單位更是近萬元一呎。房協並非牟利的公營機構，房屋設計實而不華，因此，可以說，「喜雅」不是靠豪華裝修吸引購買者。「喜雅」沒有來自內地的豪客，仍然一開售就一天之內一掃而空。看來，香港房地產的確是有些泡沫了。

往往，房地產市場發展到泡沫期，那些原本被視為中下階層的房協、房委的樓房也能以高價出售而銷售成績非常好，一些偏遠地區的樓價也大幅上升。一些單位面積極小的樓房價格也急升，還有，一些非屬於豪宅區的新樓盤會被地產商包裝成豪宅，以豪宅價出售。

1997年我們就看到天水圍嘉湖山莊這個偏遠地區的樓價升至呎價5000元。為什麼買樓者要付呎價5000元買天水圍這麼遠的樓盤？原因是當時九龍、港島的樓盤價格已是一般人買不起的價格。1997年，深井浪翠園呎價近萬元，原因是地產商花了一些錢豪華裝修，讓人看到這個樓盤有豪宅的味道。一些一心想買豪宅而買不起真豪宅的人只好退而求其次，購買這類裝修豪華但地點非處於傳統豪宅區的豪

宅。今日，香港平均樓價剛剛超越1997年的高峰，但是，嘉湖山莊、浪翠園的樓價，與1997年的高峰期比較仍有好一段距離，回不到1997年的水平。

這就是部分人在樓市泡沫期買房屋的慘痛經驗。

現在，房協這一點不豪華的「喜雅」一推出就出現搶購，沙田第一城那些面積極小的單位也成為搶購對象，偏遠地區如屯門，據說會有豪宅出售，呎價萬元以上。這些現象正是在重複1997年樓市泡沫期所發生的一切。

目前，特區政府對是否該推出一些壓抑樓價的措施有些舉棋不定，財政司司長曾俊華的「冰」、「火」論是最明顯的立場表白。

我認為，因為目前利率偏低，許多沒有買過樓的人都很想買樓。他們供得起分期付款，但是卻拿不出首期付款的全額。眼看著樓價上升，首期付款的金額更是遙遙無期，不免心生怨言。因此政府不妨降低這些第一次買樓的人的首期付款比率至20%。同時，提高買第二套房及以公司名義買房者的首期付款比率至40%。一手鬆一手緊。這對銀行業而言，是加了一層安全網，萬一將來樓市泡沫增加，這些第一次買樓者因為只買一個單位，相信有能力應付未來的分期付款。降低買第二套房者的借貸比率也是在降低他們的風險。

工作卻被《蘋果日報》說成挑撥示威情緒的方法。更甚的是，縱然示威者張牙舞爪撲向執法人員，報章卻跟事實相反，誣指便衣探員拳頭襲擊。

示威者在中聯辦外、人群密集的地方燒國旗，衝擊警方防線。《蘋果日報》認為胡椒噴霧使用不當，而且每每責備警方「沒有預警便噴眼」，是曾偉雄上任後的「惡鷹指令」。縱橫警界逾三十年的專欄作家林占士曾撰文解釋：胡椒噴霧由殖民時期沿用至今，情勢不受控、情勢危險，警員屢次警告無效，便應該噴發。他更指出「出其不意 攻其不備」才是正確用法，否則無助控制局面。以星期日的情況為例，警方迫不得已，群眾無視紅色警示「立即停止，否則使用武力」，警員實有必要令示威者克制。

為配合反對派造謠，黑心傳媒無所不用其極，連示威場地均益大廈外的垃圾黑色膠袋也說成打壓自由的伎倆，怪警方惹甲由、不處理，執法者如何是好？

郭中行 資深評論員

公民黨佈陣搶位 民主黨拉布自殘

公民黨的直選佈陣相當進取，如果是幾年前的公民黨，有這樣的雄心不足為奇。但在這幾年公民黨聲勢江河日下，民望屢創新低，現在突然進取，原因正是主要競爭對手自殘所致。民主黨與「人民力量」、社民連、公民黨等激進反對派不同，玩拉布所引發的民意反彈較大，在選舉前夕與自殺無疑，最大的得益者自然是與民主黨票源有一定重疊的公民黨。如果民主黨拉布持續，中間票源不斷流失，確實令公民黨多取兩席的機會有所增加。所以，公民黨突然進取搶位，還是得益於民主黨拉布之故也。

公民黨日前公布其立法會選舉佈置，頗出乎外界意料，早前表明不參選的余若薇忽然「轉軚」；更由港島轉戰新界西，排在郭家麒身後；另一名多次表示不會參選的黨主席陳家洛，也會出戰港島，排名更在陳淑莊之前；另外梁家傑將留在九龍東；多次傳出會退黨的湯家驊在新界東；毛孟靜在九龍西再戰黃毓民。在功能界別方面，佔據法律界多年的吳靄儀，也確定退出將來位置「內禪」予黨內新貴郭榮鏗。

公民黨佈陣進取

如何分析公民黨的出選部署？顯然，這是一個相當進取有野心的佈陣。前一段時間，公民黨內憂外困，多宗禍港官司後民望大瀉，加上區議會選舉大敗，令公民黨黨內普遍瀟灑悲觀情緒。因此，選舉的主軸是保住現有議席，特別是余若薇的愛將陳淑莊更是重點保護對象。然而，現在的佈陣卻是相當進取，由黨主席陳家洛拍胸脯保證，說明公民黨是有信心取兩席，否則是不可能將陳淑莊推上火坑的，而陳家洛身為黨主席也是非勝不可。將黨內最具叫座力的余若薇空降新界西，也反映公民黨內認為新

界西有力一戰之力。雖說新界西議席多，但以郭家麒的實力也想必一杯羹，正說明公民黨的信心，否則怎會將心灰意冷的余再請出來，為人奔波呢？

從公民黨的直選佈陣，可見其目的是港島取兩席、九龍東及新界東保住現有一席、在九龍西及新界西各取一席，最多可以取得六席，如果是幾年前的公民黨，有這樣的雄心不足為奇。但在這幾年公民黨聲勢江河日下，民望屢創新低，阻停港珠澳大橋、為外傭爭取居港權以及埋下「雙非」炸彈等惡行罄竹難書，公民黨已經今非昔比，所以才有此比較保守的排陣，為什麼現在卻突然進取，形勢究竟發生了什麼變化？

原來，出現變化的不是公民黨變強了，而是主要競爭對手在選舉前自殘所致。公民黨原本已對立法會選舉不存厚望，但近日最主要的競爭對手民主黨卻突然燒腦，與激進反對派沆瀣一氣發動拉布，一拉就令民主黨大插水。現在他們又繼續在政府重組架構上重施故伎，估計這次對民主黨的殺傷力更大，不但引發民意反彈，更直接衝擊立法會選情，而在拉布鬧劇中，公民黨在後面煽風點火，鼓動民主黨參

與，大讚拉布是有勇有謀。然而，「人民力量」、公民黨等激進反對派玩拉布，還可以說是配合其激進路線，對意在爭取中間選民的民主黨卻無疑是飲鴆止渴。

民主黨拉布失分 公民黨有機可乘

民主黨罔顧地區黨員的勸阻，繼續一意孤行，肯定會得失主流民意，在選舉前夕自殺，最大的得益者自然是與民主黨票源有一定重疊的公民黨，有機會分食民主黨的票源。民主黨拉布自殘，無疑是給公民黨帶來一線曙光，令他們有機會搶奪議席，於是決定在港島及新界西增兵，對準的正是民主黨的單仲偕以及新界西的李永達、陳樹英。如果民主黨拉布持續，中間票源不斷流失，確實令公民黨取得這兩席的機會有所增加。所以，公民黨突然進取搶位，還是得益於民主黨拉布自殘之故也。

至於現時政界流傳，公民黨與民主黨達成底交易，說是民主黨在新界西讓郭家麒「插旗」，而公民黨則不參選「超級區議會」分票，這種說法真假與否不得而知，但如果屬實公民黨肯定又是大佔了便宜。以公民黨的人腳怎有實力參選「超級區議會」，600萬的競選經費不是小數目，怎會浪費作新人練兵之用？不如買個人情予民主黨，並迫其在區議會劃出部分選區予公民黨拉票，甚至在必要時候作配票，加上余若薇的餘熱，郭家麒未嘗無機會取得一席；又可讓民主黨的資源、精神、人力都拖在「超級區議會」選舉上，對公民黨五個選區都有好處，百利而無一害。相反民主黨卻要承擔巨大風險，更是兩頭不到岸。這樣「搵架」的建議，恐怕又是「最愛」民主黨的香港李登輝想出來的吧！

《蘋果日報》又在抹黑警方

陳基亮 法律博士候選人

《蘋果日報》過去對警方執法肆意抹黑，早已是罄竹難書。昨日《蘋果日報》在報道周日的示威活動時，又再次抹黑警方。執法者維護法紀，確保大眾安全、活動和平進行，卻被誣成「惡警出棍」殘害示威者。

《蘋果日報》聲稱警方蓄意挑釁，逼示威者出馬路，說法荒誕無稽。示威欠缺組織，你推我擠，走出了原定的區域，便埋怨警方擠他們出干諾道中行車線。執法者首要任務是保護大眾安全，若然群眾情緒高漲，警員承受更大風險，危機更難處理。釀成人命傷亡的話，警方難辭其咎。從各電視台的新聞片段可見，參與遊行的人衝撞，不斷推進、挑釁，更以食指指向警員的臉喝罵，遊行主辦團體發言人沈偉男卻怪警方不開放馬路。

警方有責任確保緊急通道暢通。示威遊行往往有參與者因天氣和體力不支暈倒、受傷，執法者的各項限制為參與活動者的自身安全着想，更要顧及西環一帶交通，照顧整體市民的便捷。堵截人潮、疏浚通道的協調

楊子健

兩岸南海「外禦其侮」有合作空間

近期，亞太地區形勢變得日益複雜，各國圍繞海域主權產生的矛盾和紛爭，有愈演愈烈之勢。除了美國分別和菲律賓以及越南舉行聯合軍演，中菲艦船在黃岩島海面對峙，越南軍艦也肆無忌憚挑釁台灣太平島駐軍。在南海風雲驟起之際，各方關注，兩岸能否在南海問題合作，共同維護中華民族所擁有的海疆。過往海峽兩岸嚴重對峙的年代，雙方在南海諸島的歸屬上，均堅持中國擁有主權；南沙合作對兩岸有利，除了進行有默契的協防外，其實未必一定要雙方達成政治和軍事協議，可以從功能性方面着手，比如在開發油氣、捕魚、打擊走私等方面展開合作。

兩岸應聯手外禦其侮

據了解，即便在海峽兩岸嚴重對峙的時期，兩岸曾在太平島有過「默契的合作」。1974年，南越武裝侵佔西沙群島。1月19日，大陸急調東海艦隊4艘軍艦赴西沙。由於台灣海峽長期被台灣和美國第七艦隊控制，以往解放軍艦艇來往於東海與南海之間，都要繞道台灣東南的公海，以免引發摩擦和衝突。此次因軍情緊急，解放軍奉命直接從台灣海峽通過。台軍在蔣介石「西沙戰事」的指示下，不僅沒有開炮，還打開探照燈方便解放軍艦隊順利通過。

1983年3月，解放軍派出代號為「552」的海軍艦艇編隊，到南沙海域巡視，曾在太平島停留一周補充糧食飲水。當時台灣「國防部長」鄭元公公開表示，「如果再發生戰爭，國軍將助共軍抗戰」。1993年，台灣當局制定「南海政

策綱領」，明確提出要堅定維護南海主權，「國防部」有官員表示：「不排除與大陸合作開發管理南沙」。

如今兩岸關係有新的發展，保衛南沙群島，正是兩岸合作的契機。台灣傳媒最近刊發社評文章說，兩岸既可以在許多議題上都採取求同存異，擱置爭議，共創雙贏的方式，為什麼不能在南海共同開發呢？專家認為，在目前兩岸還未簽署相關合作協定之前，在處理南海問題上確實會存在一些困難。不過，大陸方面和台灣方面在「一中」原則下，攜手驅敵，名正言順。而且古語云「兄弟鬩於牆，外禦其侮」，不管家事分歧有多大，都比不上共同抵抗外敵重要。

南海可成合作突破口

南海爭端面臨進一步升級，島內也在議論台灣和大陸聯手的可行性。有分析指出，在開發南海資源方面，以及進行相應的保護方面，兩岸擁有共同語言，未來以何種方式進行合作，存在探討空間。兩岸合作開發南海石油存在較強的互補性，大陸主要缺乏好的平台，而台灣最大的瓶頸是欠缺技術，如果雙方能夠以此作為南海合作的突破口，今後會有更大的合作空間。

當然兩岸互信的建立，是一個漸進的過程，如果能夠把南海功能性開發，作為兩岸互信的一個重要部分，相信對推進兩岸關係的發展，也是一個很好的嘗試。台灣政治大學教授高水光認為，南海可以是建立兩岸軍事互信機制的

一個前置性的試探。他提議，兩岸可以商討保護雙方漁民捕魚的安全、展開聯合的軍事演習、預擬如何對付東南亞各國不合理的軍事行為，在太平島的使用上相互合作等等。他認為，海峽兩岸「彼此若能互助合作，共同守護兩岸的南方門戶，更可以為兩岸和平發展開創一個探索的模式」。

無論從政治、經濟或外交立場來看，兩岸也都有維護南海主權、開發南海資源的共同利益。大陸方面，對於兩岸共同維護南海諸島主權持積極態度，國台辦發言人范麗青4月25日強調，中國對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權，海峽兩岸都有責任加以維護。但是，台灣方面目前還是回絕聯手應對南海紛爭的呼聲，而且對於兩岸合作開發南海資源也冷言相對。

有分析認為，台灣方面的背後考慮原因有二。一是因為台灣當局害怕與大陸合作激怒美國。二是因為島內藍綠政治對立嚴重，對兩岸南海合作存在分歧，藍營害怕被扣上「傾中」的「紅帽子」。但是，南海利益擺在眼前，台灣方面如果一味冷對，保持沉默，只能是一種損人又害己的短視行為。在維護海域主權問題上，海峽兩岸無論在政治利益還是在經濟利益都有巨大交集，在維護領土主權的民族大義上，都具有難以推卸的共同歷史責任。如果雙方越是忍讓退縮，越是會讓美國和亞洲其他相關國家覺得軟弱可欺。在關鍵時刻，希望兩岸有大開大闢的智慧，不必拘泥於細節，保衛家園才是正道。（轉載自《紫荊》雜誌6月號）