

## 依照法制 部署剪布

徐 庶

現在距離立法會通過政府改組架構撥款已經相當迫切，如果允許反對派近一千項動議的拉布，光是會期就要安排二十多天，將令新政府未能如期重組。民主黨和「人民力量」蓄意要阻礙新政府施政，挑戰和僭奪中央政府及特區政府的人事任免權力，違反了立法會的法律地位和權力。拉布鬥爭的本質，就是維護《基本法》的一次較量。維護立法會秩序的尚方寶劍，已經掌握在行政長官和立法會主席手上。希望他們到了最後關頭，就要行使憲制賦予的權力進行剪布。

《基本法》關於立法機關權力的條文，列明立法機關只有質詢權力、批准財政預算的權力，並沒有干預特區政府如何組織行政架構的權力，更沒有審議特區政府主要官員名單的權力。

### 拉布是挑戰和僭奪中央政府權力

有的人說，立法會各個事務委員會，都要討論政府改組，由於提出的問題都很重要，所以，議員可以反覆地提出問題，並且可以提出動議進行修訂。由於在小組委員會階段，發言的次數沒有限制，若果委員會主席同意，就可以實現拉布，把會議拖延十多個工作日，人事編制委員會之後，又輪到財務委員會進行拉布，又再拖延十多個工作日。所以，把無限制地拉布，說成是「言論自由」，說成是「核心價值」，這是偷樑換柱的說法，是欺騙的言論。他們把無法無天說成了「民主和自由」，後果是綁架了立法會，佔奪了行政機關組織政府架構的權力，僭越了中央政府任命和

審議主要官員架構和名單的權力，既違反《基本法》，又製造香港混亂。

現在，吳靄儀和劉慧卿掌握了人事編制委員會和財務委員會主席的權力，如果她們拖延有關法定程序，是不是她們就可以利用少數，凌駕於立法會多數議員的意志，讓候任特首提交給中央人民政府的主要官員名單胎死腹中？這是最嚴重的違憲事件，這就是要癱瘓政府權力順利交接的進程，嚴重損害七百萬港人的福祉。他們一定要承擔這個罪責。和所有議會必須遵守憲法和議事規則一樣，立法會的小組委員會主席和少數議員，並不可以為所欲為。他們所有的動議權力，都要完全依照《基本法》和立法會的《議事規則》。超出了有關法制的規限，都是法制所禁止的。

### 越權違憲 必須阻止

維護立法會的秩序，保證《基本法》的落實，關鍵在行政長官和立法會主席。《基本法》七十四條規定，有

關政府架構的組織、政府的運作方式、政府的財政開支的議案，立法會議員不可能提出修改。在人事委員會階段，民主黨的議員已經明目張膽，提出了二十一項動議修改，其中一些動議更露骨地要求行政長官委任政治官員，不是由中央人民政府進行批准和任命，首先要由立法會的事務委員會進行審議，要傳召候選人接受質詢和盤問。這就是篡奪中央政府的權力。民主黨這種做法，就是違反憲法向中央伸手奪權。這就不是立法會言論自由的問題，是越權違憲的問題。

香港不是獨立的政治實體，香港的立法會沒有審議批准主要官員的權力。只有中央人民政府才有審議和任命主要官員的權力。這是絕對不能含糊的。中央的任命權力，是實質性的，也是排他的，不容許其他機構去干預或者分享。企圖利用立法會侵奪中央的權力，都是破壞憲制的行為。行政長官、立法會主席、立法會多數議員都有權力和責任維護《基本法》所授予各個機關的權力，制止這種越軌的違憲行為。

## 社署機構結夥伴 促進社福發展

林嘉泰 社會福利署助理署長(津貼)

社會福利署(社署)一直視非政府機構為推展社福服務的重要伙伴。事實上，除核心和法定的服務外，社署現時絕大部分的社福服務都是委託非政府機構營辦，而本財政年度社署提供予受津助非政府機構的預算開支達到100億元，是五年前津助額的1.5倍，可見政府對服務及機構的重視。

對於文匯報《財經熱點》早前一則專題報道對現行津助的質疑，我想藉此機會作出澄清。社福機構的蓬勃發展是香港的傳統優勢，例如宗教和慈善團體等，它們以不同的模式營辦服務，可謂百花齊放。社署的角色，一方面是因應社會整體的需要，尋求及撥出資源予非政府機構營辦常性的社福服務；另一方面則透過各類基金及支援措施，促進非政府機構推行額外及創新的服務，讓更多市民受惠。

讓有限的公共資源用得其所及發揮成效是社會的共識。社署在擴展津助服務時，必須審慎地按市民的需求投放資源，亦有責任確保有關機構妥善和有效地策劃及推行服務。故此，社署對於申請成為津助機構者須有一定的要求，例如提交服務建議書及過去三年的經審計賬目等。我們認為，這些都是務實和必要的要求，不可草率行事。

### 擴展津助服務 支援非政府機構

鑑於商界及民間組織一向是本港慈善及福利事業的重要一員，政府在擴展津助服務之餘，亦致力支援熱心的非政府機構運用本身或社會的資源營辦非政府津助的福利服務，以進一步發揮香港的優勢。這又豈可被視為「把責任推給商界」？

政府不但對有關機構及團體的實質貢獻予以肯定，近年更推出了多項支援措施，包括：(一)協助非政府機構尋找合適場地以提供福利服務，例如推薦它們以象徵式的

租金租用政府物業，或以優惠租金租用房屋署轄下公共屋邨的非住宅單位。(二)提供租金、差餉及地租津貼。(三)透過「獎券基金」撥款，支付非政府機構轄下的福利單位的建築、裝修或翻新、購置傢具及設備、例行維修及保養工程的非經常開支。「獎券基金」撥款亦可用於試驗或創新性質的服務計劃。(四)透過「攜手扶弱基金」推動政府、商界和社會福利界三方合作，建立夥伴關係，共同扶助弱勢社群，以鼓勵社福界擴展網絡，爭取商業機構參與扶弱工作，合力建立一個團結和諧、充滿愛心的社會。

在支援殘疾人士就業方面，社署透過「創業展才能」計劃向非政府機構提供種子基金，協助它們開設小型企業，為殘疾人士創造就業機會。每項業務最多可獲200萬元撥款，作為創業的資本及營運開支。有關社企所僱用的殘疾人士，不應少於其受薪僱員總數的50%。截至本年五月，在計劃資助下共成立了70項業務，為殘疾人士創造了超過500個就業機會。當局早前已向計劃注資一億元，並把非社署津助的非政府機構參與福利和慈善活動方面的經驗要求由五年降至二年，同時將資助期由最長兩年延長至三年，藉此增加機構參與的機會及支援。

此外，社署將於二〇一二/一三年度推出兩項支援殘疾人士就業的新措施，包括提供最多20,000元資助給聘用殘疾僱員的僱主購買輔助儀器及改裝工作間，以協助殘疾人士公開就業並使殘疾僱員在執行職務時更有效率；及提供500元的導師獎勵金，鼓勵僱主為殘疾僱員提供在職指導及協助他們適應新工作。

整體而言，政府亦一向積極鼓勵部門、津助非政府機構和法定團體聘用殘疾人士。我們歡迎殘疾人士申請政府職位，並在合適的情況下安排殘疾人士在政府內工作，以協助他們融入社會。

## 印度謝絕華盛頓「無私」關照

黃海振 資深評論員

### 西方足跡

美國近期「赦免」了十幾個屈從華盛頓大幅減少進口伊朗石油的國家，並宣佈準備制裁包括印度、中國等「拒不執行」白宮號令的國家。華盛頓想通過「制裁」來嚇唬、威脅新德里，但據印度政府官員披露：「印度已經習慣這一類嚇唬，也不想要求美國給予『豁免制裁』。印度只接受聯合國出台的制裁，其它國家沒有資格將自己的喜怒哀樂強加於人。白宮強烈譴責朝鮮發射火箭，卻又公開表示印度發射彈道導彈的性質不一樣，希望借此與印度建立更緊密夥伴關係。然而，結果顯示華盛頓討好印度的系列動作完全是「吃力不討好」。

伊朗國家石油公司負責人近期高調宣佈：「出口印度的石油按照計劃執行，印度方面購油資金也毫無問題。伊朗和印度還落實用印度盧比進行兩國石油貿易結算」。說明伊朗和印度的石油貿易並不受白宮高壓制裁所影響。新德里不願意與美國建立更緊密夥伴關係的另一個原因是：400多年前，英國就是通過和印度建立「緊密經濟關係」，導致印度被英國殘酷殖民了幾百年。「一朝被蛇咬，十年怕井繩」，印度深知西方列強的慣用手段，不願意再被奴役和統治，也就當然謝絕華盛頓的「無私」關照了。

### 英國曾經埋下人為災難

1600年，英國開始入侵印度，最初是堂而皇之幫助印度經濟發展，隨後建立東印度公司，逐步控制印度經濟命脈。期間通過挑動印度內部不同派系相互惡鬥等手段，獲取漁翁之利，最後完全控制了印度的政治、經濟和軍事。到1757年，印度完全淪為英國殖民地，由英國派出總督統治印度。1942年，甘地利用英國在二次大戰中為了抵抗德國付出全部國力、沒有餘力鎮壓印度的良機，組織群眾進行抗英運動，幾經流血奮鬥，英國終於被迫退出印

度。1946年3月，英國首相艾德禮終於承認印度有獨立權。1947年6月，英國特別有意將印度分為印度和巴基斯坦兩個國家，埋下人為災難。7月，英國議會通過同意巴基斯坦、印度獨立並成為英聯邦內兩個自治區。英國在印度長達數百年的直接殖民統治雖然至此結束，但仍然給印度支那留下印巴永遠解決不了的爭端。將英國趕出印度後，新德里當然銘記這段刻骨銘心的歷史，也特別介意外國強權勢力通過各種手段、特別是通過「合作」手段企圖控制印度。

### 聽從美國無異經濟自殺

印度曾經和中國等國家倡建和實施了針對西方霸權的「互相尊重領土主權，互不侵犯，互不干涉內政，平等互利和和平共處」的五項外交原則。這些外交原則為印度贏得國際地位。美國頻繁發動戰爭，干涉他國內政的行為，和平共處原則格格不入。無論白宮這根「井繩」唱得多麼動聽，新德里都不會隨意盲從。印度目前正處在快速經濟發展階段，需要大量石油，聽從美國減少進口石油，無異於經濟自殺。事實上，印度不僅不會減少從伊朗進口石油，反而利用西方制裁伊朗良機，從伊朗進口更多廉價石油。

據《印度時報》披露，新德里和德黑蘭已經落實，伊朗向印度出口石油的大部分款項將和伊朗從印度進口的輕工業產品的資金都將用印度盧比結算。兩國既可減少兌換匯率的費用，又可以增加貿易，這對山姆大叔來講，可謂是「殺威棒」。其實印度早在冷戰時期就形成了反美情結，因為美國人總想把印度列為西方陣營的「候選國家」，但印度卻選擇和平共處原則。印度的策略激怒了華盛頓，美國最後選擇大力支持印度鄰居和宿敵巴基斯坦，向巴提供軍事和經濟援助，並在印巴對抗中偏向巴基斯坦的戰略對付印度。

## 抵制「拉布」有利香港發展

馬建波 資深評論員

5月17日凌晨，立法會主席曾鈺成一錘定音，宣佈終止反對派議員就「議員替補機制決議案」的拉布辯論，為紛擾香港多時的拉布對抗行動暫時劃上了句號。應當說立法會曾主席終止拉布辯論與對抗行動，符合立法會議事規程與《基本法》相關授權；而社會輿論普遍支持的反拉布呼聲，也符合廣大香港市民團結、求和諧、求發展的根本訴求，有利於香港的經濟發展、社會進步與民生改善。



連日拉布浪費公帑，立法會決斷終止，有利香港發展。

3月25日梁振英成功當選第四任香港行政長官後，針對選舉期間出現的政治爭拗、內耗不斷等社會現象，及時提出了「今後不分梁營、唐營與何營，只有香港營，並將努力實現香港社會的大和解、大團結、大發展」的政治理念，符合香港當前實際和未來的發展方向，並得到全體港人和中央政府的肯定與支持。中央希望新特首能帶領全體港人積極面對充滿深層矛盾和危機挑戰的香港，盡快推動政制與經濟的「穩中求變和改革創新」，努力實現香港經濟的再次騰飛。

### 結束拉布對抗 實現社會和諧

梁振英提出的「大和解」頗有深意，就是要盡快結束香港無休止的內耗、爭拗，及反行政改革、反經濟發展的拉布行為。希望凝聚香港社會各界發展共識，加強互信互動，努力實現各黨派陣營、各社團組織的全面和解，形成香港大團結的良好政治局面，有利促進社會和諧、穩中求變與經濟發展。

可見，「大和解」是實現「大團結」的重要政治前提，而大團結就

是促進香港社會更加和諧，及減少拉布對抗的根本保證。只有各方相互尊重、積極配合，結束拉布對抗，充分實現了香港社會的和諧，才能確保梁振英「穩中求變」策略的有序推進，並順利實現香港經濟的大發展。因此，梁振英提出的這一政治理念並非單純的政治口號，而是「團結與發展」的辯證關係，是香港社會經濟發展的必由之路，同時也是香港社會各階層、各社團組織和每一個香港公民的共同責任。

然而，令人遺憾的是，香港反對派陣營似乎並不明白「大團結和大發展」之於香港的迫切與現實意義，總是表現出狹隘輕率和不負責任的行為，處處與政府對抗，與市民利益為敵，不斷挑戰司法公義，形成一股不可忽視的阻滯力量。正是這股力量多次煽動所謂的拉布對抗行動，不斷上演着反高鐵、反預算案、反替補機制、及策動港珠澳大橋環評覆核等鬧劇，形成香港社會的內傷，嚴重阻礙了香港的社會、經濟和民生改良發展，也使政府的經濟民生工程付出巨大的社會

成本和經濟代價。反對派的每一次拉布行為，不僅嚴重阻撓了香港經濟的轉型發展，而且還大量虛耗社會資源和政府公帑，大大增加了香港納稅人的負擔。

反對派似乎患上了「拉布狂躁症」，只要是有關政府政制改革和經濟發展的積極動議，他們就集體拉布反對。他們不能提出理性、系統、全面和前瞻性的改革主張，只會為反對而反對的民意操弄與蠱惑表演。反對派的拙劣表演已到了近乎猖狂的地步，既嚴重挑戰了立法會議事規程的尊嚴，喪失一個人民議員的責任，辜負700萬香港公民的信任；同時也粗暴地剝奪了其他議員表達民意訴求的權利，他們的行為已令廣大市民反感和厭惡，已遭到所有到會議員和廣大香港市民的強烈批評。

### 廢止「拉布」對抗行動大快人心

新一屆特區政府就任在即，反對派又在策劃新的拉布行動，企圖對抗阻撓新政府的架構重組動議。反對派無休止的拉布行為不僅拖慢了香港政府有關立法工作的進程；對現任政府和未來新政府的工作交接、行政重組、政策制定、新特首政綱落實和經濟發展都將帶來十分不利的影響。

因此，立法會曾主席終止「拉布」對抗行動大快人心，不僅合法，而且合情合理，有利於恢復立法會的正常運作和香港各項立法工作程序的順利進行；同時也有利於促進香港社會各界正在努力營造和建設的香港「大和解與大團結」工程。候任特首梁振英先生當選以來，就不斷以顧全大局和務實承擔的行動，積極同各階層、各黨派社團、及各專業機構溝通協商，共同探討香港未來的發展大計，努力推進着香港「大和解、大團結與大發展」的系統工程。

相比之下，反對派議員們的拉布行為，對得起香港700萬民眾的信任選票和自己的良心嗎？符合香港廣大民眾求經濟發展和民生改善的根本利益嗎？

## 香港的核心價值不能缺少創新

呂雲峰 金融電子業高級軟件工程師

香港的核心價值不單是現在電視上所說的，民主法治、公平廉潔，還有創新：產品創新，服務創新！十幾年前，當時我在內地，感覺香港的科技相當發達，新奇電器總是首先從香港引進！十年後的今天，當我在幾家香港電子科技公司工作後，驚訝地發現，香港的電子科技，至少落後內地十年。

香港在電子行業基本沒有創新，香港的電子公司還沒有掌握開發新產品的工作流程，研發能力還無法積累，十年前的研發水平，十年後還是如此！公司高層和中層管理人員，普遍缺乏最新科技信息，對快速變化的電子產品市場，沒有做到未雨綢繆，香港本地的科技人員，進取精神不足，工作只是跟隨上司安排。上述列舉的幾個主要原因，導致昔日繁榮進取的香港，在電子科技方面居然衰敗得這麼迅速！

聽說香港的優秀從業人員、技術精英，都進入金融證券業了，我也在這個

行業幹了大概2年。號稱世界金融中心的香港，居然沒有一個香港自己研發的證券交易系統！就只知道用外國的電子交易軟件，一個對金融證券業毫無創新的香港，只是多比別人賣了幾手股票，能號稱世界金融中心！？還是在在電訊



創新也是香港的核心價值。