

全球化+現代中國+今日香港

由於稿件調動關係，原定在今天刊登的「中國醫療透視系列二之二」將順延至下周三刊登。敬希垂注。

美國總統奧巴馬(中)與歐洲理事會主席范龍佩(左)和歐盟委員會主席巴羅佐(右)舉行峰會。資料圖片



中國代表與馬來西亞代表在東盟投資峰會中舉行簽約儀式。資料圖片



# 歐美東亞

## 爭做21世紀一哥

### 三大「世紀」辯論：誰最有理？

「東亞世紀」的提出引發「21世紀究竟是誰之世紀」的熱烈討論。學術界基本上存在以下三種看法：

#### 一、東起西落 風水輪流轉

部分著名學者對「東亞世紀」持肯定的態度，並援引一些理論來證明世界權力將從西方轉移到東方。中國學術泰斗季羨林提出「東西方易位論」，認為人類歷史「三十年河東，三十年河西」。

日本學者岸根卓郎則提出「文明興衰法則」，認為東西方兩大文明按照西元前3600年、2800年、2000年、1200年、400年、西元後400年、1200年、2000年，即每隔800年為一周期準確無誤地重複交替。現在，西方文明將進入休眠期，而東方文明將迎來曙光期。

美國著名未來學家約翰·奈斯比特在其著作《亞洲大趨勢》中指出，亞洲在進行一場不等於「西化」的現代化，形成獨

特的「亞洲模式」。21世紀，亞洲的市場規模將是歐美的總和，亞洲人的意識逐漸增強，亞洲將在經濟、政治和文化等方面成為世界佔主導地位的區域。

#### 二、歐美技勝一籌 亞洲望塵莫及

另一種觀點則認為「東亞世紀」過高估計東亞在世界中的地位，21世紀不是「東亞世紀」，而是仍以美國和歐洲為主的大西洋世紀。

上述這種觀點最著名的代表人物為美國經濟學家克魯格曼。他認為，東亞的經濟增長主要靠廉價的勞動力和土地成本，而不是靠技術、管理和制度的創新所驅動。亞洲金融危機的爆發，正好暴露東亞體制存在嚴重的問題，「亞洲奇跡」只是一個神話。在21世紀，競爭的關鍵是技術，東亞國家仍處於技術模仿西方的趕超時期，更談不上在技術創新上領先美國。英國金融學教授西格爾也有類似觀點，亞洲各國(或地區)之間並沒有政治或文化的一致性，「東亞奇跡」只是一個虛構，因此不存在「亞太世紀」。

另外，東亞經濟合作還存在很多問題，如經濟發展水準不平衡等。其次，由於中日之間的互不信任，東亞合作的機制化程度相當低。雖然東亞國家的經濟發展速度很快，但其經濟總量仍比不上歐美。如果進一步考察政治和文化的發展程度，東亞顯得更為落後。

有鑑於此，部分學者認為，21世紀仍是「美國世紀」。在經濟上，美國依靠技術和制度創新，保持經濟繁榮。軍事方面，美國的國防開支超過所有歐洲國家的相關總和，沒有任何國家可挑戰美國的軍事力量。在文化上，「荷里活文化」具有全球影響力，美式的自由民主觀點仍是世界最重要的意識形態。

「大西洋世紀」的觀點提倡者則認為，21世紀仍是歐美為主導的大西洋世紀。歐洲雖然相對衰落，但隨着歐盟經濟一體化的深化，歐洲經濟仍具有相當的競爭力。

#### 三、全球兩大重心 並舉共進

第三種觀點是一種折衷的觀點，認為21世紀既不是「東亞世紀」，也不是「大西洋世紀」，而是一個東西方並舉的「全球化世紀」。

這種觀點的主要代表人物為北京師範大學教授唐任伍。他認為，在多極化的世界中，經濟發展重心不只有一個，而有多個。在亞太地區成為世界經濟發展重心的同時，以歐美為牽動力的大西洋地區仍是21世紀的經濟重心之一。事實上，任何一個地區或國家都無法單獨承擔起世界經濟發展的重心。亞洲太平洋經濟與大西洋經濟兩大經濟重心正在形成，並將成為21世紀世界經濟發展的兩大力量。

經濟重心的轉移將引發政治權力的轉移。著名歷史學家湯因比認為，世界的權力將會從西方轉移到東亞。部分西方學者提出「東亞世紀論」，甚至是「中國世紀論」。究竟這些學說有何根據？當中存在甚麼爭議？北京大學亞太問題研究專家陳峰君教授曾對此進行詳細的討論，下文會在他的研究基礎上，闡述「東亞世紀」的由來及爭議，並進一步討論「中國世紀」的實質。

■葉淑蘭 華東師範大學講師

**作者簡介** 葉淑蘭 華東師範大學政治學系講師。主要研究方向為中國政治與外交。出版英文學術專著《崛起中國的東亞地區政策：建構主義視角》和中文著作《北歐：這裡沒有窮人》。

### 經濟騰飛 美提出「東亞世紀」

隨着東亞經濟的崛起，21世紀是否「東亞世紀」開始為西方學者所熱烈討論。早在19世紀中葉，時任美國國務卿席維德首先提出「太平洋世紀」，當中包括美國和東亞等國家，但主要指東亞將在21世紀居主宰地位。隨後，還有「亞太世紀」、「東亞世紀」以及「中國世紀」的相關說法。1993年10月，世界銀行在《東亞奇跡》報告中，首次提出「東亞模式」，這在一定程度上激發「東亞世紀」的討論。

所謂「世紀」、「時代」，不但只是一個經濟概念，而且還是一個廣泛的包括政治和文化等內容的綜合概念。但是，「東亞世紀」提出的主要依據更多立足於東亞在經濟、貿易、投資領域的崛起勢頭，而對東亞政治和文化發展在全球地位的關注是不足的。「東亞世紀」提出的主要依據如下：

#### 世界經濟增長引擎

目前，東亞是世界經濟最具活力、增長速度最快的地區。從上世紀50年代開始，東亞經歷日本經濟的崛起，以新加坡、韓國、台灣和香港為代表的「亞洲四小龍」經濟的騰飛，以及上世紀70年代開始的中國經濟的崛起。從上世紀60

年代開始，東亞經濟的年均增長率高於8%，大幅領先世界和西方國家。東亞已成為世界經濟發展的引擎。

#### 全球投資份額擴大

基於廉價勞動力成本的優勢，世界製造業的重心已轉移到東亞，尤其中國已成為「世界工廠」。近30多年來，中國及東盟國家都大力發展以出口為導向的外向型經濟，區內貿易發展迅速。有見及此，東亞在世界貿易投資中所佔的份額逐年上升，比例不斷擴大。

#### 區域經合步伐加快

隨着歐盟和北美自由貿易區的建立，東亞開始加強內部聯結，並建立一系列的合作機制。東盟開始經濟一體化進程，並宣布將於2020年建成，其中包括一個安全、經濟和社會文化三大支柱在內的東盟共同體。近年，中國與東盟建立自由貿易區；2010年，90%以上產品已實現零關稅。同時，以大湄公河次區域、大圖們江區域和泛北部灣區域合作為代表的東亞次區域合作，發展也如火如荼。東亞經濟合作機制的建立代表東亞作為一個整體的發展和崛起。



中國與越南的邊境關口熙來攘往。資料圖片



中國因廉價勞動力充裕而被稱為「世界工廠」。資料圖片

### 小知識

### 「中國世紀論」見仁見智

在爭論「東亞世紀」、「亞太世紀」或「太平洋世紀」的同時，西方學術界和媒體還提出「中國世紀」的概念，認為中國是世界第一大人口國，又是世界第二大經濟體，更是世界經濟的發動機，所以21世紀將是「中國世紀」。還有人認為，中國在世界各地，尤其東南亞國家，擁有眾多華僑華人，有助建立一個「大中華經濟圈」，並影響整個東亞的經濟。

#### 西方潛藏憂慮 憂優勢被取代

在很大程度上，「中國世紀」的說法誇大中國的經濟實力。西方國家提出「中國世紀」，其實潛藏一種焦慮不安的心理，擔心西方的經濟優勢為中國所取代。從本質上看，「中國世紀論」是「中國威脅論」的翻版；所謂「大中華經濟圈」的說法，也容易引起中國周邊國家的不滿。因此，有學者說，不應迷戀於「中國世紀」的說法。21世紀仍是「全球世紀」，美國仍是世界唯一的超級大國。

### 想一想

1. 根據上文，舉例解釋「東亞世紀」的由來和定義。
2. 分析「東亞世紀」提倡者的理據。
3. 分析歐美國家和東亞國家對「東亞世紀」的立場和意見。
4. 你認同「21世紀是『東亞世紀』」這個說法嗎？解釋你的答案。
5. 綜合上文並就你所知，推測「東亞世紀論」對中國的影響。

■香港文匯報記者 吳欣欣

### 概念圖

「中國世紀論」不利中國

#### 原因

- 提出此論的西方國家害怕優勢被取代，誇大中國的經濟實力。
- 是「中國威脅論」的翻版，容易引起周邊國家的不滿。

「東亞世紀」崛起

#### 爭論

- 反駁一：**歐美無論在管理、技術、創新、軍事、文化影響力等方面都技勝一籌，東亞地區的經濟合作還有很多問題，難以超越歐美。
- 反駁二：**經濟發展重心不是一個，在東亞成為世界經濟發展重心的同時，以歐美為牽動力的大西洋地區仍是經濟重心之一。

#### 定義

隨着東亞經濟的騰飛發展，有學者說，東亞將會位居成為21世紀的全球領導地位。

- 拉動世界經濟增長
- 全球投資份額擴大
- 區域經合步伐加快

#### 理據

■製圖：香港文匯報記者 吳欣欣

### 延伸閱讀

1. 陳峰君：《當代亞太政治與經濟析論》，北京大學出版社，2001年版
2. 《透視：21世紀是中國世紀嗎？》，BBC中文網，2005-03-08  
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid\_4180000/newsid\_4180600/4180691.stm
3. 《世銀：東亞經濟走緩》，《中時電子報》，2012-05-24  
http://money.chinatimes.com/news/news-content.aspx?id=20120524000060&cid=1207

■香港文匯報記者 吳欣欣