

# 黃毓民濫用司法程序

基本法第101條第2款為特區政府聘請非永久性居民作出規定，該款規定「香港特區政府還可聘請英籍和其他外籍人士擔任政府部門的專門和技術職務。上述外籍人士只能以個人身份受聘，對香港特區政府負責」。由此可見，基本法廣納人才。外籍人士即使不是永久性居民，只要以個人身份對特區政府負責，也可以擔任特區政府的顧問以及專門和技術職務。既然外籍非永久性居民可以擔任政府部門的顧問工作，沒有理由中國公民中的非永久性居民不能擔任政府部門的顧問或以下的工作。因此，從基本法的立法原意和目的來理解，候任特首辦聘用陳冉是沒有問題的。黃毓民就此事提出司法覆核，是濫用司法覆核程序。



宋小莊

報載立法會議員黃毓民對候任行政長官辦公室聘用陳冉擔任項目主任一事提出司法覆核，有待高院訟庭法官林文瀚在掌握更多的資料後決定是否受理。此事非常怪異。怪異之一：是候任行政長官辦公室只是臨時性的，只是為梁振英在當選後、就任前提供服務，而該辦公室到6月30日就要結束工作。其運作的時間比申請司法覆核的3個月的時效還要短。即使法官批准其申請，到正式開庭審理時，也要到7月之後了，成為沒有意義的案件，成為司法覆核程序的濫用。

怪異之二：為候任特首所設立的辦公室，只是現任行政長官和政府為新舊政府的交接提供的方便，並不意味着候任特首及其辦公室提前履行特區政府的職責。如果候任特首辦公室在7月1日之前不視為政府、在7月1日之後解散，則該辦公室工作人員在邏輯上也

很難被視為公務人員。這樣就不能適用香港基本法有關「公務人員」的規定了。

怪異之三：黃毓民是堂堂的立法會議員，是名字前面要加上尊貴名號的人，竟要與從內地來港求學、大學剛畢業出來工作的陳冉小姐較真，實在有失身份。香港基本法第27條明確規定香港居民享有結社自由，而尊貴的黃議員卻因為陳冉是內地的共青團員而大動干戈，連地做臨時工的權利也要加以剝奪，豈是君子所為？當然，黃議員可能不認為自己是君子。假如他偏要做小人，也是無可奈何的事。

「小人」辦「小人事」，這在香港司空見慣，不算是新聞，好像狗咬人、車撞人一樣，不值得評說。但事涉香港基本法第101條的理解，有的政客還發揮其豐富的想像力，說這是「一區兩府」（特區政府和內地政府）

的表現，不能不分析一下。

香港基本法第101條有兩款，第1款規定「香港特區可任用原香港公務人員中的或持有香港特區永久性居民身份證的英籍和其他外籍人士擔任政府部門和各級公務人員」。陳冉不是香港永久性居民，故不符合擔任政府部門的公務人員的條件。但正如前面所說，候任行政長官辦公室並非特區政府的部門。因此，第1款不能強冠李戴，胡亂使用。

至於第2款，則是為特區政府聘請非永久性居民作出的規定。該款規定，「香港特區政府還可聘請英籍和其他外籍人士擔任政府部門的專門和技術職務。上述外籍人士只能以個人身份受聘，對香港特區政府負責」。由此可見，基本法廣納人才。外籍人士即使不是永久性居民，只要以個人身份對特區政府負責，也可以擔任特區政府部門的顧問以及專門和技術職務。

## 聘用陳冉並不違反基本法

問題在於，基本法對外籍人士中的非永久性居民開綠燈是否等於對本國公民中的非永久性居民開紅燈？有人可能這樣認為，但筆者並不認同，理由是：

（一）「港人治港」是中央一以貫之政策，在中英聯合聲明中已有體現。所謂「港人治港」就是永久性居民依法治港，所以對香港的重要職位和公務人員都有永久性居民的資格要求，但這並不意謂着排斥非永久性居民。香港基本法是求賢治世、出務安民的。例如，終審法院可根據需要邀請其他普通法適用地區的

宋小莊  
法學專家



法官參加審判、外籍非永久性居民可以擔任政府部門的顧問等職務，就是這種「樂樂」精神的體現。

（二）既然「楚材」可以「晉用」，就沒有理由「晉材」不能「晉用」。例如，在立法會中，永久性居民中中國公民的比重遠超外國公民、內地人士可以參加香港基本法委員會的工作，就說明不能對本國公民採取歧視政策。既然外籍非永久性居民可以擔任政府部門的顧問工作，沒有理由中國公民中的非永久性居民不能擔任政府部門的顧問或以下的工作。據筆者所知，全世界沒有任何一個國家在同等條件下對本國公民制定歧視性的法律。香港基本法被鄧小平譽為「偉大的法典」，當然不會如此。退一步說，假如基本法第101條可以適用於候任特首辦的工作人員，從立法原意和目的來理解，聘用陳冉也是沒有問題的。

## 所謂「安插幹部」乃信口雌黃

最後不能不提到，反對派中有人以陳冉在候任特首辦工作，聯想到內地政府安插幹部，簡直是信口雌黃，無中生有；一個20多歲剛剛畢業的大學生，姑不論還是做臨時工，即使是長工，又能成什麼氣候。據說當年鄧小平在中央蘇區當秘書長時，只有23歲，但那是鄧小平！筆者倒是希望內地有鄧小平式的年輕人，來香港扭轉一下眼下特區政府的困局。「不管白貓黑貓，能逮到老鼠的就是好貓。」如果真能抓住老鼠，廣大市民會計較抓到老鼠的到底是內地貓，還是香港貓嗎？

# 搞科技要注重宣傳推廣

曾淵滄博士

# 美領館微博言論輕佻無助溝通

馬彥

上個星期，我發表過一篇文章，談及香港部分工業園、科技園變成廉價的土地、辦公室，沒有多少家真正的工廠，大量香港工程師在香港找不到工作。日前接到科技園的電郵，電郵說科技園目前有9000人工作，其中68%的人是在做研究發展的工作。這是一項好事。可是，一般公眾人士，包括我在內為什麼不知道？當然，科技園中68%的研發人員也不過是6000多人，與香港各大學培養出來的工程師的人數相比，仍是一個很大的距離。除了研發之外，香港一定得有工業、高科技的製造業，這樣才能讓香港的工程師在香港找到學以致用的工作。

香港的政府機構一向以來只是埋頭工作，很少主動做宣傳。如果科技園不主動發電郵給我，我並不知道科技園有6000多人在做研發工作，更多的公眾人士只知道香港有一個被稱為是「數碼港」的豪宅區。我也相信，除了豪宅之外，「數碼港」應該也有人真正在做數碼科技的研究工作。可是，從未見「數碼港」出來公開宣傳他們的工作。久而久之，「數碼港」就變成豪宅的代名詞。目前，坐落於沙田吐露港有好幾座科學園的建築，但是沒有人主動宣傳這幾座建築物裡有些什麼科學研究？而這幾座科學園建築物的不遠處，好一大片的豪宅正在興建中，可以想像數年之後，一般公眾對這一個地方的印象將只剩下豪宅、臨海大宅。

香港特區政府要好好地發展工業、高科技工業，也許真應該先從公開做起，讓公眾知道政府在這方面做了什麼？讓學生知道科技園內的工程師在研究些什麼？讓學生們知道唸工程學之後能有什麼出路？

過去許多年，香港主流傳媒的基本立場是報憂不報喜。因此，如果政府機構的公關部門以為向傳媒發出新聞稿就完成工作，那是錯誤的。這些新聞稿只在極少數的報章出現，餘者被編輯們扔到垃圾桶。

現在搞公關，就與企業搞產品推廣一樣，得全方位地推行；得在人山人海的購物中心搞展覽，得真金白銀地打廣告，得邀請專欄作者來參觀，得安排學校的學生及學生的家長來參觀。只有主動宣傳，花些錢打廣告、搞展覽，政府想讓公眾知道的訊息才能傳達。但是，過去政府機構在這方面的確做得很少，我估計是缺乏財政上的預算。沒有預算，也許是認為不必要，也許認為自己不是商業機構，不需要宣傳、廣告的預算。

「人民網」上月下旬發表了一篇講述西方民主人權的評論文章，認為社會需認清和抵制西方以民主人權輸出為干預發展中國家的手段。但是美國駐港總領事館的官方微博微博裡，卻以輕佻態度回應有關文章，引起廣泛關注。作為美國駐外機構，領事館應遵守《維也納領事關係公約》，尊重別國內政，嚴肅交流，保持友善，出現輕佻言論，不但有失外交禮儀，而且無助溝通。領事館應認清自身角色，多做促進了解的事務，以利交流。

「人民網」的評論題為《認清西方「民主人權輸出」的實質》，提到：「積極參與和推動國際社會民主人權方面的政治對話。世界各國由於社會制度、發展水平、歷史傳統不同，因而彼此對民主人權問題的理解存在差異，這是完全正常的。問題的關鍵是，要通過政治對話來求同存異」，美國駐港總領事館的微博引述有關段落並在其後寫下意見「那你總刪我幹嘛呀！」並附以一個「掩着嘴笑」的笑臉圖案。此外，文章又提到「發展民主、保障人權，是中國共產黨人始終不渝的奮鬥目標和價值追求」，同一微博引述此文字後又附上註腳：「噢！開了半天口目標都是發展民主，保障人權，沒衝突！」

美國駐港總領事館作為美國官方機構，遣詞用字應符合外交禮儀，隨便在微博這個社交網絡工具援引並作輕率註腳，並不符合外交機構應有的規範。「人民網」原文論述西方民主人權問題，洋洋灑灑，嚴肅認真，但有關微博卻只引述其中章節，不但斷章取義，沒有找着文章重心，而且註腳用字輕佻，儼如市井之徒發表個人意見，看不出是一個國家駐外機構作為發表官方意見的渠道。「人民網」作為中國官方媒體，美國駐港總領事館以此毫不嚴肅的態度調侃莊嚴的意見交流，有網民便譏諷道：「美國啊，世界霸主，也淪落到用這種方法了，看看以前的美國，實在是令人感慨萬分」「美國大使的陋習，堅決不應學！這篇絕對是腦袋被踢了」

美國駐港總領事館有關言論，明顯不符《維也納領事關係公約》有關規定。公約第5條「領事職務」2款說明，領事職務包括「增進派遣國與接受國間之商業、經濟、文化及科學關係之發展，並在其他方面促進兩國間之友好關係」，第13款「執行派遣國責成領館辦理而不為接受國法律規章所禁止、或不為接受國所反對、或派遣國與接受國現行國際協定所訂明之其他職務」。美國駐港總領事館在官方微博的輕佻言論，表現不友善，也毫無深度，更有違中國和美國之間有關領事職務的共識。

「人民網」原文提到「要通過政治對話來求同存異」，各國國情不同，民主人權狀況各異，應以理性對話、善意溝通作為互相尊重的基礎。但是美國駐港總領事館卻沒有掌握該話精神，未以對話促進溝通，反在網上發表輕佻言論，加深矛盾。這些用語，不但沒有令網民對人權有更多了解，而且增加了相互了解的障礙。美國駐港總領事館楊魁遠過去已涉及和反對派金主黎智英和共主李柱銘、陳方安生等密謀干預香港政局的事件，現時又容許其領事館微博出現上述不當言論，一再表現出他不合外交人員禮儀的行為。他作為領事館最高級別人員，應如實履行《維也納領事關係公約》，勿再做出領事以外的事情，製造矛盾。

# 設立「科技及通訊局」有必要

鄧淑明博士 互聯網專業協會前會長

一個主管科技事務的政策局是有存在必要的。過去多年來香港的IT政策欠缺連貫性，科技創新在各行各業以至社會各界未能落地生根，欠缺妥善統籌和協調是主要原因。筆者認為，新設的「科技及通訊局」首先必須能進行政府內部的跨部門協調，將科技和創新思維全方位滲透到施政中。從環球科技業興旺之地如歐美、韓國、台灣的經驗來看，要推動產業發展，政府必須先扮演好協調各界和早期投資的角色，另外還要擬定合適的協助政策和措施，才有望令本港的科技業起飛。

在香港回歸快滿十五周年之際，候任特首梁振英也公佈了政府架構重組方案，其中包括設立「科技及通訊局」。作為IT業界中人，筆者既感慨香港IT產業蹉跎了很多歲月，但仍然對這個新的開始滿懷期望。

## 不能再錯過發展科技產業機會

以ICT為首的科技產業具有跨行業的重要性，能推動知識型經濟的發展。當年在Netscape和Yahoo!仍是ICT世界的焦點時，香港也曾開展一系列創新科技項目。十五年過去了，現在輪到Google、Facebook、蘋果公司以至亞洲的三星電子、華為、HTC等科技公司在全球呼風喚雨，但香港仍然是旁觀者和消費者。

其實，1998年金融風暴、2003年SARS疫症、2008年金融海嘯這些危機過後，香港都有過發展科技產業的構思；但炒賣投機轉瞬間又重佔上風。我們錯過了很多發展科技產業，擴闊和強化經濟基礎的機會。在亞洲四小龍中，香港已明顯落後給在消費電子產品市場快速發展的韓國和台灣，也不如近年快速發展數據中心等科技基建的新加坡。

這一次，筆者很希望香港終能修成正果。早前筆者曾簡單調查了一下本地ICT從業員對業界發展的意見，結果發現很多人都對新一任政府的科技政策有期望。他們希望政府能設立主管科技事務的專門政策局（91.4%贊成），提高研發投資佔本地GDP的比率

(88.3%)，推出各種支援產業和從業員發展的措施，如協助創業和再培訓。

一個主管科技事務的政策局是有存在必要的。過去多年來香港的IT政策欠缺連貫性，科技創新在各行各業以至社會各界未能落地生根，欠缺妥善統籌和協調是主要原因。筆者認為，新設的「科技及通訊局」首先必須能進行政府內部的跨部門協調，將科技和創新思維全方位滲透到施政中，才能有效令香港轉型為多元經濟。

調查也顯示，在贊成增加研發投資以外，超過六成（60.5%）的受訪者更認定本港的整體研發投資應佔本地GDP的2%以上，以與經濟規模相近的新加坡齊齊。只是2010年時這個數字只是0.76%（約133億港元），如果要達到這個目標，就要將公、私營機構的科技研發投資增加約3倍至約400億港元。這是一個很大幅度的提升，如果實行的話將牽涉到很多資源的調配和統籌。這方面的工作必然是由「科技及通訊局」來執行。所以，這個新設立的政策局實在是任重而道遠。

## 對「科技及通訊局」的期望

筆者還認為，「科技及通訊局」要盡快協助香港科技企业建立市場規模。有超過七成回應調查的人士認為政府有迫切需要加強在境外（包括內地）對本港科技企業的支援，尤其是協助申請當地營運相關牌照（71%）。事實上，規模效應對科技產業很重要，龐大的內地市場對本港科技公司當然很具吸引力，但當地繁複的牌照申領手續則令人卻步。候任特首梁振英一直提倡內地、香港融合，業界當然期望新一屆政府在這方面會有所作為。

至於長遠的科技產業發展策略，筆者覺得香港應該發展本身有實力和有基礎的範疇。現時本港在科技管理、科技在商業層面的應用、科技與文化的結合等方面有相當實力和經驗；如果「科技及通訊局」能深入諮詢業界，定能共同研究出可行的方向。

必須強調的是，ICT業界對「科技及通訊局」有期望，不代表我們什麼也不做，只想政府出手。只不過從環球科技業興旺之地如歐美、韓國、台灣的經驗來看，要推動產業發展，政府必須先扮演好協調各界和早期投資的角色，另外還要擬定合適的協助政策和措施，才有望令本港的科技業起飛。

# 普京訪華深化中俄關係新內涵

張敬偉

俄羅斯總統於6月5日至7日訪華，並出席在北京舉行的上海合作組織會議。普京總統的這次訪華，具有新的內涵，將加深中俄兩國的戰略合作夥伴關係。

普京再次當選俄羅斯總統一個月後，即展開對華訪問之旅，凸顯中國在俄羅斯外交中的重要地位。選舉前，普京總統曾發表《俄羅斯與變化中的世界》一文，強調包括中國在內的亞太地區是俄羅斯外交最優先的方向。普京總統用行政證明了他的政策宣示。

靠攏中國反制西方組團倒逼

在中俄關係的戰略棋局中，兩個地緣接壤的大國合作關係可圈可點。經濟層面，中俄兩國貿易額逐年擴大，去年雙邊貿易額突破800億美元，2015年將達到1500億美元，2020年將達到2000億美元。作為「金磚國家」成員，中俄兩國致力於在全球經濟秩序中為發展中國家爭取更多的發言權。在區域安全合作中，中俄兩國為主導的上合組織凝聚力越來越強，吸引了更多的國家參與其中。在中東亂局和朝核危機中，中俄兩國作為聯合國安理會成員國，相互支持和合作，立場接近，利益一致。在當前紛亂的南海主權爭議中，美日印等糾合東南亞相關國家，企圖以多邊機制來聯合對付中國，俄羅斯在關鍵時刻支持中國的雙邊機制化解分歧的主張。

因此，在當前的國際形勢下，中俄兩國的全方位合作關係得到了前所未有的加強。在連續合縱、利益至上、實力為本的大國博弈格局中，中俄兩國的合作關係符合兩國的核心利益中。

就未來一段時間審視國際關係，在中美俄大三角關係中，俄羅斯還會繼續利用美國重返亞洲對中國造成的心理不安和地緣衝擊，和中國抱團取暖，應對來自美國的挑戰。因為俄羅斯政局和權力架構不僅面臨來自美國和西方世界的持續不斷的批評，而且在中東的敘利亞亂局和伊朗核危機情勢中，俄羅斯也感受到了來自美歐世界的強烈壓力。尤其是在敘利亞形勢一觸即發，西方世界希望繞過聯合國對敘利亞動武的形勢下，俄羅斯在敘利亞的利益面臨現實的挑戰。敘利亞一旦成為第二個利比亞，下一個就是伊朗，俄羅斯在中東的地緣利益和能源及軍事合同無疑會蒙受巨大損失。

所以，中俄兩國的合作關係提升，實是在美國和相關國家組團倒逼的形勢所致。從實用主義的角度分析，這或是大國之間的利用與反制。但這確有利於中俄大三角關係的力量均衡，並影響到東南亞、東北亞和中東地區的地緣均勢。

中美俄三角均勢助世界和平

這種由中美俄三方力量博弈形成的大三角均

勢，反而有助於世界和平。一方面，無論中美之間在亞太區域的遏制與反遏制，還是美俄之間在歐洲和中東的博弈拉鋸，三大國都不會像「冷戰」時期那樣不計後果，進行擦槍走火時的針鋒相對，而是在合縱連橫的力量均勢中達成共識和妥協。這點，在敘利亞、伊核、朝核等熱點問題中已經得到驗證。另一方面，中美俄大三角不再是意識形態死磕的關係，而是利益交錯錯關的關係。更重要的是，三大國誰也付不起激情博弈的成本代價，而只能在博弈中求得多贏。

在此大局觀下考量中俄關係，兩國關係的新內涵就變得更为清晰和理性。

首先，中俄關係的深化是大國博弈棋局的必然，是兩國關係互利互惠的結果。其次，中俄兩國關係，不是構建在意識形態至上，也不是軍事同盟，而是戰略利益一致基礎上的雙邊關係。這一點很重要，如果把中俄關係看成是美日美歐那樣的軍事政治同盟，中俄和美日歐將在東亞、中東和歐洲導致新「冷戰」，給世界和平造成嚴重威脅。其三，由於中俄關係的正常性和互利性，因此不要理想主義的評價中俄關係，而要用現實主義的觀點去審視兩國關係，即中俄兩國合作中也有利益衝突，也有地緣上的矛盾，但中俄關係戰略性在於，雙方可以求同存異，雙邊利益衝突風險可控。