論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

李鵬飛公器私用與陳方安生唱雙簧

黎子珍

來論

陳方安生日前接受李鵬飛主持的港台《議事論事》節目訪問， 二人唱雙簧的表演有兩個話題：一是造謠指中聯辦「粗暴干預香港事務」，二是聲稱新政府架構重組是「操之過急」。李鵬飛作為港台《議事論事》主持人，理當持平公正、不偏不倚，但他竟然赤膊上陣操弄自己主持的港台節目，將其變為公器私用的政治工具，與陳方安生一唱一和，對中聯辦肆意造謠誣衊，並企圖阻礙新政府架構重組方案通過，嚴重違反港台主持人應有的不偏不倚、持平公正的原則。港台每年耗用納稅人五億公帑運營，廣大市民不能容忍李鵬飛這樣説謊成性的政客公器私用，操控大氣電波言論，破壞香港言論自由與平衡。

李鵬飛在他主持的《議事論事》節目中別有用心地問陳方安生，問她出任政務司司長時有沒有受到中央駐港機構的施壓。陳方安生表示她沒有這樣經驗，只是當時也有些左派人士或中聯辦向她「閒言閒語」，但她認為這種情況在近幾年越來越差，又指中聯辦越來越公然及粗暴干預香港事務，並聞説連候任特首梁振英的組班也被高調插手，她擔心「唔使到2047年，『一國兩制』已經名存實亡」云云。李鵬飛與陳方安生的這段雙簧破綻百出，暴露李鵬飛的別有用心和陳方安生的自相矛盾。

李鵬飛與陳方安生的雙簧破綻百出

第一，李鵬飛不久前在一個論壇上「透露」：文化局局長的人選原為香港當代文化中心總監黃英琦，但梁振英因為中聯辦的壓力而另覓人選云云。這是一個徹頭徹尾的謠言。李鵬飛散播的「文化局長謠言」，是「李記午夜兇鈴」的新版本。他樂此不疲地一再編造謊言，除了自我顯示之外，更重要的是要配合反對派炒作政治議題，「妖魔化」中聯辦。令人不齒的是，李鵬飛的「文化局長謠言」被揭穿後，他不但不悔改，反而利用他主持的港台《議事論事》節目，別有用心挑起所謂「陳方安生出任政務司司長時有沒有受到中央駐港機構的施壓」的問題，這進一步暴露他不顧道德誠信造謠生事已是江山易改，本性難移。

第二，陳方安生一方面説她自己沒有受到中央駐港機構施壓的經驗，但另一方面又聲稱中聯辦越來越公然及粗暴干預香港事務。這是典型的自相矛盾，既然她説沒有受到中央駐港機構施壓的經驗，怎麼又能説「中聯辦越來越公然及粗暴干預香港事務」呢？

第三，陳方安生表示「聞説」連候任特首梁振英的組班也被高調插手，擔心「唔使到2047年，『一國兩制』已經名存實亡」云云。陳方安生表示的「聞説」，將李鵬飛公器私用與她唱雙簧的醜劇暴露無遺。原來，陳方安生的「聞説」，就是李鵬飛散播的「文化局長謠言」，在5月28日立法會會議上，多名反對派議員已借助李鵬飛的謠言趁機攻擊中聯辦介入新政府組班，損害「一國兩制」，予人「西環治港」的感覺云云。陳方安生再與李鵬飛唱雙簧，聲稱「聞（李鵬飛）説連候任特首梁振英的組班也被高調插手」，借以誣衊「中聯辦粗暴干預香港事務」，只能説明陳方安生與李鵬飛都是不顧道德誠信造謠生事的政客。

陳方安生邏輯不通怎可論政？

陳方安生又與李鵬飛一唱一和指責説，梁振英提出重組政府架構，並希望能在七月一日前通過新政府架構重組方案，是「操之過急」。陳方安生指新架構過於龐大，官員角色模糊，推行政策及問責時會有困難云云。陳方安生在架構重組問題上再次出爾反爾，她於4月22日接受傳媒訪問時，對梁振英的架構重組建議表示支持，肯定「此舉無可厚非，因為要配合時代變遷」，並相信梁振英會按現任官員的才能、誠信、道德及操守作衡量而提出留任。但現在她又攻擊梁振英的重組政府架構建議「操之過急」，如此不斷變臉，前言不搭後語，陳方安生誠信何在？

陳方安生聲稱「佢（梁振英）最困難係缺乏認受性」，如挾着民意強推新架構，忽視立法會的既定程序，「硬碰硬」只會適得其反。陳方安生的思維和智力似乎出了問題，她既然聲稱「梁振英缺乏認受性」，又聲稱梁振英「挾着民意強推新架構」，即是説梁振英的新架構建議具有民意認受性，否則，梁振英怎可能「挾着民意推新架構」？陳方安生不甘寂寞也要講最起碼的邏輯，邏輯不通怎可胡亂論政？

雙簧丑劇背後是否有美駐港總領事館影子？

陳方安生退而不休，一邊領取每月逾六萬元的長俸，一邊收受傳媒老闆黎智英巨額「獻金」（是否有美國駐港總領事館背景已令輿論質疑），揭開了她退而不休大搞政治活動的黑幕。陳方安生收受政治獻金用來做什麼？人們看到，陳方安生退而不休參加立法會補選、參與和鼓動反對派的示威遊行、策劃反對派的選舉部署、到處演講發表政見，特別是在外國勢力支持下，組織「宗政媒」勢力，指揮本港反對派發動的包括「五區公投」在內的種種政治行動，以及背地裡不斷促使美國插手香港政務，將她收集的香港和國家的政情機密源源不絕輸送給美國，等等，這些政治活動，與李鵬飛作為美國駐港總領事館「線人」的角色，可以説是如影隨形，狼狽為奸。李鵬飛公器私用與陳方安生在港台節目唱雙簧，背後是否有美國駐港總領事館的影子？

李鵬飛嚴重違反港台主持人持平公正原則

李鵬飛一貫在其主持的港台《議事論事》中造謠生事，抹黑攻擊中聯辦和建制派，對反對派卻百般偏袒，被市民批評他操控大氣電波言論，嚴重違反港台主持人應有的不偏不倚、持平公正的原則。李鵬飛説謊成性，善於捏造和散播謠言，誠信可疑，言辭偏頗，充滿偏見，被認為是反對派「四人幫」之外的又一呼風喚雨的「大佬」。這樣一個説謊成性的反對派政客，竟然可以毫無顧忌、自把自為，完全操控自己主持的港台節目，將其變成為其所用、攻擊中聯辦和建制派的政治工具，使港台訂立的業務守則淪為一紙空文，反映有關當局對港台缺乏應有的監管。港台每年耗用納稅人五億公帑運營，廣大市民不能容忍李鵬飛公器私用，不能容忍這樣的説謊成性的反對派政客操控大氣電波言論，破壞香港言論自由與平衡。

須全力助北區學童原區升學

田北俊

田園快語

人口政策督導委員會日前發表報告，指雙非嬰人數在過往10年高達17萬，而大量雙非嬰為本港帶來了不少問題，首當其衝的就是大增對學位的需求，尤其北區便因跨境學童數目與年俱增，成為學位不足的重災區。多年來，政府對此問題愛理不理，但令人更為不滿的是，最新公布的人口政策報告中，竟仍不肯正視問題，變相放任北區學童自生自滅，甚至要跨區尋找合適學位。我認為這是絕不能接受的，政府應該主動做好統籌角色，增加學位，以協助北區的學童能夠原區升學才是。

跨境學童大增 學位嚴重不足

其實跨境學童的問題已到了刻不容緩的地步，據教育局調查顯示，跨境學童數目由2007至2008學年的5,860人，增加到2011至2012年的1.28萬人，5年間激增1.2倍，而學界估計到了新學年，跨境學童數目會增至1.7萬名。而隨着越多「雙非嬰」成長為「雙非童」，他們對小學學位的需求，在未來幾年會更為殷切。

例如剛公布的全港小學統一派位結果便顯示，北區會有不少學生，因未獲分配區內學校，而要跨區上學，有北區校長相信這種情況，未來幾年會因為跨境學童增加而變得更嚴重。

其實這個問題，並非始自今天，北區的校長及家長均一早就此表示擔憂，要求改善，我也多次表示北區學位不足問題嚴重，需要正視。但坐在辦公室內的政府官員，完全沒有體諒家長的苦況。要知道就近上學，毋須小朋友舟車勞頓，是對小學生最理想的做法。但現在政府卻是反其道而行，明知問題所在，卻不去增加區內學位，或妥善協調跨境學童轉往其他學位較多的地區以解決問題，反而變相「迫」北區學童遠離家園就讀，真是豈有此理。

我認為最令人反感的，就是新出籠的人口政策報告，對此問題依然取態「求其」。對於政務司司長林瑞麟説，「在過去這十年八載，在香港出生的雙非嬰是以十萬計的。如果他們全部返回香港讀書，我們要開新的學校是要以百計的，這個擔子其實是太重的。」彷彿問題與官員的政策失誤和短視無關，把責任推得一乾二淨。

政府須正視北區學童原區就讀權益

他以為在北區元朗六間學校「適量地把學額膨脹」數百個，又或規定邊境關卡每日定為13,000名學童提供方便過關及禁區紙等措施，便能「無形地限制了可以回港接受教育的學生數目，亦限制這些學童對我們的教育系統與資源造成的影響」。即試圖透過難以順利過關的措施，試圖令4,000名突額跨境學童知難而退。

然而，這恐怕不過是掩耳盜鈴，自欺欺人的做法。因為觀乎跨境學童往往願意長途跋涉，甚或不惜自行乘坐港鐵過關，所謂的過境方便門檻，是難以阻擋跨境求學的大勢。加上林司長明言不會在北區多建校，又説不會保證當區學生原區就讀，將問題「踢回」給家長，害苦當區學童要與跨境學童競逐學位，委實並不公平。

所以，我要求政府必須正視北區學童的權益，讓他們有優先原區就讀的權利，沒有理由因內地學童「跨境」而來佔了北區學位，北區學童又「跨區」去佔用大埔沙田的學童。

故教育局是責無旁貸，一定要做好統籌協調角色，一方面盡可能在北區覓找合適地方，以作臨時學校之用，解決學位不足問題，部分北區校長便曾提出重開部分被殺村校，也是值得研究的。因為這批跨境學童其實也是港人，如果他們願意在港落地生根，又何苦要把他們拒諸門外，甚至造成跨境和本地學童分化的矛盾？總而言之，政府決不能像鴕鳥般，把頭埋在沙堆中，就以為問題都已解決了。

一場沒有硝煙的戰爭

潘佩璆醫生　工聯會立法會議員

《2012立法會（修訂）條例草案》經歷了長達一個月的拉布戰，終於在6月1日晚上完成三讀。即使進行三讀的辯論時，反對派議員仍極力進行阻撓，他們繼續用離場、要求點算人數的方式，重複打斷支持條例的議員發言，兼製造流會的機會。最後，在場的議員一致決定停止發言，促使主席宣布表決通過三讀，才正式為這場拉布戰畫上休止符。經過整整一個月的艱苦歷程，我們和大多數關心公共事務的市民一樣，既為公理終於戰勝歪理而欣慰，同時又為社會因此而付出可觀代價而心情沉重，更為香港社會將何去何從而憂慮。

與民意為敵 耗費巨額公帑

人民力量的兩位議員陳偉業和黃毓民炮製了1307條修訂案，他們夥同梁國雄議員成立「拉布三人組」，再加上鄭家富、李卓人及何秀蘭三位議員「幫拖」，他們幾人用了慢讀修訂、重複論點、東拉西扯、語無倫次、不停要求點人數和逐條修訂要求記名投票等等方法，務求令支持政府動議的議員、負責法案的官員和議會職員神經緊張，筋疲力倦。最豈有此理的是他們要求點算人數時，竟然自己離開議事廳，用陰險招數製造不足法定人數，以引發流會。

大家一齊為此付出以萬計的小時。多少議會的立法、監督政府的工作都要押後、甚至取消。整體香港社會因這場拉布而要每日燃燒100萬元。至於因各項法案延遲通過而蒙受的損失，實在難以估計。

對於「拉布三人組」用這樣方法宣傳，可謂本小利大，過去個多月，他們成功奪得傳媒注視，在他們的小眾間，建立了以小勝大，敢向主流説不的反叛形象。可是形象費卻要全港納稅人「埋單」，盛惠1200萬大元！

機關算盡 市民心裡有數

反對派議員真聰明，他們一個都沒有留下，他們集體離場，藉口是抗議所謂「惡法」，實則暗藏三招。

第一招是「置身事外，避免尷尬」，試想他們若留在會議廳，應該做甚麼？如果他們幫忙拉布，會直接與主流民意為敵，因為主流民意反對無理取鬧、浪費公帑，為反對而反對的搞事行為；若果他們支持政府這個方案，就要與「拉布三人組」劃清界線，正面為敵，更會被「拉布三人組」的支持者套上背棄民主的惡名，不斷追殺，認真難搞。如今泛民議員拉隊一走了之，就可以「側側膊，唔多覺」，避免尷尬。

暗藏的第二招，是「插贓嫁禍」。反對派議員拉隊離場後，只剩37名議員，當中確有個別並不齊心，但我們絕大多數議員都有心有力。我們在「日以繼夜，夜以繼日」開會的情況下，總有些事務不得不去處理，不能出席會議，於是因不足30人法定人數而流會機會大增。一有流會，反對派議員又可以反過來將流會的責任推在我們盡責的議員頭上，對他們一方集體做議會逃兵就絕口不提，是之謂插贓嫁禍。

第三招是「助紂為虐」，反對派議員拉隊離場，與三人組搞拉布，猶如剪刀的兩刃，目的都是要拖垮政府和支持修例議員的意志，令修例最終流產，令「拉布三人組」取得最終勝利，氣勢更囂張。因此反對派議員集體離場實在是助紂為虐。

表面看，反對派議員的計謀是一箭三雕，天衣無縫，在整整一個月內，他們不履行議員應盡的職務，不參與辯論表決法例，一走了之，完全不負責任，只留下真心為香港、不忍心拋下市民所交付的責任的議員在這裡苦撐。但人在做，天在看，七百萬市民都在看，反對派議員這種機關算盡的做法，全港市民都看得清清楚楚，是非對錯，大家心裡有數。

香港空轉 令人痛心

真正關心香港、愛香港的人，會為這次拉布感到十分痛心。大家不是為那些橫蠻無理、綁架議會的人痛心，也不是為一些「縮骨」、沒有承擔的議員而痛心。大家是為香港在空轉、在虛耗而痛心。一直以來，我們甚麼天然資源都沒有，靠的只是拚搏和勤奮。我們這幾代人，本着肯捱、肯做的精神，在一套比較合理和公正的制度下，合力把香港建立起來。如今，這一幫人，堵塞了整個議會的運作，大家花費大量時間，去解決根本不應該存在的問題。請問我們大家還有多少時間可以用來虛耗呢？看看我們的近鄰：內地、台灣、新加坡和印度，他們各有不同的制度，各有不同的難處，但他們都沒有因為社會內部的分歧而停下來，正正相反，他們都在飛躍發展，請問我們還可以空轉多久呢？

立法會內的「狼軍師」

青鋒

筆者在《立法會鬥鬼 議員能伏妖》中借《列異記》之不怕鬼故事，鞭笞拉布三鬼的醜惡，頌揚伏妖議員的堅毅。然意猶未盡，因三鬼能為非作歹，暗中乃有「狼軍師」助之。今讀清．袁枚《續子不語》之「狼軍師」一則，描述為狼出謀劃策者，與今日立法會的某些人何其相似乃爾！

話説有姓錢者，晚經山麓間，突遇三狼包圍欲吃他。錢急爬上柴堆頂端避難。狼逡巡良久不能登上。有頃，一狼從林藪中引來一物，額四眼，儼若正人君子，然四肢短小，胖若家豬。只見此物向三狼耳語，狼大喜，隨一齊由下而上抽柴薪。柴垛將傾塌，錢某大呼「救命」，村民聞訊，紛荷鋤提鏟夾擊餓狼。狼逃散，為狼出謀之怪物，自以為非始作俑者，加之腿短柔軟不能逃。眾擊之，乃一長嘴短足妖精，名曰為狽，烹而食之，味腥而嘔。

今香港立法會也有此狽類。君不見，三狼狡猾多詐，要以拉布癱瘓立法會，並拖垮議員精神、身體健康。此時有人不僅不一齊抵制譴責，卻用缺席助數次流會，更有二人加入狼群，助其拉布行動助狼為虐。三狼被擊敗後，白鴿黨主席指拉布「合理」，主席「違法」，其言行與「狼軍師」如出一轍，是現代之狽類也。其狼狽為奸之醜惡表演，竟在今日發生，香港「民主社會」之畸形，令人搖頭歎息，感慨繫之矣！

錢某得救，皆因村民解救。香港要得救，靠港人合力也。設若錢某不救被噬，狼吃完錢某，村民也難倖免。立法會三狼也然，當立法會潰散，無法無天，三狼便轉拆香港安定社會和轉噬港人。在白鴿、「公民」狽類協助下，本港柴垛既塌，港人無復噍類矣。

當然，袁枚筆下的怪獸是沒有的，但在衣冠楚楚的立法會議員中，不也似曾相識和正在表演嗎！

設文化局有必要

陳嘉偉

華夏文化源遠流長，在港推動文化產業不但能增強香港市民對中華文化的認識，而且能夠幫助此有巨大發展空間的產業走出中國。在連接世界各地的同時，香港亦可以借此機會推動本地文化產業的發展，去思考香港在這一行業內有何能發展。

雖説創意文化產業作為香港六大產業之一，但在推動此產業發展時，好像缺乏方向，文化產業在藝術界、設計業、廣告業、娛樂界、科技業等都能大力推動，而在各行業中又能進行分工，到底是要發展娛樂圈中的音樂文化、電影文化，抑或是設計業中的時裝設計、產品包裝設計還是跨產業性廣告設計業？在電影文化裡到底是推動喜劇如《家有囍事》、周星馳系列等，還是要發展警匪電影如《無間道》，《古惑仔》系列，或是定位在卡通及兒童市場，在《老夫子》和《麥兜》等電影系列中發展？

日本的文化產業是非常豐富，有動漫如《高達》、《柯南》，有卡通如《Hello Kitty》、《叮噹》，亦有一股由動漫興起的cosplay熱潮。韓國近些年的文化產業發展相當成熟，在流行音樂市場和電視劇界的影響力已被統稱為「韓流」，韓國的明星組合多不勝數，熱播的電視劇有《大長今》、《冬季戀歌》等。整形美容行業在韓國亦發展得相當成熟。印度亦有她的波里活電影工場及其豐富的歷史文化。文化產業的興起帶動的經濟效益顯而易見，相信每個家庭都會有一本漫畫書，一件叮噹或Hello Kitty的產品，聽過幾首韓國音樂或看過幾集韓劇？台灣已有一航空公司特設Hello Kitty專機，Hello Kitty和叮噹亦成為日本旅遊局的旅遊大使。韓流熱潮推動了韓國旅遊業的發展，亦因為《大長今》電視劇的熱播而建立了大長今主題公園。

文化產業的發展能夠帶來巨大的經濟效益，但在推動此產業發展時香港卻有着太多的問號；太多的文化但太少的資源。設立文化局的確能有效推動此行業的發展，消除投資人士和從業人員的掛慮，為產業發展提供明確發展方向，幫助招攬人才來港發展，更有效地使用香港有限的資源。

在領先的行業中，成熟的企業往往能夠在政府不干預的情況下進行擴張，如港鐵在內地及海外發展，香港機場亦幫助管理內地的珠海機場及上海虹橋機場，但在發展相對落後的產業如科技行業的創新研發投資上，香港的投資金額遠不及新加坡(新加坡屬於國家資本主義，政府在發展經濟上進行了極大的干預)。如要發展一個多元化、可持續發展的產業，政府的扶持不可或缺。在四大支柱行業漸漸走向下坡路，金融和貿易物流業的優勢被內地的高速發展取代，專業人才亦在尋找北上工作的機會，推動香港文化產業發展的重要性不言而喻。