

反對派耽誤民生須付出代價

徐庶

拉布是反民主、反民生的不義、不智、不負責行為，立法會的民主表現在大會表決，少數服從多數。如果民主黨和公民兩黨，無視立法會的表決原則和程序，以少數凌駕多數，變相綁架表決，以拖延大多數選民都支持的改組建議，他們就違反了選民的意願和委託，放棄和破壞了他們對選民的承諾，他們在立法會為選民做不了任何事，卻幹盡破壞選民安居樂業願望的壞事，這樣的議員，選民還會投票選他嗎？

民主黨、公民黨已公開表示採取程序拉布來阻撓政府改組架構的法案，作為財委會主席的劉慧卿，更加明確表示，會允許議員盡量詳細地提出問題，不會限制重複發言。羅范椒芬提出了積極建議，希望議員書面提出問題，候任政府將會以書面作出回答，以節省討論的時間，讓政府改組架構的撥款法案能夠如期在7月1日前獲得通過，以利民生和經濟工作有效開展。

但是這個積極的建議，並沒有得到反對派的善意回應，如果反對派繼續拉布阻撓有關撥款，這只會使得梁振英政府上任之後，無法按照競選政綱開展工作，人事陷入混亂、施政低效，難以推動經濟發展，解決房屋供應、扶貧、香港專業人士北上擴展服務業、改善香港就業等問題。反對派拉布其實是和七百萬香港人作對，損害市民的利益，他們一定會為自己為反對而反對、毫無道理的反政府行為，在九月份的立法會選舉中付出代價。

拉布與七百萬香港人作對

中大亞太研究所本月所做的民調顯示，候任特首梁振英的民望則持續上升，有46.8%受訪

市民表示支持梁振英，最新評分爲55.7分，分別較上月上升3.4%及1.2分。與此同時，反對派在議員出缺安排法案進行拉布胡鬧，大量浪費公帑，引起了市民的強烈不滿，其民意支持度大插水。民意調查問若立法會議員可能透過拉布阻止政府改組，市民是否贊成時，45.8%受訪者表示反對，遠高於表示贊成的17.6%及表示中立的27.2%。這個調查結果反映，廣大市民不贊成用拉布阻撓政府改組，民主黨和公民黨若站在民生利益的對立面，必會受市民抵制。一些平日傾向於民主黨和公民黨的評論員也指出，現在香港選民的心態已經出現了改變，並不喜歡什麼問題都政治化，令到議會議而不決，決而不行，讓香港的經濟和民生蹉跎歲月，競爭力大大落後於鄰近的大城市，日前一張親反對派報紙的標題是「泛民政黨勢將邊緣化」。

《蘋果日報》卻逆潮流而行，為反對派的拉布活動進行護航，大字標題說「7.1政府未改組唔會死人」。但阻撓改組真正後果是：令盡快改善民生的行動受到耽誤，房屋供應要十年八載才有土地，擴展新興產業、搶佔內地市場缺乏有效決策，扶貧工作、老

人福利無法落實，創意工業文化產業信息產業無法有效開展，醫療福利沒有辦法及時改善，直接衝擊七百萬市民的福祉。這又豈是反對派一句「唔會死人」的歪論所能掩蓋和否定得了？

民生不可漠視 民意不可忤逆

拉布是浪費公帑！拖延政府改革是犯眾怒！試問，規劃土地和提供公屋、居屋由政務司和財政司長兩個司長分開來掌管，使得土地供應配合不上房屋供應，過去七年，不僅公屋輪候冊上超過17萬人，3年來樓價升六成，5年來租金升四成六，青年、中產置業困難，九十年代每年有二萬五千個房屋供應，最近三年跌至每年九千八百個。租金急升又損害了百業的經營成本，這都是政府架構的不協調不順暢所造成的，為何反對派對醫治這些施政弊病加以反對？梁振英欲加快房屋供應改善施政，反對派又拖後腿，這些市民損失必算到反對派頭上。

香港面對的國際環境已發生翻天覆地變化，死守港英年代的政府架構，只會造成兩個司長肩負着難以及時處理的工作量，出現公務擠塞

和積壓的瓶頸，影響政府效率。解決之道，就是擴大這個行政級別流量，給司長增加助手。全球的經濟火車頭在亞洲，香港的經濟需要融入內地，加強特區政府和內地政府的對口談判磋商效率，打通關節，緊密合作，佔有內地市場，因此需要設立副政務司長、副財政司長，把繁重工作分流，疏通瓶頸，提高工作效率，這是提高香港經濟競爭力和政府效率的對症下藥的措施，為什麼反對派不給梁振英疏導工作瓶頸一個實踐的機會？反而顛倒事實，混淆是非，說成「疊床架屋，沒有必要」？他們是否想政府和內地的經濟合作不開展？香港服務業不北上？金融業不擴張對內地的輻射面？港競爭力落後於新加坡？根據統計，由於兩地建立了密切的金融合作和其他經濟業務合作關係，內地需要大量香港的專業人士進入內地工作，這就造成了香港的專業人士和應屆大學畢業生的工資大幅度上升，這個趨勢如果想保持下去的話，就應該鼓勵和支持梁振英盡快改組架構，擴大與內地政府的有效協商，降低進入內地市場門檻，讓中產階級有更多賺錢門路。反改組，效果就是窒息中產階級增加收入、增加就業。

積極主動發展高科技

某一個晚上，我受邀參加香港工程師學會的一個晚宴，席上許多人在談論香港工程師的前途。今日，除了土木工程師之外，許多學工程的畢業生畢業之後找不到工程師的工作，有些人轉行到金融機構炒股票、黃金、期貨……有些人到內地發展。內地工程師也不少，香港畢業的工程師沒有特別優越之處，在內地工作的工資收入也相對的低。簡單的說，工程師的士氣相當低。只有土木工程師受惠於房地產建築、大型基建開工，工作機會不少，收入不錯。

當前港工業發展差強人意

因為唸工程畢業，在香港找工程師的工作不容易，因此，學業成績非常好的中學畢業生沒多大興趣在大學讀工程，這又形成另一道惡性循環關係，即香港訓練出來的工程師水平不高；水平不高，自然沒有能力參與高增值的工業新產品的研究與發展工作。過去政府也曾經鼓勵工業家在香港搞工業研究開發的事業，但是人才不夠，大學工程系的畢業生水平不足，大學裡的工程系教授對發表學術論文的興趣也遠大於參與學術價值不高的產品研究發展工作，結果，至今香港工業的研究發展工作遲遲搞不起。

香港政府為了鼓勵工業發展，撥出大片土地搞工業邨。但是多年之後，工業邨吸引不到國際一流的工業來港，當年曾在香港設廠的摩托羅拉的廠房，今日變成鳳凰衛視的製作中心；將軍澳工業邨引進的不是工業，而是電視台、報館。無線電視賣掉廣播的廠房，賺了一大筆錢，搬入將軍澳後土地面積加大數倍。工業邨也不是沒有工廠，但都是一些搬不出香港的工廠。比方說，有些餅家天天在廣告上宣傳其月餅是百分百香港製造的，對這類餅家，不論有沒有工業邨，他們都會留在香港。一些低租金的科技園，實際上也只是科技公司的辦事處，沒有多少科研的成分在內。

客觀看待 當局積極推動高科技

不少工程師對候任行政長官寄予厚望。因為梁振英曾經在競選時公開說，會積極主動地投資及鼓勵投資高科技工業。他的新政府架構更特別把經濟商務局一分为二，希望加強在科技領域的主動投資，而不再是走積極不預政策。

政府積極主動投資，決策人責任重大，同時壓力也很大，很容易被人抹黑，誣指特意幫助某一類工業，甚至某一個人投資者。因此，參與的問責官員不但要做正確的決定，也必須有極高的EQ去抵受各種各樣的攻擊。過去多年，新加坡政府就是主動積極投資者，期間有些投資成功，有些投資失敗，但是新加坡人、新加坡反對黨很少會在政府的投資成敗之上作文章，這是新加坡成功的因素之一。

美國近日發表一年一度的所謂「人權報告」，繼續抹黑中國人權狀況。《人民日報》就此發表文章，用事實據理駁斥：「一個時期以來，一些西方國家把『民主人權輸出』作為既定戰略，不斷上演五花八門的丑劇和鬧劇，力圖把廣大發展中國家和地區變為他們所謂『民主』、『人權』的俘虜，以建立由他們主宰的世界資本主義附庸體系。真是針見血。

無可爭辯，美國的「人權報告」，實在是實行其「民主人權輸出」、危害別國內政的檄文。

當今世界，美國侵犯人權罪惡累累，多不勝數，敵視其不「認可」的國家，如伊朗、朝鮮、土庫曼斯坦、烏茲別克斯坦、敘利亞、白俄羅斯、越南、斯里蘭卡等，對其人權狀況大加討伐。美國「國際開發署」通過轄下的基金會、協會、研究中心和文化機構等，為干預別國內政和鼓動人民進行「顏色革命」，每年都給五百多個組織和機構撥款，提供經濟援助。如為對付中國支持扶植「藏獨」運動組織、「疆獨」恐怖組織、「法輪功」以及香港反共反中反特區的勢力。

現已退休的原美國情報局香港地區負責人迪克·霍爾姆在《我的中情局生活回憶錄》中披露：「美國從1989年以來，多次加大人員、資源在香港活動」，「最終目標是讓中國在自己土地上燒起不滿的燎原之火」。如此毫不掩飾的供詞，加上美國駐港總領事對華顛覆活動有增無減，都在說明美國干預香港、干預內地已是劣跡斑斑。據媒體報道，凡是有關特區政制發展問題，美領事必然密切關注，頻頻約見接觸反對派頭面人物，聽取意見，違背國際領事公約，干預香港內部事務，支持煽動反中亂港人士破壞香港社會和諧。

「人權報告」指責香港存在三個重要人權問題，其實都是反中亂港分子妄圖謀求「港獨」、顛倒是非胡謔之詞。說警方任意逮捕及拘留打壓集會自由；說香港市民參與及改變政府的權力受到限制；說立法會權力有限，部分界別執掌與本身並不相稱的政治影響力。上述三個問題，都是沒有事實根據，肆無忌憚的抹黑，實在荒謬之至！

香港文化局的任務和使命

林鳴崗 香港油畫研究會主席 中國美術家協會會員 法國國家藝術家會員

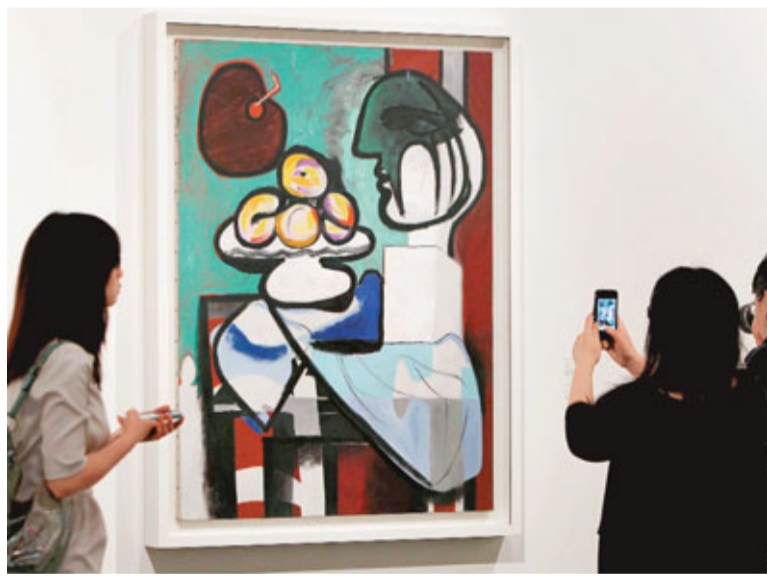
香港成立文化局是時代的要求，也是香港所有文化人的希望。它是一個權威的、具有公信力的機構，是一個政府高度重視文化藝術的表現，也是一個城市文明、進步的表現。「沒有文化局，哪來文化？」香港80後的年輕人都會打出這樣的口號，我們怎麼能夠無動於衷？香港文化局的成立是必須的。

制定一個長遠的規劃，主導和統籌一些重要的策略性的事務，非常必要的。文化局的成立也就邁向更加專業化、學術化的台階。我們的學科越來越細。分工細膩是專業化的表現。進步文明的表現。我自己是個畫家，可是我不明白什麼裝置藝術和行為藝術等等。一般人能懂嗎？我們不要爭論或擔心香港文化局將來能做什么？怎麼做？誰來做？還是先畫幾個「鳥巢」吧，先養幾隻雞，雞蛋是會有的。鳳凰也會飛來的。

目前來看，香港的文化藝術生態完全落後周邊幾個地區，連澳門都不如。西九文化區的建設是重中之重。因為這裡牽涉到香港未來的長遠利益和發展問題。到目前為止，西九文化區的輪廓還模糊不清，(一)缺乏規劃管理人才。(二)缺乏藝術創作人才。以M+為例，要蓋什麼樣的功能模式？還沒有概念。有人希望有個「文學館」；有人希望有個「當代香港水墨畫館」，可是最重要的「香港繪畫館」，竟然無人認知和理會。香港長期缺乏這樣的一個展覽館，「香港繪畫館」的使命重大，它應該長期地全方位地固定展出香港開埠以來，關於香港的歷史、文化、繪畫藝術的成就，以藝術的形式，較系統地展現香港人的真實面貌和情懷。

香港文化發展嚴重滯後

油畫藝術是全世界公認的文化藝術大品。香港油畫有悠久的歷史，成就也很驕人。但是一直被忽略，缺乏梳理、展覽。全世界各國大小城市都有非常高雅的美術館展現這類東西。可是香港，到現在還是一片空白，



巴黎國立畢加索美術館珍品展在香港文化博物館展出，受到本港市民熱烈歡迎。

不是沙漠是什麼？油畫和繪畫藝術（包括中國書法、水墨畫等等）是一個民族的智慧、才能的表現。也是一個民族國家進步、繁榮的象徵。這是一個巨大的文化產業。毫無疑問，西九龍文化中心的任務非常艱巨！

香港有康樂及文化事務署和香港藝術發展局，但是，隨着香港的轉型和社會的變化，顯然它的功能是不足以勝任的，很多人反映，缺乏真正的行家，水準參差不齊。有的根本不能勝任這方面的工作，雖然他們有一股熱情。有不少是委任的。機構重複。缺乏一個高級的平台，與各地和各國的交往無法接軌，比如，最近美國有一批優秀畫家的作品想到香港來展覽，通過北京的世紀壇美術館來與我會聯繫，我們就不知如何接這樣的事情。比如香港的藝術界從來沒有正式在北京或其他城市搞過真正能代表香港水準的藝術文化活動，多數是個人小團體東打一槍，西放一炮。香港整體水準得不到交流，得不到提高。如何提高？如何說明你是東方大都市？你的品位、品牌在哪裡呢？比如我們想搞一個香港油畫精英展，到處遞表格送報告：香港藝術發展局一份、香港藝術推廣辦事處一份、香港中央圖書館一份，轉來數月可能是一場空。

我們搞個西九文化區的硬體容易，但是，軟件呢？如此許多重要的事情要做，沒有一個權威的機構，根本是無法想像的。香港文化局的成立非常必要。多年來，我已經與很多專業人士溝通過。絕大多數人士是舉雙手贊成的。我們歡迎鳳凰飛進來，但是，我們也希望香港有鳳凰飛出去！

發展文化產業 設立美術學院

文化產業的發展，不單是要注重經濟利益的發展，不能老講經濟利益的。很多偉大的業績，經濟的收益是給後人、後輩享受的。有的是屬於精神層面的，如何計算得清楚？我們還需要一點遠見。我們享用了孔子、莊子兩千年了，如何回報他們呢？給他們什麼價錢呢？我們還要學會鑑賞，懂得反思。還要懂得什麼是真正的文化，好的、有益的東西。香港普及文化已經搞得不錯，但是，高雅、精英的文化非常缺乏。很多東西我們要提高，要請得進來，還得拿得出手。這是目前最大的問題。一個百年都市如果缺乏這些靈魂的構建，它是沒有魅力的，沒有內涵的，它真正能與人們心靈溝通的東西在哪裡？人們到香港除了喝茶、吃點心外，是否還需要什麼東西？搞個龐比度藝術中心容易，因為很熱鬧呀。搞個奧賽博物館、羅浮宮卻決非易事。我們錯過一個林風眠，我們對不起天才科學家高錕，難道還要繼續下去嗎？

香港沒有真正的美術學院，這是與文化大都市無法匹配的，無法令人信服的。香港各個大學有藝術系，加上私立學校、學院那就更加不可勝數了。為什麼不能進行整合，合理利用政府資源、妥善分配納稅人的金錢？如今人們越來越需要藝術家，這也是精神品質生活的追求。既然有這麼多人喜歡藝術，證明有這個需求。但是山頭太多，沒有方向與目標，各自為政、水準參差不齊。缺乏很專業的創作人才，這也是致命的軟肋，被人瞧不起的地方。應該集中一批優秀人才，對學員進行系統訓練、培育。及時打造香港自己的藝術品牌，培訓香港藝術人才，確立藝術形象的權威性、學術性、專業性。只有這樣，才有可能培養出一批真正的本土優秀人才。十年下來，將來後繼有人，才會把我們的事業做大，做好！我們的腰桿才會挺立。我們才會有自己的力量和智慧的聲音。沒有大師，怎麼叫世界大都會？我們的大師在哪裡？只有大師存在於我們的身邊，我們的城市才會充滿魅力，才有凝聚力 and 吸引力，才有光彩。

香港支柱行業挑戰和機遇並存

陳振寧 亞太國際關係學會會員

香港支柱行業面對挑戰和機遇，特區政府的取態是決定有關行業能否更上一層樓的關鍵之一。近日中國社科院公佈兩岸四地294個城市的競爭力排名，香港連續十年保持榜首位置。然而，香港靠「食老本」，競爭力正被其他城市趕上。

香港的「老本」之一，是四大支柱行業，包括金融業、貿易及物流業、旅遊業和工商業支援及專業服務業。該等行業佔本地生產總值達58%，僱用了接近170萬人。然而，除了金融業外，這些行業近年來都面對不同程度的挑戰。

航運業方面，香港的貨櫃碼頭曾是世界上最繁忙的港口之一，但是相繼被新加坡、上海超越。由於香港的營運成本較高，並遠離貨源地，以及內地港口的服務迅速改善，所以香港貨櫃碼頭業務難免受到攤分；旅遊業方面，香港鄰近城市不斷增加旅遊資源，如新加坡的聖淘沙名勝世界、上海的迪士尼樂園等，以提高吸引力。近年來，上

海又相繼出現涉及內地旅客的醜聞，影響了聲譽；專業服務方面，雖然香港享有CEPA的待遇，但是CEPA實施多年，仍存在「大門開，小門未開」的情況，包括內地相關法規未能及時推出、申請手續不清晰、專業資格互認進度未如理想等。

必須強調，雖然支柱行業是「老本」，但是仍有進一步壯大的空間，只要香港能把握機遇，「老本」仍能吃下去。航運業可分為貨櫃碼頭業務和航運服務業。航運服務業包括船舶買賣、租借、管理、註冊、融資、海事保險、法律等。香港在這些領域已有一定發展基礎，其中以船舶管理、註冊等的表現較為突出。無論從造船量、貨櫃碼頭數量等觀察，中國是名副其實的航運大國。隨着世界航運的重心由西方移至東方，香港可大力發展航運服務業，更好地為內地的船東、經紀、貨主等服務。

旅遊業方面，香港將有多項大型基建即將完

成，如港珠澳大橋、廣深港高鐵香港段、郵輪碼頭等，屆時內地旅客往來香港將更為方便。若然香港可以爭取深圳居民享有的「一年多簽」政策擴大適用於所有廣東省居民，香港的旅遊業將有更大的發展空間。

專業服務上，根據「粵港合作框架協議」和《珠三角改革發展規劃綱要》，粵港兩地能利用「先行先試」的政策，解決「大門開，小門未開」的問題。就此，政府若能深入每個行業，了解其遇到的障礙，很大機會可通過與廣東省政府協商予以解決。若然政府將來能向中央政府建議，把CEPA的「先行先試」政策，延伸至其他地區，香港將有更大的發展空間。

在挑戰和機遇並存下，香港的「老本」會越食越多，或越食越少，其中一個關鍵是政府的取態。政府若能「更有為」，積極、果斷地發展經濟，提升香港的競爭力，定必把「老本」越食越大。

霸道十足的「人權報告」

曾淵滄博士

林公庇