

增設副司長 發展經濟 改善民生

羅范椒芬 候任行政長官辦公室主管

兩位副司長都有明確的任務，同時直接監督兩或三個與職責有密切關連的政策局的日常工作，並向司長負責，由司長按需要安排任務。增設兩個副司長的職位是為了加強行政領導，改善行政立法的關係，提高施政成效，強化部門間的統籌協調，推進長遠規劃，更好地發展經濟，改善民生。

候任行政長官的重組政府總部架構建議，主張增設兩個副司長職位，為此我作出以下說明：

自香港特別行政區（「特區」）成立以來，特區在內地的經濟和其他發展機遇日增，加重了政務司司長和財政司司長在統籌和促進特區與內地合作的工作負荷。加上香港政治環境的變化，高層官員須投放大量時間及精神，往往沒有足夠時間兼顧中長期及結構性社會及經濟發展的籌劃，例如人口和貧窮問題等重要的民生議題，因而坐失時機，令社會矛盾惡化。

回歸十五年的經驗說明，香港作為高度自治的行政區，政府的職能遠遠超過國內外的市政府，要兼顧中央授權的職能、全港性職能和地區性職能，往往出現統籌和協調問題。

為了提升香港的經濟發展和加強競爭優勢，我們有必要進一步推動產業多元化。國家迅速發展，帶來了無限的機遇。我們必須用好與國家以及廣東省和深圳市的支持和機遇，發展體外經濟，促進香港的支柱行業進一步壯大，也支援具潛力的新興產業萌芽發展。CEPA為香港和內地建立了一個互惠雙贏的經貿平台，

但部分CEPA條文的落實差強人意，我們必須加大力量，不失時機地切實做好各項優惠措施的落實工作，並繼續在廣度和深度上豐富CEPA在貨物貿易、服務貿易和貿易投資便利化的內容，令香港企業和專業人士可以充分利用CEPA優惠措施，為更多青年人提供事業發展空間。

副司長的職責

設立兩個副司長職位是體現候任行政長官「積極發展經濟，切實改善民生」的施政重點；並加強行政與立法機關的聯繫，冀施政更暢順。

政務司副司長專責協助政務司司長統籌發展人力資源，滿足香港經濟及社會各領域對人力的需求，以保障香港在21世紀人才競賽年代中的競爭力。具體工作包括人力規劃，減少資源錯配；提升教育水平及文化素養；為人口老化作準備，策劃醫療及養老服務、退休保障；制訂青年和兒童政策，規劃福利服務等。政務司司長可更專注於跨越多個政策局和影響深遠的政策範疇，例如制訂人口政策、處理貧窮問題、推動可持續發展；強化與內地的交往、繼續監督粵港合作和關愛基金的運作；進一步推進政制民主化、加強地方行政及促進社會和諧。

歐美經濟陰霾四佈，未來一段時間，財政司司長必須專注和做好應對工作，同時因應外圍環境的最新變化做好公共財政的收支平衡工作。因此財政司副司長一職的需要更為突顯。

財政司副司長專責協助財政司司長發展經濟，制訂和推動產業政策，為產業界創造條件，為香港創造財富，為香港人提供更多就業機會。具體職責是加強與

內地各部委和省市的聯繫，落實與內地簽訂的經濟合作協議；按照國家的五年規劃，制訂相關產業政策，支持工商業，發展航運、民航、物流和旅遊產業，以及推動科技及通訊業和專業服務的發展。財政司司長可更專注於進一步發展香港作為主要國際金融中心及離岸人民幣業務中心的事務；策劃善用財政儲備，為香港的長遠發展作金融、社會和經濟等投資；規劃香港的整體發展，協調房屋和土地供應，發展新市鎮及運輸基建。

概括而言，兩位副司長分別負責統籌推動人力和產業發展，以提升香港的整體競爭力。

與司局長的工作關係

在行政長官的領導下，政務司司長依然是問責團隊之首，將如常每周主持政策委員會會議，與全體司局長商討及協調重大的政策制訂工作，並每年與財政司司長為財政預算案的資源分配訂立優先次序。增設副司長並不影響各局長與兩位司長的接觸和溝通，也不會削弱司長總覽全局的角色。

如上文所述，兩位副司長都有明確的任務，同時直接監督兩或三個與職責有密切關連的政策局的日常工作，並向司長負責，由司長按需要安排任務。副司長的工作表現取決於是否能夠及時、適當和圓滿地完成任務。

以人口政策為例，政務司司長是人口督導委員會主席，但人口政策的範圍廣闊，包括人力規劃、人口素質、青年和兒童政策、人口老化、「雙非」嬰兒、輸入人才計劃、新來港人士、少數族裔、移居內地港人等，每一項工作都需要深入研究，而且跨越多個政策



■羅范椒芬

局。同樣地，全面研究貧窮問題亦涉及多個政策範疇，如教育、福利、房屋、產業政策、就業和再培訓等，需要協調統籌。副司長可以分擔部分與教育局、勞工及福利局和文化局有直接關連的項目，就人力規劃、人口素質、青年和兒童政策、人口老化等範疇進行研究和制定應對的政策。副司長的統籌任務，並不限於旗下的政策局，例如：研究退休保障便涉及財經事務及庫務局負責的強積金計劃，規劃老人服務要包括醫療和房屋政策，並研究老人回鄉退休的配套措施。就個別政策問題，副司長亦要負起統籌協調角色，例如規劃地政與文化活動空間。

在分工方面，局長負責就其政策範疇具體制訂政策，並指導其下屬部門落實執行。局長亦須站在前線，向立法會、傳媒和社會各界解釋政策，爭取支持。副司長則聚焦於需要跨越多個政策局的長遠規劃及統籌工作。副司長和局長的具體分工及行事模式須因事制宜，由副司長與局長按具體情況決定，大前提是擴大能量，提高效率，及時行動，增收成果。

增設兩個副司長的職位是為了加強行政領導，改善行政立法的關係，提高施政成效，強化部門間的統籌協調，推進長遠規劃，更好地發展經濟，改善民生。

阻政府重組與民為敵

美恩

黃毓民再拉布 民主黨進退維谷

卓偉

為爭取立法會下月通過政府架構重組建議，候任特首梁振英日前承諾兩年後為問責制作「中期檢討」，但公黨余若薇卻批評，梁振英的建議欠缺誠意，只為討價還價，目的是希望政府改組建議盡快通過。

反對派無理阻礙新政府重組，令人憤怒。梁振英已要求所有司局長和一眾政治助理要走入民眾，多聽市民訴求，而他本人亦以身作則，承諾每年走訪18區最少一次，可以預見，若然政府順利重組，以往「山高皇帝遠」的情況將不復存在。假如梁振英沒有檢討現屆政府的不足，他便不會作出這些針對性部署。反對派力阻政府改革，要求政府「原地踏步」，他們是不吃人間煙火的政治動物，將自己的利益完全凌駕於市民的利益之上。反對派不做實事，亦要求政府不做實事，令人遺憾。

任何改革、任何制度得以成長，並且完善，都是一個Trial and Error，從錯誤中學習的過程，就等如小孩子要跌過、碰過才會學曉走路一樣。對此，梁振英承諾在「經過實踐、積累經驗後」，會就政治委任制作中期檢討，包括歸納和總結問責制經驗，研究問責制落實和公眾期望的落差等，並提議參考其他國家的做法，提出對官員的要求和獎懲制度，及檢討薪酬調整機制、聘用程序、離職後安排和「旋轉門」安排。梁振英並不是討價還價，他是急市民所急，他並不是既得利益者，真正的既得利益者是市民，反對派力阻新政府重組，等同阻礙政制發展，與民為敵。

雖然無人可以確定政府重組的成果如何，但至少我們看見梁振英銳意求變、願意改善的決心和誠意，而此等建議，亦正貫徹梁先生「穩中求變」的理念，可惜反對派議員還未看過新政府有什麼作為，便一口咬定為「不理想」，究竟他們是先知，還是上帝？反對派無理批評政府重整浪費公帑，卻對「人民力量」等拉布議員虛耗公帑喋喋寒蟬，隻字不提，究竟他們所抱持的是甚麼樣子的邏輯呢？

希望反對派不要再抱持雙重標準，為反對而反對，要實事求是，這樣才符合香港的整體利益。

新屆政府的架構重組審議一波三折，反對派目前不斷在立法會上增設關卡，務求將表決日子不斷拖延，其主流派的盤算是將表決日延至7月18日立法會休會前才通過，既可令新屆政府未能在「七一」就職前完成組班，向新政府施以下馬威，也可確保方案在今屆會期內完成，以免受到民意反彈衝擊選情。反對派主流派的盤算暴露其投機取巧面目，拖延表決只是為了政治需要，讓他們可上演「政治騷」，但在選舉利益面前他們也不敢玩得太過火。

然而，在反對派主流派對重組架構增設關卡之時，「人民力量」黃毓民卻再度出招，表示會在財委會提出500項修訂，包括職能及政策局的名稱，估計要進行多日會議。黃毓民此舉固然是要阻礙政府架構重組，但實際對準的也包括其他反對派政黨。事實上，所謂拉布與當年的「五區公投」在策略上是一樣的。當第一次拉布戰打響後，黃毓民與陳偉業便儼如站在道德高地，令其他反對派處於進退維谷境地，如果不參與拉布，肯定會被黃毓民批評不堅定，要票債票償；如果參與拉布，又會引發主流民意的反感，有誰可背逆主流民意？結果，黃毓民發動的拉布戰，令反對派各黨派相當被動，左右為難兩面不是人，成了拉布戰的大輸家，民望全線插水，相反黃毓民卻大出風頭。

對黃毓民等人來說，拉布戰是為了拉抬選情，特別是為形勢最危的陳偉業而設，所以他們提出的1300項修訂，絕大部分都是由陳偉業提出，正是為了讓他在出風頭。然而，拉布也是一場消耗戰，浪費大量精神時間，甚至影響選舉工程，所以也絕不能長久，而且，拉布一直拖延，他們也怕有一日會引發民意的大反彈，結果將得不償失。因此，當黃毓民等嘗到甜頭後，隨即以眼疾為由鋪設下台階，主席的「剪布」其實正正為他們提供了一個脫身的機會，陳偉業甚至索性出國探望女兒，全體作鳥獸散，正是久戰無益見好就收之意。

這說明拉布就像路綫一樣，稍一失衡，隨時有粉身碎骨的危險。現在黃毓民再次發動拉布，正正是看準此舉將令民主黨再次陷入進退維谷的境地，反對派雖然不斷增設關卡，但並沒有全力出招，就是怕假戲真做，但黃毓民卻提出數百項修訂，這樣便會拋到財委會主席劉志強腳上，究竟是配合拉布，還是依法阻止這些無謂的修訂？最終不論民主黨等選擇如何，都肯定會引發各方攻擊。再加上現時民意對拉布相當反感，而且政府重組與替補法案不同，與市民利益息息相關，引發民憤將更大。黃毓民再施拉布，就是要設下陷阱，令民主黨民望大跌，好讓「人民力量」分食票源。可笑是民主黨還繼續參與這場拉布鬧劇，與黃毓民玩政治權謀，水平是差得太遠了。

張學修 香港海南商會會長

善良的菲律賓人民，世界和平、國民安居樂業是我們共同的心願。但請你們擦亮雙眼，看清楚政客的無賴伎倆，不要被民族主義情緒蒙蔽真相，在大是大非面前作出正確的選擇。與此同時，我國也作出了南海局勢惡化的任何準備，並劃出動武底線，讓無能的菲律賓政府充分了解我國的核心利益與基本立場，奉勸其不要挑戰我們的底線，更不要低估我國人民捍衛領土完整的決心。

2010年8月23日，香港旅行團於菲律賓鬧市街頭被槍手挾持，最終釀成八死七傷的血腥結局。在長達11個小時的對峙中，菲律賓特警的無能、官員間互相卸責諉過的軟弱表現，通過攝像機的鏡頭真實地呈現在全世界億萬民眾的眼前，香港人對這一切均記憶猶新。兩年就快過去了，菲律賓社會依然混亂、官員依然貪污腐敗、貧富懸殊依然嚴重；經濟依然千瘡百孔，人民生活依然貧困交加；政局依然動盪、持續40年的內戰越演越烈；越來越多的國民為了求生、為了躲避內戰，在別無選擇之下依然要背井離鄉……

親愛的菲律賓國民，這就是你們長久以來所面對的局面。而你們的無能政府，對此顯然束手無策，只能採用無賴政客의 常用伎倆，罔顧「黃岩島是中國固有領土」這一事實，一方面謀求美國主子撐腰，一方面煽動國內民族主義情緒，以此轉移視線，掩蓋其施政不善、民不聊生的國內現實。

正所謂「得道者多助，失道者寡助」。這些政客的如意算盤並沒有打響。黃岩島衝突一個多月了，他們的美國主子從未堅決表態予以支持；即便極盡煽動之能事，前往中國大使館遊行示威的市民僅200餘人；而國內不同政治力量的反對聲音更是不絕於耳……

中國自元元起已擁有黃岩島主權

中國乃泱泱大國、禮儀之邦，在黃岩島事件上不斷釋出善意，可菲律賓政府卻置若罔聞，談判形勢，以「倚美自重」之心態，極盡尋釁之能事，一方面申請國際仲裁，為黃岩島改名，去除島上有關中國的標誌；另一方面，不斷發表措辭強硬的言論，煽動民眾情緒，鼓動民眾和海外僑民發起針對中國的遊行示威，將兩國推向戰爭邊緣。

黃岩島自元代以來已經屬於中國。日前，中國南海研究院院長、南

得道者多助 失道者寡助



■張學修

海問題專家吳士存博士接受中新社記者專訪，稱中國自元代以來就已經透過各種形式管轄黃岩島，有效行使和鞏固對黃岩島的主權，多個世紀以來從未遇到過任何挑戰，並得到國際社會的廣泛承認。此外，菲律賓投資家維克托·阿齊斯亦就黃岩島主權問題於《馬尼拉標準今日報》發表署名文章《它屬於中國》。

豐富的海底資源蘊含着巨大的財富，驅動了外來侵略者的衝動和野心。美國改變戰略重點，表示出對南海的極大關注，是菲律賓政府夠膽無視黃岩島歷史上歸屬中國這一不爭的事實，再三挑起事端，孤注一擲的重要因素。阿基諾三世甚至斷言，在黃岩島的主權爭議事件中，中國不會主動開槍。他估計錯了。國家主權及領土完整關乎民族尊嚴，任何人都不能挑戰中國的底線，更不能低估中國人民捍衛領土完整的決心。小平同志曾經說過，在國家主權和國家安全問題上不能讓步，擱置爭議不是放棄主權，和平崛起也不是放棄戰爭。我們已作好準備，為了子孫後代，為了國家的整體利益，我們別無他選，即便付諸戰爭，也要奉陪到底。

海峽兩岸人民立場一致

在捍衛中華民族領土完整、民族尊嚴的問題上，海峽兩岸人民的立場是一致的。兩岸實際控制東沙群島、南沙群島中最大的太平島，以及西沙群島，這是國際公認的事實。今天，兩岸人民通過經貿、旅遊、文化等全方位的合作與交流已凝聚了大量的社會共識，人心所向，並取得空前的成功。就共同捍衛南海領土、維護中華民族的利益這一問題上，兩岸人民勢將齊心協力，眾志成城，加強民間往來，建立南海問題共同協商機制，就南海問題共同舉辦高端論壇，共同應對日趨緊張的南海危機。

此外，我們也是時候重新思考，「擱置爭議、共同開發」這一原則需否與時俱進。多年以來我們的良好願望，並沒有得到對方真誠回應，而是菲律賓政府不理我們的強烈反對，獨自開採海底資源，以實際佔有造成既定事實，將侵略行為合理化。

新德里和華盛頓玩「躲貓貓」

大伊朗石油進口國。印度購買伊朗石油，比美國的「更緊密關係」更加重要。

山姆大叔變「有苦說不出」

在1971年第三次印巴戰爭中，美國航空母艦開進孟加拉灣支持巴基斯坦，在印度人心裡埋下反美種子，並深深地根植於印人心中。印度左派政黨始終對「美帝國主義」保持高度警惕，使新德里任何親美政策都受到有力抵制。上世紀90年代以來，印度推行經濟改革，綜合國力大幅提升，並致力追求實現大國夢。儘管印度在提高軍事力量過程中需要借助華盛頓的精神援助，但仍然強調自己的價值觀和國家利益，所以無懼制裁並敢對美國說「NO」。對於印度的反應，山姆大叔可謂是「啞子吃黃連，有苦說不出」。

據聯合國資料披露，在聯合國所有重要投票中，印度與美國的一致性比美國和古巴的一致性還要低。「美印夥伴關係」對華盛頓來說是全球重要戰略，既可以牽制中國，又可合夥制裁伊朗，但對新德里來說只是外交禮儀。美國的戰略計劃是征服包括印度洋在內的全世界，而印度則視印度洋為自家地方。印度洋的控制與反控制，將永遠是印度和美國之間的巨大疙瘩，永遠也無法解開。印度恐懼華盛頓控制新德里的傳統思維，已

經成為印度人考慮外交策略的重要依據。

印度發展需要足夠石油

由於遭受帝國殖民統治幾百年，令印度對外國強權入侵始終保持高度警惕。按照美國人的話說，華盛頓早已將印度定位為天然盟友，並希望以《美印核協議》為誘餌，進一步進入印度的政權、經濟和軍事領域。白宮積極游說新德里與華盛頓站在一起，打倒「共同敵人」。但印度人非常明白，自己的經濟發展離不開對石油的依賴，只有保證穩定的石油來源才能使經濟發展得以持續。印度絕對不會因為美國高壓政策，或者「更加緊密夥伴關係」而減少從伊朗進口石油。正因為如此，印度和伊朗才一致同意用印度盧比結算兩國石油貿易。

印度是一個獨立國家，也知道華盛頓在國際事務中的份量，但在重大國際問題上並不盲從白宮。儘管白宮花了不少口舌動員印度，還是沒有效果。華盛頓終於翻臉威脅要制裁印度，然而「人不畏死，奈何以死以懼之」，白宮政府「吃力不討好」，上演了一齣國際滑稽戲。事實上，新德里外交策略的中心，就是「互相尊重領土主權，互不侵犯，互不干涉內政，平等互利，和平共處」這五項原則。儘管印度希望進入聯合國安理會常任理事國，但仍然步步以五項原則為自己的行動依歸。