論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

架構重整早落實　有為施政快見效

藍鴻震　前民政事務局局長

本人曾在政府工作三十九年，深知政府架構要配合政府施政的新方向，需要做出與時俱進的調整，期待立法會議員們認真考慮及支持候任特首的工作，希望能夠早日落實，以便今年七月一日新班子就職，馬上就能開展有關工作，讓梁先生的施政新宏圖盡快收到成效，香港社會更加繁榮穩定。

候任行政長官梁振英近日根據未來新施政的需要，提出重組政府架構，將三司十二局，改組為三司兩副司十四局。有些人卻以架構重組沒有迫切性為借口，認為可以拖延，少數立法會議員更用「拉布」方式，對正在審議的法案提出一千多項無聊的修訂，企圖癱瘓立法會的運作，進而干擾候任特首調整架構，籌組新班子的工作，這實在令人遺憾。

本人認為梁先生的重組方案有以下特點：

增副司長分擔工作 騰空間兼顧長遠

目前，政務司司長負責管轄九個政策局、效率促進組及行政署；財政司司長則負責督導三個政策局，及香港金融管理局和經濟分析及方便營商處的工作。面對近年來複雜多變的社會環境，加上市民對政府的期望愈來愈高，政務司司長在政策制訂、推行的工作愈益繁重；而面對外圍經濟愈益波動、新興城市發展的威脅，財政司司長的責任也愈來愈重大。尤其是近幾年突發事件較多，迫使兩位司長需把大量時間放在日常「救火」的工作，難以用更多的時間研究和推動更長遠的政策，導致政府一直被批評政策短視，欠缺長遠的視野，沒有為香港未來發展籌謀，大家關心的人口政策、經濟產業政策等等，也只能逼於無奈地「將貨就價」。

因此，增設副司長，將有助分擔司長的工作，為未來政府騰出人力和空間，在做好眼前的政策制訂和推行，兼顧長遠的發展和規劃。

體現「適度有為」和「以民為本」

香港回歸後，政府的架構經歷過多次的調整，發展到現在的十二個政策局，而經過多年的實踐，社會有不少意見認為政府架構依然有改善的必要。

文化局是梁先生提出設立的一個全新的政策局。現時涉及文化的政策，分掌於不同政策局，包括：作為主要的文化藝術推動者的民政事務局、負責土地資源發展的發展局和負責支援及推動文化創意產業的商務及經濟發展局，決策分散，令香港未能有一套整合的文化政策，在文化政策發展上遇上不少困難。我過去擔任民政事務局局長時，雖然很有心去推動香港的文化發展，無奈不可能找到時間和精力去發揮應有的職權，在當時資源貧乏的情況下，心有餘而力不足。今天香港是時候追上內地及鄰近地區（如：新加坡、台灣）的步伐，由單一政策局主力去負責制訂和推動整體及長遠的文化政策，協調和整合資源的運用，這將更能發揮香港本身應有的文化特色，讓號稱國際大都會的香港，發展為亞洲的文化中心。

改組商務及經濟發展局，也是香港經濟發展的必然需求。現時商務及經濟發展局負責的政策範疇眾多，不但令局長疲於奔命，業界也屢次批評政府支援不足，未能促進產業發展。因此，將商務及經濟發展局分拆為工商及產業局和科技及通訊局，有助政府更專注處理不同業界的發展，回應業界的訴求，長遠也有助香港發展多元產業，提升香港競爭力。

■藍鴻震

至於房屋問題更是市民最關心的議題。將現時發展局關乎土地規劃的職能和運輸及房屋局關乎公營房屋規劃的職能合併，相信能有效增加房屋供應及加快公屋興建進度，盡早解決房屋問題，回應市民大眾對房屋的需求。因此，改組兩局是有迫切性和「十萬火急」的事情。

正視聽豈是秋前算賬？

美恩

就有關候任特首梁振英先生針對《蘋果日報》錯誤報道所發出的聲明澄清，《蘋果日報》竟然在23日以「秋前算賬」四個大字作出報道，指稱梁振英干預新聞自由，並引用「消息人士」猜測，指梁營中人醞釀推舉恒隆地產主席陳啟宗接任港大校務委員會主席已「見光死」，令梁振英「動怒」，「不排除梁振英因此遷怒傳媒」。

《蘋果日報》的反應有點神經過敏，究竟他們曾經做過什麼壞事，會意會梁振英的聲明為「秋前算賬」呢？翻查梁先生的聲明，立場雖然帶點強硬，但亦只不過說「報道全無事實根據」，報道「影響人心，本辦深表遺憾」而已，並沒有表示追究。真正的「秋後算賬」，是指一些具體的懲罰，對此，梁振英究竟施予《蘋果日報》什麼具體的懲罰呢？

任誰都會明白，梁振英發出此則聲明，其目的只是「以正視聽」、澄清謠言罷了，若硬要說是「見光死」，亦只不過是本着「是其是，非其非」的精神，令一些無中生有的謠言「見光死」，別讓它繼續發酵下去，若說干預自由，亦只不過是干預造謠的自由，與新聞自由無關；若硬說是「動怒」，亦只會令那些造謠生事的人「動怒」，因為謠言被火速殲滅，他們再不能就着有關謠言無止境地炒作下去。

針對「蘋果」的不實報道，梁振英所發的聲明是有實際上的需要的。眾所周知，恒隆地產主席陳啟宗曾是梁營的忠實支持者，若一如「蘋果」所說「有梁營中人醞釀推舉恒隆地產主席陳啟宗出任香港大學校務委員會主席一職」，便很容易令人聯想到有關延後報酬、政治酬庸等問題，這事關乎候任特首的個人誠信問題，亦影響着廣大市民對候任特首的印象，若果報道是遠遠偏離事實，梁振英的高調回應是很有必要的，誠信是任何一位從政人士都需要關注的問題，對此，公眾定會加以理解。

至於有關機場管理局主席、行政總裁和香港大學校務委員會主席下任人選的任命被指干預現屆政府施政一事，一如私立醫院明年雙非孕婦零配額一樣，有關的任命是在任期內發生，梁先生對於那些什麼「不反對通知書」等不盡不實的報道更有需要澄清。

《蘋果日報》喜歡無中生有，又喜歡小題大做，竟然將梁振英的嚴正聲明視為秋前算賬，亦屬貫徹其一向誇大報道的宗旨，卻明顯是另一則的錯誤報道。

助人助己　心靈快樂

方潤華

大千世界萬物蒼生，總有些人較為幸福而有些人則較為不幸，部分人得天獨厚：身體健康、事業有成、夫妻恩愛、高堂在上、兒女繞膝……，令人羨慕。

世界上少數富豪擁有全球大部分財富，他們可享優質資源，但像非洲埃塞俄比亞等一些不發達國家物資匱乏，人民溫飽難保，估計全世界有約十億人生活在衛生環境污穢、安全用水不足、居住空間擠迫的貧民窟內，中國內地西北部還有約一、二千萬人處於窮困境地，他們缺衣少食、飢寒交迫，一些人由於營養不良患病，或因衛生條件惡劣染上流行性傳染病，令人慨嘆！那些失明、聾啞、弱智、自閉、斷足少手等殘疾人士更屬弱勢一族，亟需社會的關懷與同情。此外，也有些人患有先天性遺傳疾病，終日為健康擔憂；也有些人後天得了頑病惡疾，需長期與病魔搏鬥……。故此「幸福不是必然的」，我們擁有健全的體魄，能看到繽紛的色彩，聽到蟲鳴鳥叫和嬰兒的歡笑聲……，這已是上天的恩賜，身在福中要知福。我們在感恩的同時亦應不忘照顧弱小，大家有錢的出錢，有力的出力，不妨抽空做義工，齊來關愛世上諸多生活不好、遭遇不幸之弱勢社群。

從最近公布的2012《胡潤慈善榜》資料顯示，內地私人企業、富豪在2011年捐款行善金額已達到53億元，該數字比起七、八年前已是大躍進，而且超過了港、澳私企捐款總額（想當初筆者曾撰文批評內地富商不肯行善，想不到情況很快發生變化）。

近年來，內地善款不斷上升，究其原因可能是：政府加強了對慈善事業的優惠與鼓勵，人們行善、捐助的意慾增加；媒體大力宣傳、表彰樂善好施之慈善家，受到輿論催谷、影響，國民的思想、觀念發生變化，富有者醒悟到有責任回饋國家及社會，亦覺得從事慈善、公益事業光榮、自豪；一些人事業拓展，每年盈利遞增，年齡漸長，或從歐美富豪慨捐中得到啟發，於是決心自盈利中抽出若干百分比撥入基金行善，用作扶貧濟困、興學助教及其他社會福利，乃好現象、好風氣。

慈善是愛心的體現，是一種功德。人們常說：「施比受更有福」，能夠給予、付出表示你有餘裕，處境比別人好，捨得捐款行善才是真正富有的人。祈望富商、富有家庭的主持人覺悟，從收益中撥出10-20%用作慈善、公益用途，這樣既可幫到有需要的人，又可積福蔭及後代，對事業持續發展不會有多大影響，何樂而不為呢？

拉布能反映民意嗎？

陳　勇
新界社團聯會理事長暨北區區議員

立法會議員不是堂堂正正地去辯論，反而玩弄議事規則拉布「打茅波」，這對於其他議員實在有欠公允。現在的拉布成了某些議員的「王牌」，議會成了一言堂。

在維基百科中搜尋「拉布」，當中提到這是一種冗長的演說和議事程序，為的是要達到某些政治目的。參與拉布的議員所用的方法是馬拉松式的辯論，從而癱瘓議事、阻撓投票等，逼迫不同政見者同意退讓。

癱瘓議事浪費公帑

議會透過市民投票選出了不同政見的代表，每個法案需要一班民選的議員去辯論投票才能通過。但現在因為部分議員對某些審議的法案不滿，便利用拉布的方法將這個議事的程序癱瘓了。多日來幾位拉布戰的議員不斷引經據典，在法案中的字眼問題上斟酌，如引出《康熙字典》來建議法案中的某個「作」字改成「為」字，其目的旨在帶大家遊花園拖延時間，讓有關法案不能通過。其實，在多日的消耗戰中，大家都被混淆視聽，差點忘記了他們所爭取的是什麼。

事實上，市民現在看到的就是時間和金錢不斷被浪費，本來用公帑支薪的立法會議員主要職能之一是在於制訂法律，但現在拉布的行為無異於利用公帑癱瘓議事。雖然有人認為議會內必定有議事的時候，而且他們也是民選的議員，聲音也能反映一定的民意，為自己的選民發言是無可厚非的，可悲的是他們不是堂堂正正的去辯論一場，反而在玩弄議事規則「打茅波」。這對於其他也是民選出來的議員實在有欠公允，他們也希望有為自己的選民對議案投票表態的機會，但現在的拉布成了那班議員的「王牌」，議會成了一言堂。

■拉布議員連日浪費立法會時間，嚴重影響議會運作。

過激手法猶如玩火

再者，香港市民對捍衛民主和言論自由非常重視，但社會穩定發展，以及有效率地運作亦同樣重要。故此，當時間一天一天的過去，一向認為時間就是金錢的香港人，對這種議事方法自然難以接受，所以即使一班拉布戰的議員自以為「出師有名」，但其所用的手法對部分香港人來說實在過激，現在的拉布戰猶如玩火，相信他們亦未能預料到換來的究竟會是掌聲還是噓聲。

蒯轍及其新著《中國戰略縱橫論》

馬建波　盧麒元

一、相識相知

與蒯轍先生相識已逾十年了。筆者閱讀了蒯轍先生大部分的文學作品、傳記作品以及政經論文。並且，曾經為蒯轍先生最早出版的三本文集分別作序和跋：《危機下的中國》序，《崩潰邊緣》跋，《中國大轉型》跋。相處日久，了解愈深，見微知著，令人感佩。蒯轍先生有頗為傳奇的經歷。出生革命家庭，少年作家（作品橫跨詩歌、散文、小說）；青年幹部（二十出頭成黑馬）；知名學者（研究視野開闊、視角獨到、分析前瞻，多有創見，受到廣泛關注）。老實說，一個人一生能成就其中一項就很了不起了。他竟然做到了幾項全能。尤令人難以置信的，他是邊享受生活邊工作的。這是一種態度，一種修為和一種境界。

二、其文如其人

朋友們都喜歡蒯轍先生豪爽的性格，都親切地稱呼他「老蒯」，也越來越喜歡他的文章。蒯轍先生的瀟灑個性與超越常人，年輕而豐富的閱歷，已完全融入到他文章的字裡行間。蒯先生的文章主要有三大特點：

第一，其悟性極高，既能抓住關鍵，又能看透本質。蒯轍新書《中國戰略縱橫論》中，對美國全球戰略及中美關係的全面認識與系統分析，立意前瞻，觀點獨到，可謂入木三分。《美國對華軍事戰略大調整——論美國的全球戰略大調整》、《美國對華政治外交戰略大調整——再論美國的全球戰略大調整》、《中美關係市場政治經濟學之政治市場篇》等，讀來令人叫絕。而對中國某些學者和高官關於「美國的政策不是要遏制中國」，他們「不認為任何人有能力在亞太地區構成對中國的包圍圈」的誤解誤導性看法，蒯先生兩篇文章《美國政策：遏制中國的崛起》、《美國對中國的包圍圈不存在嗎？》，給以針鋒相對的反詰和反駁。這兩篇文章強調：「中國決不可因經濟和軍力的增長而目中無人或目中無強人，決不可從『韜光養晦』戰略走向『剛愎自用』戰略。」顯然，那將是十分危險的。「現在是亟須猛烈呼喚中國的憂患意識、危機意識的時候了！猛省猛醒吧……」

第二，其胸懷寬廣，集思廣益，可以聚合各方精髓，又能推陳出新。蒯轍新書《中國戰略縱橫論》中，能輕鬆深入到複雜的中國經濟問題和台海局勢風雲，又能從繁瑣的政治結構設計中找到簡約可行的和諧答案，並提出積極有效的建議。2011年中國兔年春節剛過不久，蒯先生相繼發表兩篇文章《兔年CPI下降可能嗎》、《兔年房價可能下跌嗎》，通過對國內外經濟形勢的分析和預測，認為當年一二季度中國通脹壓力和CPI加劇上漲足以令人擔憂，「CPI峰值或將坐五望六，甚至可能超過6%。……今年下半年CPI將會有所回落，但全年CPI 或將出現4.5%以上的均值。」至於房價問題，文章預判「兔年房價要如百姓所願大幅下跌是不可能的，即便上半年微跌或小幅下跌，下半年也可能出現中幅甚或大幅上漲。」事實業已證明，蒯先生當時對CPI和房價上漲的預斷是多麼的準確。有關蒯轍提出的如何從深層次上解決穩定CPI和房價問題的洞見，這裡就不再贅述。

第三，其文筆犀利，視野高遠，能從戰略入手，又能哲學昇華。蒯轍新書《中國戰略縱橫論》中，有關香港經濟社會、政治民主發展問題的論述，即可作如是觀。能從香港經濟繁榮和社會穩定的大局出發，抽絲剝繭，直達主題核心，三言兩語點破問題的本質，並立足「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的大前提下，完成新時代治港理念的哲學昇華。該新書中所收錄的討論香港經濟、社會、政治、民主方面的文章有15篇，其中《李克強到訪與香港的規劃和變革》、《香港發展應首重觀念與制度的創新》、《北京對「泛民主派」宜採取懷柔政策》、《香港未來需要怎樣的特首》等，都可謂立論新，含義深。

三、建樹良多

當然了，還有最重要的一點，就是蒯轍先生有思想、有承擔、有立場。蒯轍先生成長在一個革命家庭，有先天植入的紅色基因，有後天覺悟的仁慈悲憫，也有文革艱難歲月中隨父親的顛沛流離的牛棚錘煉。對農村、農民有深厚的感情，長期積澱其對三農問題的系統、深刻的研究。總之，他關心國家民族的前途和命運，特別是關注普通百姓的疾苦。曾居廟堂之高，未有離民情；雖處江湖之遠，未敢忘憂國。其近年系列政論力作文集《危機下的中國》、《崩潰邊緣》、《中國崛起與挑戰》、《中國大轉型》、《中國戰略縱橫論》等等，都是他孜孜以求、躬耕不輟的心路歷程寫照。因此，你很難想像，這樣一個前衛、時尚、進取和經常透射着陽光氣息的青年，如今已是一個學界有名的「三農問題」的專家、經濟學家和政論家、戰略專家。例如：在蒯轍新書《中國戰略縱橫論》中，開篇首重中美關係戰略分析，從軍事、政治和經濟的角度，著有多篇系列分析文章。另有一篇《三農問題的核心是土地所有制問題》，對三農問題也提出了系統的解決思路，值得業內專家和政府有關部門研究借鑒。

蒯轍先生近年來的經濟學功力亦增長神速，他已由微觀領域跨越到宏觀縱深。就如同中國先哲所言「不謀全局者，不足以謀一隅；不謀萬世者，不足以謀一時」，蒯先生正是用自己勤奮的遊學經歷、豐富的知識積澱和立意高遠的全局思維，慢慢詮釋着其研究功力的昇華和思辨論證從戰術技巧到戰略縱深的跨越。他的文章立意深刻、構思豐滿，可讀性與研究性較強，有大格局、有空間感、有時間感和歷史感。在其《中國戰略縱橫論》中，關於一些國際政治、軍事問題與經濟問題之間的聯繫闡述，如：阿富汗問題、伊拉克戰爭、利比亞戰爭、東北亞局勢和南海主權爭議等問題，都見地頗深，食髓知味。他對中國經濟弊端與體制缺失的揭示更是振聾發聵、入木三分。其中，《中國股市的兩隻有形之手》揭示出中國資本市場扭曲問題的本質、根源，並提出積極的應對之策。

蒯轍先生還是一個年輕的改革家，在中國改革開放初期的澎湃洪流中，就有其搏擊潮頭的矯健身影。在有中國特色社會主義市場經濟理論的初探和研究中，也留下他積極探索的健筆。蒯轍先生也成為當時少有的年輕理論思想家之一。《中國特色社會主義是市場經濟社會主義》，正是其社會主義理論研究與探索的昇華。正如改革開放總設計師鄧小平先生所言「擱置姓資姓社爭論，一切以三個有利為標準。經濟制度沒有好壞之分，只有適合與不適合之別。資本主義制度中有社會主義；社會主義制度中也有資本主義」。蒯轍先生正是深刻把握了「鄧小平理論與三個代表和科學發展觀」的理論精髓，積極研究社會主義的制度與法治、公平與效率；並深入探索資本主義國家中的公平與正義，及社會主義福利制度的構成因素，為「鄧小平理論、三個代表和科學發展觀」提出積極的理論佐證。進而大膽提出了中國最根本的轉型是從「社會主義市場經濟建設」轉制為「市場經濟社會主義建設」的理論構想，並探索完善「市場經濟社會主義制度」的設計與建構。

筆者曾經對蒯轍先生說：「一定要堅持寫下去。中國二十一世紀的司馬遷，就是這些不求名利的執筆墨者。今天的那些散落民間的文字，未必能夠激起多少漣漪。但是，這些文字就如同浩瀚宇宙中的點點繁星，數百年激盪之後，更顯其光華，子孫後代可以依此解讀歷史，受益匪淺。這些文字將成為散落民間的《春秋》。」

筆者更希望，蒯轍先生繼續推出力作，以回饋廣大讀者，並引起更廣泛和深入的思考。