論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

「拉布」對市民有什麼好處？

梁振英　候任行政長官

市民對新政府是有期望的，只有通過實踐，才能證明成效。套用民調的說法，「用拉布阻政府改組」，對市民有什麼好處？讓新政府的團隊在七月一日全體上任就位，「急市民所急」，提供更好的服務，對市民又有什麼壞處？

打開報章，滿眼大字標題幾乎都是「拉布」二字；的確，近日全城最熱門的話題非「拉布」莫屬。

多數市民不贊成用拉布阻政府改組

昨日，《明報》發布委託香港大學民意研究計劃對新政府架構重組建議所作的民意調查顯示，較多市民不贊成用拉布阻礙架構重組建議在七月一日前通過，有關報道說：

「當被問到有立法會議員表示可能透過拉布阻止政府改組，市民是否贊成時，45.8%受訪者表示反對，遠高於表示贊成的17.6%及表示中立的27.2%。這個調查結果反映，較多市民不贊成用拉布阻政府改組。」

與過往政府架構改組的情況一樣，新政府架構改組的建議在立法會的政制事務委員會和決議案小組委員會討論是正常程序，只是，今次的建議除政制事務委員會外，房屋、民政和資訊科技及廣播等事務委員會同樣要開會討論。

各事務委員會討論改組變相「拉布」

讓我把事實再說一遍，二〇〇七年政府架構改組涉及八個決策局，其中環境運輸及工務局、房屋及規劃地政局重組為環境局、發展局、運輸及房屋局；衛生福利及食物局、經濟發展及勞工局、工商及科技局重組為食物及衛生局、商務及經濟發展局、勞工及福利局；政制事務局重組為政制及內地事務局；重組民政事務局職能等，變動不可謂不大，但立法會當時只有政制事務委員會召開會議討論；其他事務委員會，包括房屋事務委員會並沒有進行討論。

今天，我們的改組除增設副司長的職位分擔政務司司長和財政司司長的工作，以強化跨政策範疇的統籌工作外，只涉及四個決策局，包括增設文化局；將商務及經濟發展局改組為科技及通訊局和工商及產業局；將發展局與運輸及房屋局改組為房屋規劃地政局和運輸及工務局。以房屋政策為例，也僅是把房屋規劃地政局還原而已，但房屋事務委員會卻要召開會議討論。

想深一層，各個事務委員會紛紛召開會議討論改組建議，是不是「拉布」的一種？

重組架構提高施政成效

我們固然尊重議員的選擇，我和候任特首辦的同事亦會竭力配合議員的工作，但現實是，如今距離七月一日只餘少於個半月的時間，多個事務委員會開會後，我們是否仍有足夠時間通過種種所須程序呢？

■梁振英

重組政府架構只是希望改善過去做得不足的地方，希望能夠為市民提供更好的服務，提高施政成效，改變社會發展和經濟發展停滯不前的現狀。

市民對新政府是有期望的，只有通過實踐，才能證明成效。套用上述民調的說法，「用拉布阻政府改組」，對市民有什麼好處？讓新政府的團隊在七月一日全體上任就位，「急市民所急」，提供更好的服務，對市民又有什麼壞處？

（本文題目及文中小標題為編輯所加）

香港青年接收內地和台灣資訊的狀況

莫家豪教授　香港教育學院協理副校長

隨着兩岸三地關係愈趨緊密，三地的資訊交往亦相對頻繁。有見及此，香港教育學院文理學院聯同青年智庫Roundtable Community和圓思顧問有限公司分別在去年10月及今年3月至4月期間，進行了兩輪問卷調查，了解香港青年（包括教院學生）接收內地和台灣資訊的情況。在2011年10月10日至25日期間，教院的研究隊伍透過電話隨機抽樣訪問了500位15歲至34歲香港青年，又透過校內網上訪問了272位教院學生；此外，於2012年3月13日至4月13日期間同樣向500位港青及244位教院學生進行調查。兩次調查的數據，根據政府統計處人口數據（年齡及性別）進行加權處理以確保其代表性。

年輕人對接收內地及台灣資訊的情況

被問及有關「對內地/台灣資訊有幾感興趣時」，約16%受訪者對內地資訊興趣較大，而25.6%受訪者對台灣資訊表示有興趣。在被問及「最關注邊方面嘅內地/台灣資訊」時，內地資訊方面，受訪者最關心「社會民生」（34.2%）和經濟（32.4%）；台灣資訊方面，受訪者最關心「娛樂/文化/藝術」（55.9%）和「生活資訊」（40.3%）。此外，近六成受訪者因「個人興趣」（58.2%）去關注台灣資訊，其次為「消閒」和「消費」；同樣，近六成受訪者因「個人興趣」去關注內地資訊，其次為「消閒」和「學業」。由此觀之，即使關心內地及台灣資訊者，仍以個人原因多於主動關心社會發展及政治問題。

在被問及從什麼傳媒途徑接收有關內地及台灣資訊時，受訪者主要從「網上傳媒」（51.6%）、「電視」（44.2%）和報刊（31.2%）接收台灣資訊；內地資訊方面，受訪者主要接收途徑為電視（51.6%）、「網上傳媒」（51.4%）和報刊（38.5%）。再者，絕大部分受訪者是從本地傳媒接收內地和台灣資訊（分別為95.5%及 91.4%）。反之，由當地傳媒接收有關內地及台灣資訊者分別為18.2%及18.3%。因此，在問及香港主流傳媒是否足夠報道內地和台灣資訊時，分別有59.2%和50.1%受訪者認為「一般」。

有關調查對香港的啟示

上述的調查顯示香港青年對內地和台灣資訊的需求將會增加，尤其在港府不斷推動區域合作和產業多元化之時，年輕一代對兩岸四地發展有更深的認識和理解是至為重要。為了提升本港青年對內地及台灣地區的認識，本港傳媒機構可考慮提供更多內地及台灣有關政治、社會民生、教育等資訊。尤其是下學年將有不少香港高中畢業生選擇到內地及台灣升讀大學，對於這批同學及其家長而言，如若內地及台灣資訊有所增添，將有助他們對兩地的了解。此外，為了加強兩岸三地的合作，尤其增加港人在台灣發展的機會，政府、學校以及其他相關團體可考慮提供更多到台灣交流的機會，比如台灣當局可簽訂「工作假期計劃」和兩地可增加交流、學生實習的機會，令台港兩地拉近距離。在全球化衝擊下，兩岸四地加強區域合作，共同把經濟實力加強，將有利我們下一代發展的機遇。

■香港青年到內地交流可獲取更多內地資訊。

搞好經濟勝過推行福利主義

柯興捷　香港專業地產顧問商會副會長

有人說福利主義令到歐豬五國陷入財困，政府債台高築無計可施之下，唯有要國民勒緊褲帶削赤。筆者覺得這說法有點以偏概全，因為只說出了事實的一部分。然而，筆者今次想和讀友討論的是，有些議員正打着旗號說「扶貧」，實質卻是向福利主義邁進。我擔心這樣下去，若干年之後，香港將會步上歐豬後塵，面對欠債纍纍，難免要動員全民節衣縮食還債！

固然，對於收入微薄的弱勢社群，政府有責任提供基本的安全網保障，現在我們有不錯的綜援金制度，若不然，怎會發生領取綜援人士踩灰色地帶去遊埠的個案？根據現行香港勞工法例，打工仔已享有每年累進的有薪勞工年假，另外每年12天法定假期；女性僱員有產假，近期政府更推出男性侍產假。因此每年的有薪假期天數，若要和世界其他地方作比較，是比上不足、比下有餘！只是，在民粹主義氾濫的今天，一部分尊貴的議員為了爭取選票連任，不顧後果需索更多免費午餐以饗選民，殊不知中小企業一方面要面對日益高漲的營運成本，另一方面又要應付大企業市場競爭蠶食。議員通過立法方式慷慨地將更多的福利加入僱傭條例之同時，政府卻沒有配合推出刺激經濟的措施，對中小企業來說，於2011年實施最低工資之後，經營成本的確大大增加，更鬧出連鎖快餐店的燒鵝飯貴過響當當的中環鏞記燒鵝飯的笑話！

其實，外國的福利主義是以徵收高稅率去配合的，就如新加坡的稅率比香港高，因此國民享有不俗的房屋及退休福利。澳洲的稅率也不低，它們有條件實施較完善的醫療福利制度。至於我們的香港，一向是以低稅率作為優勢吸引外資進駐，政府不可以貿然提高稅率，否則必定削弱香港的自由市場地位。若然大家堅持要走向福利主義，請問錢從何來？因此，繼續無止境增加社會福利，伴之而來恐怕是一個又一個令人啼笑皆非的燒鵝飯鬧劇。所謂羊毛出在羊身上，這世界從來是沒有免費午餐的！

改組政府是穩定發展的需要

張學修　香港海南商會會長

候任行政長官提出的政府架構重組方案已經出爐，與現任政府架構相比，新政府架構主要有以下四大改變，第一，增設兩個副司長職位，以分擔司長工作；第二，增設文化局；第三，將商務及經濟發展局分拆為工商及產業局和新設科技及通訊局；第四，將發展局和運輸及房屋局改為房屋規劃及地政局和運輸及工務局。三司兩副司十四局的新架構改組建議得到社會廣泛討論和認同，我們看不出有任何理由不給候任行政長官一個機會，讓他落實競選政綱，兑現競選承諾，帶領新架構下的治港團隊，再次創造香港的輝煌。

現任政府沿用上屆政府架構三司十二局，是其當時社會經濟形勢發展的需要，有其合理性，亦配合行政長官的理念，精簡機構，縮小編制，加強與內地的聯繫往來，沖淡國際金融波動的影響，保持了香港經濟的持續發展。

改組方案體現施政理念

但今天的情況確實也發生了變化。回歸十五年了，香港在保持核心價值，新聞、言論及集會自由，維持法制精神等多方面都取得圓滿成功。但香港社會積累的深層次矛盾，比任何時候都激烈；樓價高、房屋供應少，影響低收入家庭以及年輕人安居；金融、貿易、航運三大區域優勢，被新加坡、上海和廣東超前；經濟增長放緩，影響了低學歷新移民就業；民生議題成為社會的焦點，更被反對派利用，加以擴大渲染，增加了許多不穩定因素。在這樣的社會背景下，社會穩定、人心穩定、政策穩定、公務員穩定，是何等的重要和緊迫！候任行政長官看到了問題癥結所在，在競選政綱中提出以穩定為大前提，亦強調社會變革的重要性。

新一屆政府架構重組，沿用並保留了現任政府架構的大部分政策局，不難看出，這一切都是基於穩定的考量，也是候任行政長官施政理念的必然，符合社會輿論的期待。作為民意代表，在立法會的投票取向，必須以穩定和社會共識為依據。

改組方案體現發展是硬道理

從候任行政長官的治港藍圖中不難看出，在改善民生基礎上，發展經濟乃是重中之重。必須扭轉香港經濟多年低比例增長這一現況，國家的「十二五」規劃，投資、出口、消費這三駕馬車，同樣適合於香港。根據香港國際市場的特殊性與複雜性，重新制訂新的玫瑰園計劃，振奮人心，凝聚社會各階層力量，在周邊經濟不明朗、香港經濟低迷的情況下，顯得尤為重要。

將現屆政府已達成社會共識的大型基建計劃，包括港澳珠大橋、港深高鐵、西九龍規劃、郵輪碼頭、第三條機場跑道、三大醫院擴建等等工程，納入新的玫瑰園計劃，增建公屋、居屋，增設康體設施，加強航運中心地位等等。相信通過基建帶動經濟增長、帶動勞動力就業、帶動可支配收入增加，比派錢帶動區域暫時消費增長更加有效。

新架構建議適應發展需要

目前政務司司長、財政司司長的工作太多太忙了，可以說到了分身不暇的地步。為了保證政府架構中最重要的兩位司長有更多時間進行跨部門協調工作及長遠政策制訂工作，增設副司長是非常必要的。新增設的副政務司長，其工作內容主要包括教育福利、退休保障、人力資源，以及文化政策，直接向政務司長負責。而新增設的副財政司長，其工作主要集中在落實與內地簽訂的經濟合作之協調，配合國家「十二五」規劃的政策統籌制定和推廣，直接對財政司長負責。

新架構的十四局，設置更加合理專業，更能突出候任行政長官重視民生和經濟發展的理念。其中財經事務與庫務局、工商及產業局、科技及通訊局、房屋規劃及地政局、運輸及工務局，是負責各項建設最能推動經濟快速增長的主要政策局，符合社會振興經濟的期待。雖然政府架構重組因為增加人手而令每年政府支出增加七千二百萬元，但相比於提升政府工作效率及跨部門協調，從而令經濟收入增加百億或千億元，絕對是用得其所。

發展永遠是人類文明社會進步的重要因素。對香港市民而言，發展的最終結果就是經濟恢復快速增長，個人和家庭實際收入增加，有能力安居樂業，增強對香港的歸屬感，真真正正做到以港為家。如此，市民對政府和社會的訴求自然而然就會減少，對政府和社會就會更加信賴。

綜上所述，我們看不出有任何理由不給候任行政長官一個機會，讓他落實競選政綱，兑現競選承諾，帶領新架構下的治港團隊，再次創造香港昔日的輝煌。期待和相信香港製造、香港產品、香港精神，就是世界上最好的製造、最好的產品、最好的精神。

減少審批　降低教科書成本

曾淵滄博士

香港中小學教科書很貴，教育局出手干預，要求書商將課本與教材分拆出售，但是依然沒有效果，分拆後的價格依然很高。

教科書出版商、政府、傳媒輿論及政黨近日來為了這件事展開大辯論，政府說要推出電子書來壓抑書價，有效嗎？

我認為無效。

電子書版稅更高

根據出版商所說，教科書的成本中最重的部分不是印刷，而是編輯。

編輯成本高的其中一個原因是審批。教科書得先送教育局審批，批准了才能出版；不批准就得重新編輯，所以成本很重。就算改為電子書，編輯費一樣重，書商會向電子版本徵收極高的版稅。當然，書商會反對電子書，因為電子書一出，翻版必然大量出現。為了彌補翻版損失，書商會向正版徵收更高的版稅。

既然編輯成本是最重大的成本，我們應該想辦法降低教科書的編輯成本。

出版商說編輯成本高的原因之一是審批。我建議除了少數與意識形態有關的科目如歷史、中文外，其他科目完全不必經教育局審批。教育局已公佈公開考試內容，書商自己依公開考試的內容編書，教師自己決定採用哪一些書，不必送交審批，編輯成本可以大幅降低，特別是一些科目如自然科學與數學，是放諸四海皆準的科目，可以直接參照英美的教科書。

教科書的內容也不一定要與教育局定的公開考試內容一模一樣。教師可以選取教科書的部分內容來教。一般上，大學教科書的內容往往比課程內容多，教授也只是選取部分內容來教。

■教科書加價問題可先從減少審批程序着手，降低出書成本。

不必審核就少了反覆編輯、修改內容的成本，編輯費會大幅下降。自然科學與數學課本更可以直接採用外國課本，成本更輕，而且競爭也會更激烈。有競爭，價格自然會下跌。審批的制度限制了教科書出版商的數目，許多規模較小的出版商不想參與這門生意，他們擔心經多次審批而不通過後，將血本無歸。

教育局自訂課本內容

替代審批的另一個方法是教育局直接參與編輯工作。負責審批課本內容的官員自然有能力自己編輯課本內容。新加坡教育部就是自己編輯學校課本內容。若教育局自己編輯內容，可以免費或以低價供任何有意參與教科書出版工作的書商出版，自由競爭。如此一來，成本就更低了。教育局可以先從編輯自然科學或數學課本內容開始做試驗。

當然，我不反對電子書，電子書與紙張印刷書可以同時存在，互相輔助，只要能降低編輯成本，就能降低書價。