論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

「新政府、新開始、新希望」

羅范椒芬　候任行政長官辦公室主管

未來五年對香港的發展極為關鍵，公眾都希望早日見到新政府為市民做實事，落實行政長官的競選承諾。新政府上任後必須立即行動，積極發展經濟，切實改善民生，認真處理好社會上深層次的矛盾。我殷切期望立法會議員早日通過政府總部架構重組，讓全體司局長能夠同時在七月一日上任，充分利用立法會的休會期，就未來的工作方向、優次和願景達成共識，冀行政長官十月施政報告可以勾劃出清晰的施政藍圖。

上星期六，115位熱心市民放棄周末的休息時間到立法會，就候任行政長官提出的政府總部架構重組建議發表意見。我由上午九時到下午六時全程聆聽，深深感受到支持者對新政府有極高的期望，而部分反對者對回歸以來政府的表現不滿，轉移為對新一屆政府的猜疑和不信任。

新管治團隊會不負眾望

梁振英先生以「凝聚人心、維護核心價值、提高認受性」為施政綱領，提出進一步發展政治任命和問責制，提高政府的認受性；促進行政和立法機關的合作關係，提高行政效率；與市民建立夥伴關係，鼓勵公民參與。梁先生尊重民間智慧，重視與社會各階層、各界別的溝通。他在競選期間邀請專家共同草擬政綱，當選後繼續頻頻與市民接觸，充分展示他的誠意。他已明確要求所有司局長，必須走入群眾，掌握民情，吸納民意；處事要開誠布公，透過大眾傳媒讓市民聽得到，看得見，官員為他們做了甚麼事，清楚解釋政策背後的理念和局限。

梁振英先生認真挑選問責官員，以理念、承擔、能力和政治能量為基本條件。他廣納賢能，公開招聘副局和政助；而且堅持用人唯才，如果沒有合適人選，寧可讓職位懸空。為避免人才錯配，局長們會參與挑選副局和政助，以確保問責團隊的理念一致，背景和能力互補；局長亦要為他的團隊的表現負責。我深信新的管治團隊會不負眾望。

此外，新政府會加強對問責官員的支援和管理。為新加入政府的官員提供有系統的培訓，讓他們及早熟悉政府的運作、公職人員的守則和所屬部門的工作，並提升問責團隊的國內外視野及公共管治的理論和知識。新政府亦會為問責團隊建立工作表現評核標準和職系管理制度，確保問責制能發揮預期的效果，即拉近官員與市民的距離，提高政府的認受性；培養政治人才，為香港政制進一步民主化作鋪墊。

望立會早日通過政府架構重組

政府總部架構重組建議增加兩位副司長，他們除了協助政務司和財政司規劃長遠的發展策略，協調跨部門的政策和事務，還會擔當高層次的政治工作，包括加強與內地各部委和省市、香港各政黨、外交使節、傳媒、主要法定機構、商會和社團的聯繫。他們亦會協助促進行政和立法機關的合作關係，在政策醞釀期間與立法會多溝通，吸納意見，令施政可以更暢順。

■羅范椒芬

未來五年對香港的發展極為關鍵，公眾都希望早日見到新政府為市民做實事，落實行政長官的競選承諾。新政府上任後必須立即行動，積極發展經濟，切實改善民生，認真處理好社會上深層次的矛盾。我殷切期望立法會議員早日通過政府總部架構重組，讓全體司局長能夠同時在七月一日上任，充分利用立法會的休會期，就未來的工作方向、優次和願景達成共識，冀行政長官十月施政報告可以勾劃出清晰的施政藍圖。

議會議事豈可違憲？

徐庶

「人民力量」陳偉業提出了「反對港共治港」議案，內文公然誣衊中國共產黨干預行政長官選舉，破壞「一國兩制」，公然提出「不接受、不承認、不認同2012年行政長官選舉結果」，「呼籲香港市民必須以抗爭的手段，抗衡港共治港」云云。

「人民力量」利用立法會的場合和權力，採取挑戰憲制，挑戰香港合法的政府行動，完全是違反法理的。這不是甚麼言論空間的問題，這是煽動顛覆政府的問題。

誰都知道，世界上最民主的政府，其議會的權力都是憲法所授予的，議會不能違反憲法，更不能提出議案宣佈不接受、不承認按照憲制文件所產生的政府，更不能提出煽動市民以抗爭手段抗衡合法的政府的存在。

「人民力量」這個議案，暴露了反對派蓄意在憲制授權的立法會，越出權力，否定按照基本法產生的新的特區政府，並且要在議會癱瘓這個政府，阻撓其施政，嚴重損害和破壞香港的經濟和民生工作的推行，侵犯七百萬港人的利益。

在議會外，這些言論可以被人解釋為言論自由的問題。但是在議會的運作程式中，這就不是言論自由的問題，這明顯是一個忤逆憲法的議案，明顯地觸犯了基本法七十四條的原則，議員沒有權力提出涉及政府運作的議案，更何況是否定政府合法產生和存在的議案。因為基本法並沒有授權立法會議員擁有這種權力或者安排這種立法會議案。

反對派可以在立法會反對政府的政策，可以質詢政府，但是不能越出基本法的授權，胡作非為。香港的高度自治，是中央授權的，所有的授權的範圍，什麼可以做，什麼不可以做，詳細列明在基本法的條文之中。全世界的議會都一樣，沒有一個議會可以違反憲制行事，香港也不能例外。違憲而行，不是民主，而是無法無天，這是拆祠堂的暴力，憲法的章程規章都拆掉了，人民的自由和權利保障的條文也就得不到憲法保障了，所以，議會的所有議程和程式，都必須要按照憲制文件執行，才能真正保障香港的高度自治和人民的利益。踢開憲法鬧革命，其實是暴民政治，企圖在香港製造無法無天的環境，侵犯所有港人的自由和民主權利，這是禍，不是福。

港人不要相信某些有野心奪取權力的政客的欺騙，說讓反對派活動的空間越大越好，讓他們不按憲制行事獲得的權位越高越好。只要滿足了他們違憲的要求，香港就和諧了。真的嗎？打破了憲制，換來的是天下大亂。外國的所謂茉莉花革命，已經證明了這一點。南斯拉夫的分裂悲劇，證明了這一點。內地的文化大革命，也證明了這一點。香港不應走這條路，不應拿經濟民生去賭博。

但這樣的議案竟然列入議程，港人難免憂心忡忡。

美歐自貿區前景展望

汪巍　中國國際問題研究所

早在20世紀90年代，美歐自貿區就成為美歐間的熱點議題。但由於美國和歐盟在規制等領域的巨大差異和分歧，特別是雙方當時更期待的是成立世界貿易組織，這一構想就被擱置下來。在經歷國際金融危機後的今天，歐美希望重拾昔日構想並重啟談判，美國貿易副代表薩皮羅不久前表示，就建立北大西洋自由貿易區（美歐自貿區）倡議，美國和歐盟正考慮重啟談判。

創造就業是此次美歐雙方欲加強合作的重要動因。眾所周知，源於美國的次貸危機於2008年演變成國際金融危機，美國和歐盟兩大經濟體的經濟增長和就業受到嚴重影響；歐洲國家主權債務危機更是雪上加霜。由於經濟增長緩慢，美國與歐盟於2011年11月成立了一個高層工作小組，探討雙方如何加強經濟聯繫以創造就業。構建美歐自貿區的構想因此再度浮出水面。

然而，實施美歐自貿區這一構想卻面臨重重困難。在農業、高技術產品和金融服務貿易等領域中，雙方的摩擦從未間斷。在農產品的補貼問題上，雙方分歧很大，成為導致多哈回合久談不決的重要原因之一。同樣的問題也存在於高技術領域中，如商用飛機、音像產品、環境技術等都在一定程度上各自享受保護和補貼；雙方各有「關稅高點」仍保留；在技術標準及會計制度等方面依然存在相當大的差異。這些都是歐美貿易關係中的敏感領域，雙方在短期內放棄分歧達成共識的可能性不大。

當然，隨着世界經濟發展和格局的變化，歐美最終在某種程度上協調彼此間的利益衝突，建立鬆散的跨大西洋自由貿易區亦並非沒有可能。美歐之間目前有世界規模最大的經濟聯繫，2011年雙邊貿易額約為6400億美元，雙邊投資總額達2.7萬億美元左右。若雙方建立自由貿易區，對世界經濟的重要影響至少可從兩方面來談：

一方面，美歐自貿區的建立會促進歐洲和美國的產業結構調整和市場融合，提高大西洋兩岸的產業效率和效益；有利兩地消費者；將創造更多的貿易、投資和就業機會和巨大的經濟收益。

另一方面，美歐自貿區的建立也會妨礙公正開放的國際經濟新秩序的建立。前任世界貿易組織總幹事魯傑羅曾指出，歐美這兩大集團一旦聯結起來，不管其開放度如何，都會在客觀上形成與多邊貿易體制對峙甚至凌駕於其上的局面，削弱多邊貿易體制的職能和威信。

當然，如果美歐真能肩負起在世界貿易體系中的領導責任和義務，以身作則地在各自的所謂敏感領域實現真正的改革和調整，實質性地削減貿易壁壘，也必定會對其它國家和地區產生積極的示範效應。

何以左翼在西方社會可能回朝

周全浩　浸會大學地理系教授

過去30年西方在「開放市場，引入競爭」策略下，開始篤信自由經濟，主張減少政府對市場的規管，香港也極力鼓吹「大市場、小政府」的經濟哲學。自由經濟模式下，西方社會經濟曾迅速增長，同時也產生了很多負作用，導致貧富懸殊惡化，大量工人被淘汰，低層工人出現反抗是必然的，左派回朝是可以預料的情況。

法國總統大選結果已塵埃落定，左翼社會黨候選人奧朗德擊敗角逐連任的薩科齊，成為17年來法國首名左派社會黨總統，很多新聞評論認為這標誌着西方左派回朝的前奏。

左派得勢，皆因法國國民已厭倦現時政府的緊縮措施。為了解決歐債危機，歐盟成員簽訂了一份財政協議，規管各國制定緊縮政策，包括裁減公務部門人力、調降薪資、削減退休福利，延長退休年齡等。此等國家經濟持續不景氣，失業率屢創新高，對低下階層的生活是雪上加霜，導致民怨沸騰。

自由經濟產生很多負作用

奧朗德以反對緊縮政策為大選政綱，主張增加政府開支刺激經濟，提出調高最低工資、大幅增聘公務員，及把退休年齡降回60歲等政策，因而能爭取一些有心求變的選票。

事實上，西方社會向「左」轉的趨勢是有跡可尋的。自1980年起，美國的里根和英國的戴卓爾提出「開放市場，引入競爭」策略，西方國家開始篤信自由經濟，並主張減少政府對市場的規管，香港也極力鼓吹「大市場、小政府」的經濟哲學。自由經濟模式下，西方社會經濟曾迅速增長，同時也產生了很多負作用。

過去三十年，西方社會貧富懸殊的問題日益尖銳，資金擁有者（如大資本家、企業持股者）、大公司高層及專業人士的收入迅速提升，佔GDP的比例越來越高，普通受薪階層所佔的份額則不斷下降，導致貧富懸殊惡化。以下的三種趨勢值得注意：

首先，全球化下，西方很多製造業及服務業的生產工序外移或外判到生產成本低廉的發展中國家，例如美國電話公司的查詢服務外判到印度孟買等地。工序外移導致勞工密集的職位大幅萎縮，不但使低技術及低學歷工人面臨失業的威脅，還導致底層職位薪金持續受壓，漲升速度追不上通貨膨脹，工人生活質素停滯不前，甚至每況愈下。反之，全球化下世界轉向知識型經濟，擁有高學歷、高技術的專才薪金得以迅速提升，導致貧富差距不斷擴大。

第二，過去30年電腦被普及應用，生產及服務程序自動化使很多人手被替代，導致勞動力過剩，大量低技術和低學歷工人被淘汰，此一因素不只影響西方國家，亦影響第三世界國家。

第三，英美為首的西方國家採取自由放任的金融政策，也是導致近年歐美經濟危機及財富分配不均的主因之一。自由經濟下，每個個體都以追求自身利益最大化為根本目標，驅使大量資金進入市場追逐高回報，導致資產市場(如股市、債市，外匯、地產等)波動不穩，價格大上大落。一小撮社會精英如大銀行或經紀行的高層、重要上市公司的管理層、政府高官及政客等，擁有雄厚的資本及/或掌握重要金融內幕，能率先得到各大公司的消息，或獲得政府推行新政策的第一手資料等，總能在金融市場中如魚得水，無往不利。反之，普羅大眾或一般散戶由於缺乏資金及消息來源，經常在金融市場中虧損纍纍。

放鬆監管埋下金融危機

此外，由於西方政府放鬆對金融市場的監管，使投資銀行的業務自由度大增，為金融市場埋下很多潛在危機。例如大銀行高層為追求最大利益和花紅，明知某些貸款存在巨大風險，仍罔顧銀行及社會的整體利益，肆意放寬借貸條件，並鼓勵負債融資性消費，終引發2007年的次按危機和2008年的金融海嘯。這些金融機構的規模龐大，若出現破產危機會掀起巨大的連鎖反應，政府不能等閒漠視，被逼投入公帑相救。

西方年青人的失業率高企，如西班牙年青人的失業率高達25%。由於西方發達國早已在經濟發展中累積大量財富，上一輩大多已置業，很多年青人不用急於為口奔馳，為求溫飽而工作，也是失業率高企的原因之一。

回顧歷史，發現政治經濟制度的轉變與科技發展密不可分。過去三十年的實踐證明，自由經濟模式存在不少弊端，加上科技進步令勞工階層在市場競爭中進一步受到壓榨，大量工人被淘汰，低層工人出現反抗是必然的。

有報道指美國每年有四之一的嬰兒出生於貧窮線下的家庭，美國一些城市出現輪候派粥施飯的人龍，筆者在德國柏林亦曾目睹此一景象，凡此種種都令人意會到，左派回朝是可以預料的情況。

設立「時裝發展委員會」 振興製衣業

鍾國斌　香港製衣同業協進會會長

過去紡織製衣業是由紡紗、織布、針織、漂染和成衣這幾個主要生產環節所組成。今天則是以「時裝」業為主流代號，因為我們行業已經不再只聚焦於工業生產發展，而是匯聚設計、採購、製造、銷售等結合而成的時裝網絡產業。這種轉變是跟隨經濟市場而衍生，亦因此而令行業充滿挑戰和商機。故行業並不如外間有些人所說的，是夕陽行業，反而是充滿生機，去年出口及轉口量的產值仍以千億元計，面對中國龐大的內銷市場，企業已經銳意升級轉型至開創自家設計和意識到建立品牌的重要性。另方面，人力資源的需求亦有所變動，由傳統出口市場對勞工密集的需求，轉為對知識型和創意型人才為主。香港的時裝學院如香港理工大學和香港知專學院等，在近年亦大力培訓時裝設計師、時裝市場營銷管理層等人才。

時裝業大有可為

由此可見，時裝產業已然成形，前景其實是大有可為的。就香港特區政府近年致力推動六大優勢產業，時裝業正好加以配套，盡收相輔相成之效，例如：

文化及創意產業──時裝設計肯定是創意產業重要的一環，因為建立品牌必須要有創新意念的產品設計，坊間已有足夠的人才供應，而企業對行業的轉變及龐大中國市場的帶動，時裝業必定成創意產業的龍頭。

檢測及認證──紡織製衣業一直是檢測及認證業中最大之客戶群，隨着內銷市場之增長，時裝業對檢測及認證之需求更殷，相信進一步帶動檢測及認證服務之興旺。

科技創新──紡織製衣的企業一直積極進取於改良製造技術及研發產品，而香港特區政府於2006年成立的「香港紡織及成衣研發中心」(HKRITA)，至今已有不少科技創新計劃獲成功研發及投入市場，證明時裝業一直獲得重視及可透過研發計劃不斷提升其產業定位。

教育服務──時裝業對人才的渴求，可從近今課程系列安排中看到這種反映，如香港中學文憑課程中，時裝設計已被納入應用學習課目中，而非以時裝設計為主流之香港大學的校外持續進修學院和香港中文大學的專業進修學院，均於近年大力拓展時裝設計系列課程等。此外， 一直以時裝設計系為主流課程的香港理工大學、香港知專學院、明愛白英奇專業學校及製衣業訓練局等，均一直為行業提供人力資源的流動。由此可見，時裝業已被教育界納入可持續發展的課程，讓年青人日後可從中建立事業。

環保產業──環保時裝早已在外國的時裝界推行，近年有關環保時裝亦已開始在香港宣揚為可持續發展，其中就有由英國一間慈善機構在香港舉辦名為「衣酷適再生時尚設計」比賽(Eco — Fashion)，旨在啟發新晉亞洲時裝設計師及學生，以最少浪費創造符合大眾市場的設計，運用零廢棄、重新構造和升級再造等技巧創造可持續時裝，着重可持續設計技術，由此可見，環保時裝將成為未來亞洲新興的環保產業之一。另一方面，紡織製衣的企業亦致力推動綠色環境，透過香港生產力促進局服務，合力實行改善區內環境質素。

醫療服務──紡織製衣的企業一直致力研發功能性衣物，所以推動「香港紡織及成衣研發中心」研發可用作醫療用途的物料，融合在製成品中，從而加強保護衣之功效及防禦能力以確保醫護人員之安全。

打造成新興行業

從以上各點舉證中，香港紡織及製衣業對六大產業有重要及策略性的發展，加上這個行業有良好而堅固的基礎，在六大產業中，它擁有的發展優勢是其他行業沒有的。

正如候任特首梁振英先生曾公開提及發展香港經濟，首要其中一項是如何發展及發揮「十二五」規劃對香港商界的發展，而紡織及製衣業絕對是最有潛力的行業。

我深信時裝業是有龐大潛力為香港經濟發展作出更大貢獻，而業界亦期望新一屆政府可成立「時裝發展委員會」，主力研究及統籌這行業在六大優勢產業範疇內，進一步可在「十二五」規劃中發揮最大優勢，並將其打造成為一個時髦新興行業，為香港的經濟謀取新的出路。