

法庭不應介入立法會運作

社民連立法會議員梁國雄就立法會主席曾鈺成終止二讀辯論議員出缺安排條例草案的決定，向高等法院提出司法覆核。法官林文瀚多次質疑法庭為何要介入立法會事務。事實上，立法會主席根據基本法及立法會《議事規則》所賦予的權力，主持立法會的日常運作，有責任也有權力終止意圖癱瘓議會的拉布辯論。梁國雄提出的司法覆核理據並不成立。在司法與立法相互獨立的架構下，司法機構不應介入立法會運作，以免出現司法干預立法的情況。法院應恪守司法克制的原則拒絕受理案件。

梁國雄提出司法覆核，要求法院推翻立法會主席的裁決，做法上並不適宜。如果法庭受理司法覆核，審理立法會主席根據基本法及《議事規則》賦予的權力對會議程序的裁決是否合法，顯然是將司法凌駕於立法之上。這將開惡劣先例，將來議員可以動輒將立法會主席的裁決提到法院審理，立法會內部運作的管理權將不屬於立法會主席，而是屬於法院。這有違基本法的規定。本港的立法與司法相獨立，司法機構不應干預立法會的內部運作。法庭處理應自我克制，不宜干預立法會事務。而且，《議事規則》是由立法會議員集體商議訂定，當中出現爭拗也應由立法會自行處理，交到法院裁決，等於是立法會自我矮化。

世界上沒有一個正常的議會能夠容許議員無休止的拉布癱瘓議會。基本法也沒有列明議員可以進行拉布。現時極少數議員濫用法案修訂程序，利用大量的修訂及冗長的發言來達到癱瘓議會的目的。這些行為應受到《議事規則》的限制。《議事規則》賦予主席可參照其他立法機關的慣例及程序，處理規則內無作出規定的事宜，正為主席處理拉布提供了法理上的依據。立法會主席肩負主持會議，並確保會議順利進行的職責。面對部分議員無休止的拉布意圖癱瘓議會，立法會主席在參照外國議會的做法後，行使權力終止議員拉布，合法合理合情，並不存在越權或超出主席權限的問題。

部分議員在拉布被終止後，紛紛將矛頭指向立法會主席，不斷製造事端借題發揮，甚至連昨日因應黃色暴雨信號而推遲開會半個小時，也被部分議員借用來惡意攻擊。然而，拉布的始作俑者是兩名策動拉布的議員，不但浪費議員大量精神時間，浪費大量公帑，而且延誤多條重大法案的審理，影響議會的正常運作。立法會主席行使權力阻止拉布，責無旁貸，也符合社會的整體利益。在事件中最應受批評的是策動及參與拉布的對派議員，絕非依法制止拉布的立法會主席。

(相關新聞刊A2版)

新政府需小心引導樓市軟着陸

反映本港二手住宅樓價的中原城市領先指數升至103.35，打破1997年10月的102.93，創歷史新高。事實上，本港樓價屢創新高，已經脫離市民的實際負擔水平，樓市支撐力日益薄弱，一旦外圍經濟逆轉，樓市泡沫隨時有爆破的風險。新一屆政府需小心處理樓市問題，最好是引導樓價軟着陸，既不能任由樓市狂飆，也要防範「用藥過猛」導致樓市泡沫突然爆破，引發資產市場震盪。

本港樓市自春節後出現「小陽春」，其主要原因一是供應不足，去年及今年的全年單位落成量只有一萬左右，只達本港每年兩萬需求的一半；二是由於環球貨幣政策的寬鬆，令低息環境持續，環球股市表現疲弱，資金唯有流入樓市逐利。如果歐債危機持續擴大，歐美可能再有新一輪量寬措施，市場預期今年下半年本港樓價有機會仍然高企，甚至再創新高，資產泡沫更加膨脹。

值得關注的是，現時本港樓價上升之快，遠超收入增長速度，已經超出本港中產家庭的負擔能力。中產是本港經濟的支

柱，若連中產都買不起樓，反映樓市的承接力已經出現隱憂。近期樓市成交量並沒有跟隨價格攀升，反映樓價只是在部分人追價入市下造成的「乾升」，是對樓市後市走勢發出的一種警號。

樓市對本港經濟、民生的影響舉足輕重。如今樓價居高不下，拆彈難度更大，亦成為新一屆政府面臨的重大挑戰，甚至會處於兩難局面。新一屆政府如果不能令樓價回落，市民繼續置業無望，必然對新政府大失所望，怨氣更大；但若不斷出招打壓，大量增加供應，而本港經濟因外圍影響突然轉差，很容易出現樓市崩潰，重演97年金融風暴時樓市泡沫大爆破的一幕。面對社會對樓價偏高的不滿聲音，候任特首梁振英已將房屋政策作為施政重點，提出多項對策。不過，面對樓市發展的複雜性及重要性，新一屆政府採取措施回應市民置業訴求之餘，亦要慎重考慮如何讓樓價軟着陸，避免對整體經濟、市民財富帶來衝擊，對未來政府管治造成困難。

(相關新聞刊A1版)

私小國際校狂加學費超通脹

玫瑰蕾勁升兩成 教界指審批粗疏加幅過高

香港文匯報訊(記者 劉思諾)學界加風熾熱，害苦家長！新學年各級學校加費情況嚴重，全港有多近800所幼稚園向教育局申請加學費，佔總數達84%；至於廣受中產家庭歡迎的私小及國際學校，也有逾60間有意加學費，且不少加幅都達6%至一成，較通脹更高。其中傳統名校拔萃女小學已連續6年加價，新學年學費將大增13.3%至5.1萬元，另玫瑰蕾小學更打算大增兩成學費至3萬元。教育界人士及家長團體直言，學費加幅太高難以接受，又質疑當局審批加費粗疏，未能照顧家長承受能力。

截至4月中，教育局已接獲794所幼稚園申請在2012/13學年加學費，以現時全港約946所幼稚園計，加費「覆蓋率」高達84%。幼教界普遍指，那與學券制推出5年後學費上限首次提高有關(見另稿)，一般加幅約5%。

玫瑰蕾設「早起鳥」優惠

私立學校及國際學校方面，加風也進一步蔓延。教育局發言人指，截至本年5月14日，共收到26份國際學校及36份本地私立學校申請調整2012/13學年的學費。香港文匯報根據教育局網頁，各學校網站及致電學校核實學費資料作出統計，發現多所學校加幅偏高，其中荃灣區私小玫瑰蕾小學，繼去年學費大增九成至2.5萬元後，新學年擬進一步加價兩成至3萬元。不過該校亦表示，雖然今年加價，但提供「早起鳥」優惠，如學生於本月4日前註冊，只需要付2.5萬元學費便能入讀。

女小拔連續6年加費

另外，早前完成重建的女小拔，新學年申請加學費至5.1萬元，加幅達13.3%，為該校連續第六年加費；教育局網頁顯示，有關加幅已經獲批。另外，神召會第一小學暨幼稚園、聖方濟各英文小學及玫瑰崗學校3所私小，其學費

加幅也超過9%。部分本已收取逾10萬元「天價」學費的國際學校，亦有申請於新學年加費。香港國際學校有意將學費由14.25萬元增約4%至14.82萬元，香港學堂國際學校則擬加費9,400元至13.3萬元，加幅7.6%；而康樂園國際學校加幅亦達7.8%，由8.81萬元加至9.5萬元。

加幅太高家長難接受

對各級學校紛紛加價，東區家長教師會聯會主席趙明表示無奈，他慨嘆指：「教科書加價只是前奏，家長早知陸續有來，亦只能默默接受。」油尖旺區家長教師會聯會會長李恩媽則稱，有關學費加幅太高，實不能接受，亦擔心學校未有詳細諮詢家長，她又認為，當局審批加費不夠嚴謹，令致有學校多次大幅加學費。

教育政策關注組主席張炳炳亦稱，有學校加價一成至兩成，遠高於約5%通脹，並不合理。他質疑當局對學校加費的監管「唔夠嚴」，應重新檢討審批程序，以免再有學校「勁加」學費。教育局則稱，在審視加費申請時，會根據學校教師薪酬調整、改善學校設施、通貨膨脹，及其他因素全盤考慮，並鼓勵學校與家長保持密切溝通。



多間私立小學均加學費，其中香港聖方濟各英文小學新學年學費加幅達9.3%。資料圖片

傳統名校拔萃女小學已連續6年加價，新學年學費將大增13.3%至5.1萬元。網上圖片

申請學校及加幅

學校	今學年學費	擬申請新學年學費	加幅
私立小學			
玫瑰蕾小學	2.5萬元	3萬元	20%
拔萃女小學	4.5萬元	5.1萬元	13.3%
神召會第一小學暨幼稚園	3.19萬元	3.5萬元	9.7%
聖方濟各英文小學	2.7萬元	2.95萬元	9.3%
玫瑰崗學校	2.94萬元	3.21萬元	9.2%
啟思小學	7.5萬元	8.09萬元	7.3%
聖三一小學	2.8萬元	3萬元	7.1%
嘉諾撒聖心學校私立部	2.64萬元	2.8萬元	6.1%
聖若瑟英文小學	2.95萬元	3.05萬元	3.4%
救恩學校	3.7萬元	3.9萬元	5.4%
蘇浙小學	3.2萬元	3.3萬元	3.1%
國際學校			
康樂園國際學校	8.81萬元	9.5萬元	7.8%
香港學堂國際學校(第一班至第二班)	12.36萬元	13.3萬元	7.6%
香港加拿大國際學校(第九班至第十二班)	12.66萬元	13.48萬元	6.5%
香港猶太教國際學校	13萬元	13.7萬元	5%
美國國際學校(第一至十二班)	8.75萬元至10.82萬元	9.17萬元至11.34萬元	4.8%
香港國際學校(第一班至第五班)	14.25萬元	14.82萬元	4%

資料來源：教育局及學校網頁 製表：香港文匯報記者 劉思諾

學券解凍資助增

逾八成幼稚園申加價



全港84%幼稚園向教育局申請上調2012/13學年的學費。資料圖片

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)全港逾八成近800間幼稚園申請在新學年加學費，數字是自2007年幼稚園學券制推出以來最高。教育界普遍認為，由於教育局年前通過學券檢討，2012/13學年參與學券制幼稚園學費上限，以及學券資助金額同樣提高5%，其中前者更是5年來首次調整，加上其餘教育營運成本上升，為不少幼稚園上調學費提供空間，部分幼稚園稱，預計學費加幅約5%。

料隨學券加幅提高5%

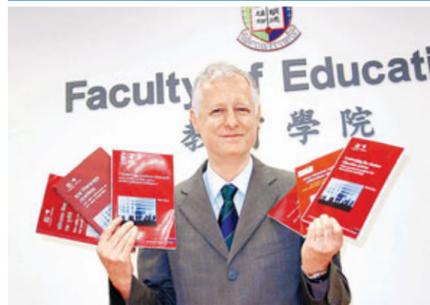
自2007/08學年起，教育局為參加學券制的幼稚園設定學費上限，半日制為2.4萬元，全日制則為4.8萬元，有關數字一直凍結，部分學費已「到頂」的幼稚園一直未敢加價，以免被剔出學券行列。不過新學年起該上限終「解凍」增加5%，半日制及全日制幼稚園分別增至2.52萬及5.04萬元，為幼稚園創造空間，吸引大量幼稚園向當局申請加費。而另一方面，教育局亦將上調可兌現的學券資助金額，由今個學年的1.6萬元增加5%至1.68萬元，以助家長減輕負擔。

受到通脹、教師薪酬上升及教育營運成本增加等原因影響，普遍有意加價的幼稚園都表示，有意申請加學費5%至10%。非牟利幼兒教育機構聯會主席曾甘秀雲早前就指，除了要加薪挽留幼稚園教師外，幼稚園基層職工，如清潔工及廚師等都要加薪留人；再加上現時物價高企，無論學校用具、文儀器材，又或者學生膳食等，全部成本都上漲，令不少幼稚園要加學費以平衡開支。

教局：維持合理水平

教育局發言人則表示，當局在審核幼稚園調整學費的申請時，會根據幼稚園所提出的理據，並詳細參考學校所填報的收支預算。只有屬於許可的開支項目才會納入考慮之列，務求令幼稚園學費維持在合理的水平。發言人又指，當局現正審批幼稚園的申請，在一般情況下，幼稚園可最遲在新學年開課前的1個月內知道申請結果。

補習風蔓延幼稚園 學者憂埋3「炸彈」



貝磊(Mark Bray)花了近15年研究全球多國的補習現象。香港文匯報記者劉思諾攝

香港文匯報訊(記者 劉思諾)東亞地區補習風氣盛，而香港更與韓國、日本、台灣等地被列為全球學生補習比率最高的地區之一。國際「補習研究」權威、香港大學教育學院教授貝磊最新研究顯示，本港有逾半中

三生本學年有參與補習，中六生補習比率更高達72%，且近年有蔓延至小學甚至幼稚園的趨勢，情況令人憂心。他直言，擔憂補習風持續會引發3大潛在危機，包括加劇教育不公平、影響素質保證及浪費教育資源等。

72%中六生「進補」

貝磊(Mark Bray)自15年前起一直研究全球各地的補習現象，近日更因而獲頒聯合國教科文組織「比較教育」教席。針對香港補習現況，他於今學年成功訪問了16間中學共1,720名中三及中六學生，發現前者有54%有補習，後者更達72%，確認近年香港濃厚的補習風氣，「其實上一代根本沒有人會補習，但今日不補習者竟然成為少數」。

貝磊表示，香港學制下不少高中生覺得文憑試「一試定生死」，更擔心不補習會影響成績，致令壓力急升；而近年不少小學及幼稚園生亦有補習，「年輕化」現象令人關注。他強調，補習雖能提升學生學業成績，但卻有3大潛在危機：如家境較好的學生有能力作私人補

習，窮學生卻被邊緣化，會加劇教育不公平；而補習導師未有全面專業師訓，也影響教育系統的素質保證；另外，外國經驗也說明，補習過度發展會令學生輕視正統教育，如讓更多學生在學校上課時睡覺等，教學資源遭浪費。

港日韓與兩岸「補風」盛

香港與韓國、日本、台灣及中國內地等雖常於國際性學生能力評估居世界前列，但貝磊稱，上述各東亞地區亦為全球補習最普遍之地，好成績均藉補習取得。他所提供的資料亦顯示，香港連日、韓及印度，中學生補習比率都達五成至七成，比法國高出逾1倍，更較英國高5倍至8倍(見表)。

倡提高學校素質增信心

雖然補習衍生的問題甚多，但貝磊坦言教育當局對補習界「不聞不問」，亦屬無可厚非，「若政府加以監管補習社，即代表認同補習風氣。他認為，政府應採開

部分國家地區學生補習情況

地區	年級及補習比率
韓國	小學(88%)、初中(72%)、高中(60%)
印度	小學(57%)、中學(72%)
香港	中三(54%)、中六(72%)
日本	小一(16%)、中三(65%)
內地	初中(29%)
英國	小學(12%)、中學(8%)
法國	初中(25%)、高中(33%)

資料來源：港大教育學院教授貝磊

製表：香港文匯報記者 劉思諾

接措施，如「強化」正規學校提高教育素質，加強家長對教育制度的信心，另家長亦不應只注重學業成績，「子女不用考第一，反而更需要平衡發展」。

貝磊又認為，香港可以參考芬蘭的情況，當地人對教育制度非常信任，學生甚少補習但素質極高，成績屢居世界前列，不過，他承認這與該國稅收高，教學資源投放更多及老師薪金水平較高有關。