

## 迎挑戰 抓機遇 重民生 促經濟

張仁良  
香港浸會大學商學院院長



只要內地經濟能保持平穩較快增長勢頭，香港經濟受到的外部不利影響就較為有限。相對而言，香港存在的內部問題更應得到特別關注。經濟發展的最終目的是改善民生，民生的穩定也是經濟長久持續發展的基礎和動力。抓住內地經濟崛起帶來的機遇，逐步解決產業結構失衡和貧富懸殊等問題，使普羅大眾特別是中低階層均能受益於經濟成長，創造和諧穩定的社會環境，未來幾年香港社會經濟的持續發展無疑是很樂觀的。



張仁良教授

過去幾年，雖然全球經濟受金融風暴、歐債危機等的影響持續動盪，香港經濟依然獲得了平穩增長，2006到2011年間，本地生產總值年均增長5.1%，積累了近600億元的巨額財政儲備，為未來數年經濟持續增長營造了比較好的基礎。但瑕瑜互現，香港在過去幾年的發展中也積累了不少的問題有待解決，比如產業發展失衡、貧富懸殊惡化、人口老齡化趨顯等，造成社會產生諸多紛擾，為經濟的持續發展帶來隱憂。當前內外部形勢變動不居，香港經濟的未來發展既面對嚴峻挑戰，更擁有難得的機遇。

### 香港近年經濟發展瑕瑜互現

香港經濟面臨的外部環境有挑戰更有機遇。比較有利的是，內地經濟雖進入調整期，但未來數年的較快增長依然可期，是帶動香港經濟穩定發展的堅實依托。國家「十二五」規劃的出台和李克強副總理的訪港已經為香港未來5年的經濟發展設定了方向。香港在多個領域的發展將獲得內地的大力支持。金融業的發展首當其衝，香港金融業設施完善，相關法律制度健全，風險管理系統運行良好，是推動人民幣國際化的最佳試驗場，在人民幣國際化進程中的作用無可替代。離岸人民幣業務中心和國際資產管理中心的發展對香港鞏固和提升國際金融中心地位，推動總體經濟發展意義重大。此外，內地經濟發展重點轉向改善民生，強調促進服務業發展，提出未來五年內要將服務業增加值佔國民生產總值的比重提高4個百分點，從43%提高到47%。這意味著過千億人民幣的商業機會，香港服務業發達，無疑可以從中分得一杯羹。當然，香港也面臨來自內地城市，尤其是上海的競爭，但香港基礎健全、法制完善、自由開放等競爭優勢在未來相當長一個時期都將是內地城市無可比擬的。內地城市的發展為香港帶來的機會遠遠大於威脅。

美國經濟增長乏力，歐洲經濟深陷債務危機難以自拔，對香港經濟發展則有著直接或間接的不利影響，無疑是一大挑戰。直接的影響是會導致對歐美市場貨物出口疲弱和轉口貿易下滑；間接的影響是會拖累內地和全球其他國家的經濟增長。這需要相關行業到經濟增長良好的新興經濟體中積極開闢替代市場，為出口和轉口貿易創造新的支撐。

### 內部問題更應得到特別關注

只要內地經濟能保持平穩較快增長勢頭，香港經濟受到的外部不利影響就較為有限。相對而言，香港存在的內部問題更應得到特別關注。過去十年，香港本地生產總值增長了40-50%，保持了較高的就業率，但家庭月收入中位值卻沒有明顯增加。中低收入階層缺乏向上層流動的機會和渠道，社會收入分配失衡，香港貧富差距不斷擴大。中低階層民眾收入增長不及通貨膨脹，資產泡沫再次積聚，特別是房地產價格的持續高企，產生了一系列的社會問題和矛盾，導致民怨累積，有動搖社會和諧根基之虞。去年實施的《最低工資條例》一定程度上

緩解了香港的在職貧窮問題，對改善眾多低收入家庭的生活成效明顯。但這只是千里之跬步，要解決多年累積的民生問題還需要更多努力。政府長期堅持的「大市場，小政府」管理理念，已不適應當前及未來新形勢下經濟和社會發展的要求。政府應更積極作為，引導和培育產業多元化發展，改善過於依賴金融和地產業的畸形經濟結構，為市民創造更多向上流動的機會；增加土地供給，改進房屋政策，滿足中下階層的住房需求；加大人才培養和科技發展投入，為經濟持續發展提供穩定的人力資源供給和知識儲備；檢討人口政策，完善退休保障制度，應對人口老齡化帶來的負面影響。

經濟發展的最終目的是改善民生，民生的穩定也是經濟長久持續發展的基礎和動力。抓住內地經濟崛起帶來的機遇，逐步解決產業結構失衡和貧富懸殊等問題，使普羅大眾特別是中低階層均能受益於經濟成長，創造和諧穩定的社會環境，未來幾年香港社會經濟的持續發展無疑是很樂觀的。

## 城狐聯社鼠 陳黃玩拉布

青鋒

## 發展電子書不應與省開支掛鉤

戴慶成

近日港人每有數人相見飲茶，無不對陳偉業、黃毓民在立法會玩拉布浪費公帑和浪費時間愚弄港人深表憤慨和蔑視。有友人憤而賦詩曰：「津俸月十廿萬，用來玩拉布，苦了納稅人，陳黃皆狐鼠。」

「社鼠城狐」指宗廟裡的鼠，城隍中的狐，喻狡猾而仗勢作惡的奸人。清·周亮才《感懷詩》數曰：「社鼠城狐欣起舞，更誰獻策慰群生！」看今日陳、黃二人在立法會從早到晚咬文嚼字、慢條斯理地大肆玩弄與替補方案無關的醜陋表演，要至少30位議員到會陪坐，一日就浪費納稅人近百萬元，而且阻礙其他民生議案的討論。陳、黃2010年搞辭職再選、搞「五區公投」，5名政治小丑浪費公帑1億6千萬，是1萬名打工仔（每月8千）兩個月的薪金，可見這些社會的鼠類是怎樣吃掉大家的糧穀，這數隻城市的狐狸是怎樣狡猾地施展陰謀詭計而得逞的！

「社鼠城狐」又曰城狐社鼠，都指危害社稷城隍的狐鼠輩人。《晏子春秋·問上九》曰：「夫社，束木而塗之，鼠因往託焉。燬之，則恐燒其木；灌之，則恐敗其塗，此鼠所以不可得殺者，以社故也。」即是說：社壇（古時用來祭天地的地方，後引申為社稷、國家）是用木搭和泥（塗）壘成，老鼠因而有所依託居住。人們用火燒牠恐燒掉木樁；用水灌牠又恐壞泥土，這就是鼠得以生存的原因。

以今日香港觀之：其一，香港

部分人把民主、自由吹噓為「香港核心价值」，以為它是構建香港社會的「木柱」；其二，香港又把法治鼓吹為只是保障民主自由的「泥牆」，構成香港這個「社壇」，於是像陳偉業、黃毓民這類狐鼠得以有託棲焉。批他，恐「礙」民主這「木」；趕他，恐「損」法治這「塗」，於是陳、黃等得以竊踞立法會危害香港而奈何他們不得。此壞事也說明民主、自由是雙刃劍：它既保障人民群眾的言論、行動自由，又給壞人作奸犯科有所藉口和依託。

宋·洪邁《容齋隨筆·城狐社鼠》曰：「城狐不灌，社鼠不燬，謂其所棲穴得所憑依，故議者率指人君左右近習為城狐社鼠」。舊時代的「人君」（皇帝）習以為常，對狐鼠輩黨無可奈何；但今日香港的「人君」（香港人）有辦法水灌、火燬竊據立法會的狐狸鼠輩：這就是今年九月用選票把陳、黃等趕下台，使他們再不能鼠竊狐偷浪費納稅人的錢、阻撓有利民生和香港安定繁榮的提案之通過。

「英名卓卓爭殿虎，辣手赫赫鋤城狐」（清·黃遵憲詩）。鋤城狐、燬社鼠的責任落在港人身上，只要萬眾一心，像陳、黃這些狐鼠就無地施其伎。趕他們下台，才能純潔民主自由和法治，落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，確保香港的繁榮和穩定。

鋤城狐、燬社鼠，香港人行動起來！

場，隨時也會出現上述問題，得不償失。

退一步說，就算開發電子書市場，可以幫助家長減少開支的說法成立，這也不應該成為當局發展電子書市場的最主要考慮因素。在學校教育方面，電子書無疑頗具吸引力。它可以令到老師的工作量減輕，也可以令到學生的學習更加多元化及更加有效率，但同時帶來的弊端不少。如學生長期使用電子書，可能會造成視力下降、書寫能力退化，以及創造性思維能力下降，甚至久而久之會導致小朋友形成電子依賴症，進而喪失讀書習字的樂趣。

更重要的是，電子書的另一個毛病是會令人的思考膚淺化。不少人應該有過這樣的閱讀體驗：讀報紙電子版，記得牢的東西很少，而看紙質報紙新聞，印象會深刻得多。這是因為焚香閱讀是快節奏的速食式淺閱讀，紙上閱讀是思考型深閱讀。電子書根本無法代替紙書。

當然，時代是不斷進步的。在可見的將來，電子書將會逐漸崛起，與印刷圖書並行成為兩股主流的閱讀方式。但無論如何，在中小學階段，使用何種電子產品都應該只是輔助教學的工具，而不能完全取代印刷教科書。如今當局因為教科書售價昂貴，就轉而拓展發展電子書，甚至考慮將來逐步過渡到全面使用電子教材，最終只會培養出了一批喪失了讀書習字樂趣、思想膚淺的學生，可謂因小失大。

## 曾鈺成終止拉布裁決合法合理合情

卓偉

立法會《議事規則》賦予主席可參照其他立法機關的慣例及程序，處理規則內無作出規定的事宜。世界上沒有一個正常的議會能夠容許議員無休止的拉布癱瘓議會。本港立法會沒有如外國議會般，設立阻止拉布的機制，現時主席運用酌情權終止拉布，符合《議事規則》規定以及國際慣例。反對派議員利用拉布來癱瘓議會，妨礙多項法案的審議及通過，引發社會反感，立法會主席有責任按照議事規則保證會議能夠順利進行。曾鈺成終止冗長無意義的辯論合法合理合情。鑑於反對派愈來愈熱衷利用拉布阻擊政府施政，立法會也應及早研究措施杜絕惡意拉布。

立法會主席曾鈺成根據《議事規則》賦予的權力，昨日凌晨為無止境的「拉布戰」設限。反對派20名議員聯署對曾鈺成「腰斬」議員辯論表示不滿，「人民力量」聲稱最快下月6日對曾鈺成提不信任動議。曾鈺成在會議結束後重申，因看不到辯論「完結的前景」，故行使立法會主席的權力終止辯論。反對派議員指曾鈺成的裁決是越權，這種說法顯示他們對《議事規則》的無知。《議事規則》44條列明：「立法會主席、全體委員會主席或任何委員會主席分別就立法會及委員會會議遵照會議規程行事負責。主席在會議規程問題上所作出決定為最終決定。」這說明立法會主席對於規程問題上有絕對的決定權，可依據《議事規則》作出決定。

雖然現時的《議事規則》沒有終止議員拉布的條文，但《議事規則》92條也提出了解決辦法「對於本議事規則內未有作出規定的事宜，立法會所須遵循的方式及程序由立法會主席決定；如立法會主席認為適合，可參照其他立法機關的慣例及程序處理。」這段條文有兩個意思：一、立法會主席可運用酌情權處理《議事規則》沒有訂明的事宜；二、有關裁決應參照其他立法會機構的慣例及程序來處理。

### 《議事規則》賦予主席處理拉布酌情權

事實上，拉布在各地議會都不鮮見，也不

時為議員所採用，例如日本的「牛步戰術」等，但是，各地議會為免無休止拉布妨礙議會的正常運作，甚至成為一小撮議員策動政治狙擊的工具，因此對拉布都作出了不同限制。英國下議院及加拿大下議院的《議事規則》中規定，下議院議長有權拒絕議員提出一些無聊瑣碎、意思重複，以及刻意拖延議會議議進程的修正案。而英國下議院、澳洲眾議院及新西蘭眾議院的《議事規則》中亦有條文列明，議員有權提出動議，要求立即終止現時討論中的法案、修正案的辯論，並且即時進行投票。美國參議院早在1917年就引入規程終結辯論，經過多番修訂後，現只需參議院議席五分之一或以上議員同意便可強行終止辯論。其他如法國等，也有法例可投票強行終結拉布。

這些例子都說明，就算是反對派所崇拜的西方議會，都不會容許部分議員濫用會議程序，癱瘓議會的正常運作。這套概念基本上可見於其他國家的議會。套用在這次議員出缺替補法案的辯論，曾鈺成的裁決有充足的法理依據：

### 曾鈺成的裁決有法理依據

第一，黃毓民、陳偉業所提出的千多項修訂，都是一些咬文嚼字、不着邊際、無聊瑣碎、意思重複的修訂。根據《議事規則》根本就不應該提交到立法會審議辯論，更遑論

為了這些無聊修訂進行冗長辯論，外國限制拉布的規定主要就是針對這些無聊的修訂。

第二，《議事規則》沒有為議員在法案審議時的發言時間作出限制，並容許議員可重複發言就案內內容作出辯論，原意是不同法案的複雜程度各有不同，不宜定下劃一的發言時限，但這不代表容許議員可無休止發言，甚至以此癱瘓議會。現時提出修訂的議員已有充分的發言時間，而無休止拉布明顯與《議事規則》原意相違，主席有責任作出限制。

第三，《議事規則》賦予主席處理議事規程及處理規則沒有規定事宜的權力，這種權力是明確的，而處理議員拉布正好是《議事規則》所沒有的事宜，而終止辯論亦屬於規程問題，主席引用《議事規則》44條和92條的權力，並參考外國議會慣例而終止辯論，是合適的做法。

第四，立法會主席的職責是按照《議事規則》主持會議，並保證會議的所有事項能順利推行。然而，在無休止拉布下，立法會多個委員會會議已被迫取消，多條法案的審議受到影響，議員的時間精力也被消耗在拉布之上，立法會將難以繼續運作。在這樣的情況下，立法會主席有責任行使《議事規則》賦予權力，終止拉布，確保議會能夠早日正常運作。這是主席不可推卸的責任，曾鈺成依法中止拉布是合法合理也合情。

不過，本港立法會目前沒有限制拉布的措施，對於議會的正常運作始終是一個隱患。當年立法會財委會處理高鐵撥款時，時任財委會主席劉慧卿就被指縱容議員不斷發言拉布，藉此阻撓撥款通過，受到議員及輿論的批評。事後有議員提出應研究措施限制拉布。但至今幾年過去，有關條例卻未見寸進。可以預期未來議員濫用法案審議進行拉布的情況將會不斷發生，立法會有必要參考外國的經驗，檢討《議事規則》堵塞漏洞。

## 政府重組有利解決房屋問題

何偉民 公屋聯會總幹事

1997年7月1日，香港特別行政區政府成立，房屋政策由房屋局統籌，負責長遠房屋策略、房屋需求、建屋量、私人房屋、租住公屋和資助自置居所計劃等工作，落實行政長官董建華訂下的十年房屋發展目標。筆者認為，香港回歸前的房屋政策分別由布政司署房屋科、房屋局統籌，確保落實推行「長遠房屋政策」、「十年房屋計劃」，有利房屋土地供應和需求的長遠規劃和發展。

2002年7月，實施高官問責制，重新設立11個決策局，並由「房屋及規劃地政局」負責房屋及土地規劃。1997至2006年的公屋興建量為244,300個，平均每年供應24,430個單位，輪候冊由1997年的149,700個減至平均每年10萬個家庭，此外，居屋計劃、各項房屋資助計劃共119,020個。有利於市民置業安居。

2007年政府再次重組架構，其中「房屋及規劃地政局」的職能分別由現有三個決策局負責：「運輸及房屋局」負責房屋政策、「發展局」負責土地政策與供應及「商務及經濟發展局」負責勾地地制訂和執行。筆者認為，房屋及規劃地政局重組是錯誤的決策，三個部門各自負責土地、房屋規劃，架構職權不均不清，部門間未能協調，尤其是運輸及房屋局傾斜運輸政策，專注多項跨境基建，如港珠澳大橋、廣深港高鐵及深港西部快線等，完全忽視公營房屋的規劃，各項房屋問題朝令夕改，從未有制定中長遠的房屋政策。土地政策失誤，導致

本港整體住宅供應嚴重不足，加上政府行政干預，全面停售居屋、無限期停建居屋、停售租置計劃，引致樓價飆升，劏房、中小型單位「豪宅化」不斷出現，香港重現1997年高地價、高樓價、高租金的局面。

### 重組「房屋及規劃地政局」合理

此外，政府大量削減公屋興建，每年僅建15,000個，令輪候冊家庭超過1997年申請戶數，至今將突破18萬戶，尤其是非長者單身人士輪候公屋高達7萬人，前所未有。輪候冊家庭勢會持續劇升，恐會增至20萬戶。基層市民無法置業，紛紛指摘政府，迫使各政團、市民要求政府復建居屋、增建公屋等集會，進行請願等抗爭行動日益強烈……

綜觀上述，新一屆政府將於今年7月1日推行及重組「房屋及規劃地政局」，筆者認為，新決策局應負責制訂香港中長遠房屋策略，恢復「長遠房屋策略諮詢委員會」，制訂長遠的人口政策，評估房屋需求，統籌、監察及落實各項措施，有利於香港整體的房屋發展，包括制定各時期的公營及私營的房屋供應量。

筆者與香港市民衷心期望與全力支持，新一屆特區政府應盡快重組政府架構，並將「置安心資助房屋計劃」作為試行，長遠而言，政府應以興建

居屋為主，逐漸取代「置安心」計劃，根據每年市場的需求，興建一定數量居屋單位，繼續推行「租者置其屋」計劃，取消公屋非長者一人申請者計分制，確保公屋興建及土地供應，維持三年上樓承諾，解決公屋輪候冊、青年住屋、劏房等迫切房屋問題。此外，房委會日後應作為一個諮詢架構，並由房屋署按照長遠房屋策略的目標，制訂興建、分配、管理公營房屋的政策。

為此，筆者呼籲全體立法會議員，為解決市民急需的住房問題，支持新一屆政府於7月1日重組「房屋及規劃地政局」，如期施政，反對以「拉布」的卑劣手段，阻礙重組政府架構，阻礙香港的房屋政策的制定與推行。



香港公共屋邨。

香港文匯報記者劉國權攝