

## 又要掘祖墳 又要舉孝廉

梁立人  
資深傳媒人



香港的一些政治流氓企圖蒙住香港人的眼睛，將七百萬香港人的利益，變作他們自己的政治本錢。現在他們竟然變本加厲，「又要挖祖墳，又想舉孝廉」，世上哪有如此便宜的事！難道香港人還要麻木不仁，逆來順受，讓這些數典忘祖的逆種為所欲為，拆掉祠堂招牌，冒瀆祖先神位，然後洋洋得意地坐在尊貴的議員座椅上，讓七百萬人把他們當作是「民主之神」來供奉嗎？



1997年以後，英國米字旗在斜風橫雨中悄悄落下，殖民統治者黯然而去，香港卻出現了一群眷戀舊主的政治浪人，他們打着「民主人權」的旗號，挎着「普選」的武士刀，到處招搖撞騙。他們肆無忌憚地反中亂港，煽動香港人對抗中央政府。只是，這群無恥的浪人似乎忘記了，香港是從英國殖民者手中回歸自己的國家，而不是中國佔領了香港。由此可見，他們的目的並非是為爭取民主，而是要爭取「港獨」，將香港變成西方強國的新租界。然而，香港人早已看清了他們暗藏的禍心，無論他們說得如何天花亂墜，歸納出來的也不過是「反中亂港，賣國謀權」八個字！

### 陳偉業暴露仇共心態

2012年5月9日，立法會會議公布了陳偉業議員「反對港共治港」的動議，內容如下：「本會對中國共產黨直接干預2012年行政長官選舉，破壞一國兩制，深表憤怒；基於行政長官

選舉受到中國共產黨干預及操控，本會不接納、不承認、不認同2012年行政長官選舉的結果；就此，本會要求立即透過全面普選，產生行政長官及立法會全部議席，並呼籲香港市民必須以抗爭的手段，抗衡港共治港。」

如果對香港情況一無所知的人，看到這議案，還以為香港現在正面臨外國粗暴干預，政府面臨被顛覆的重大政治危機。而事實是，中國共產黨的領導地位，是在中國人民追求民族獨立、國家富強、生活幸福的長期鬥爭和實踐中逐步形成的，是歷史的選擇、人民的選擇。中國革命、建設和改革的歷程向世人昭示：是中國共產黨領導人民找到了一條實現民族獨立和人民解放的正確道路，是中國共產黨領導人民找到了一條建設富強、民主、文明的現代化國家的正確道路。也正因此如此，中國共產黨的領導地位被明確載入了《中華人民共和國憲法》。中國共產黨為完成祖國統一大業，解決歷史遺留的台灣、香港、澳門等領土問題，大膽地提出了「一個國家，兩種制度」的創造性構想。況且，香港回歸十五年來，中央政府一直恪守《基本法》的承諾，奉行「一國兩制」的原則，說香港行政長官選舉受到中國共產黨干預及操控，完全是毫無根據，顛倒政治倫理的一派胡言。

香港回歸以來，香港的政制一直以循序漸進的方式進行改革，第四屆香港特首選舉，正是

經過多次民意諮詢，由中央政府批准的合法模式；若某些人不接受、不承認、不認同那是他個人的意向，但利用立法會議案公開向香港市民呼籲，以抗爭手段進行對抗，那已經觸犯了「一國兩制」的底線，所謂「港共治港」，更是屬於捕風捉影的虛構，陳偉業倒行逆施，口出狂言，不但暴露出他極端仇共的「港獨」心態，更有觸犯法紀之嫌。

最近，反對派還採取拉布策略，意圖拖延立法會審議法案的進程。「人民力量」議員就立法會議員出缺安排條例草案，提出1,300項無聊透頂的修訂。對此，候任特首梁振英先生批評反對派的「拉布」策略可能會影響審議政府架構重組的法案。他強調，若新一屆政府未能及時重組，將影響許多政策的推行，包括發展公私營房屋，窒礙本港經濟社會發展。

### 「議會流氓」終會被港人拋棄

有市民在電台節目直指，黃毓民和陳偉業是「議會流氓」。這兩個流氓用拉布手法，蒙住香港人的眼睛，將七百萬香港人的利益，變作他們自己的政治本錢。令人詫異的是，陳偉業荒謬絕倫，違法違憲，充滿「港獨」意識的提案，以及陳偉業和黃毓民提出1,300項無聊透頂的修訂，竟然會獲得立法會主席的批准。《基本法》賦予香港特別行政區立法會主席「決定議程」的權力；政府和議員提出的議案是否列

入議程，由主席裁定，因此立法會主席在處理議會議務、作出裁決時是否公正中立，引發社會關注。輿論普遍認為，立法會主席有權而且應該把關。

本來在民主社會中，持有不同的政治立場是常見的，但那只是政見之爭，是非之爭，最後應該殊途同歸，為香港的前途和七百萬人的利益共同努力。可惜，香港反對派就像被注射了西方興奮劑的狂牛，只要見到紅色，就不顧一切地衝過去，他們的目的是不要國家好，香港更好，而是想挑戰強大的中國，完成香港獨立的夢想。不過，這些反共狂牛是不會有好下場的，他們最後只會滿身傷痕，奄奄一息地被人拖離牠們曾經發狂的戰場。

所謂「道不同不相為謀」，既然這些人「不甘淪為中央欺壓港人的工具」（李柱銘語），那就應該不食周粟，餓死在首陽山才算有骨氣，又何必千方百計在中華人民共和國的特區競選議員，對權力和金錢利益如此熱衷呢？「又要當婊子，又要豎牌坊」已經夠惹人笑話了，現在這些政治流氓竟然變本加厲，「又要挖祖墳，又想舉孝廉」，世上哪有如此便宜的事！難道香港人還要麻木不仁，逆來順受，讓這些數典忘祖的逆種為所欲為，拆掉祠堂招牌，冒瀆祖先神位，然後洋洋得意地坐在尊貴的議員座椅上，讓七百萬人把他們當作是「民主之神」來供奉嗎？

## 向議會擅離職守的惡行說不

### 實事求是

2010年1月，五位反對派立法會議員集體辭職，引發五區補選，他們說是要讓選民對政府當時推出的2012年行政長官及立法會產生辦法表示抗議。香港是個多元社會，因此，對任何一個政制方案，有不同的聲音或其他建議，是正常不過的事。社會大眾對小眾的訴求亦應該盡量包容。但當民意清楚顯示有一個大多數人都接受的方案時，少數人只能、亦必須服從多數人。

五區補選的結果顯示，選民並不認同這次不必要的補選行為。投票率只有17%，是香港有選舉以來最低的；而廢票率則達3.4%；人為的補選消耗了納稅人1.6億元，足夠建500個公屋單位；同時亦耽誤了立法會的工作。五區補選所針對的2012年政改方案，卻有很高的接受性，經政府吸納意見修訂之後，最後在立法會得到超過2/3的議員支持而順利通過。

社會發出強烈的呼聲，對這些不負責任，「玩嘢」的議員非常不滿，要求修改法例，堵塞漏洞，防止議員再用相同的方法，耗用公眾資源，影響議會運作。政府聽取了民意，在今年初推出現時這個填補議席空缺的新方案。

### 填補議席空缺的新方案合理

新方案完整地保留了市民參加議席出缺補選的權利，不論是投票權、還是被選權，都完好無缺。唯一受影響的，就只是那些主動辭職的議員。他們將被禁止參選達6個月。這個禁制期，其實是對他們不履行選民委託他們代議政事的職責的懲罰，等同踢足球領紅牌出場便需停賽，非常合理。

但「人民力量」的兩位議員陳偉業和黃毓民，堅持對條例草案反對到底。他們炮製加起來超過1300條的修訂案，再加上社民連的梁國雄，他們在議案恢復二讀時，合作冗長重複發言，用盡所有拉布手段，目的就是要令出席的議員、議會秘書處的職員和負責法案的官員疲於奔命。多少議會的立法、監督政府的工作都要押後、甚至取消。

### 助紂為虐耍小聰明

當然，對無所不用其極的政客而言，用如此方法向目標小眾宣傳，可謂本小利大；其他反對派議員跟從小聰明抗議離場，實質是集體擅離職守，助紂為虐。他們不履行議員職務，留下真心為香港、不想隨便拋下責任的議員在會議廳苦撐。

真正關心香港、愛香港的人，會感到非常心痛；大家是為香港在空轉而痛心。一直以來，我們靠的就是香港人的拚搏和勤奮。現在，有人玩弄拉布癱瘓議會運作，請問我們還有幾多時間可以用來虛耗呢？看看我們的近鄰：內地、台灣、新加坡和印度，他們各有不同的制度，各有不同的難處，但都沒有因為社會內部的分歧而停下來，反之，他們都在飛躍發展，請問我們還可以繼續空轉多久呢？

民意很清楚，超過七成的市民認為應該堵塞議員辭職再補選的漏洞，市民已經將這個責任交給留守議會的議員，他們要香港繼續向前走。香港決不能被如此的擅離職守行為拖後腿！

數日前，候任行政長官梁振英先生親自來到天水圍與居民接觸，聆聽他們對香港發展的意見。居民提出的問題十分廣泛，有教育、房屋、政制、產業、科技……不一而足，而梁先生亦一一耐心地回答每個居民所提出的每個問題。梁先生的親民作風，對於我們而言毫不陌生，因為在行政長官選舉之前及之後，他已經多次落區直接聆聽市民的意見。

在梁先生當選前後，他都向公眾宣傳增設副司長及開設十四個政策局的重要性。在社會上，有人要求他就政府架構重組「再次」進行諮詢，甚至有議員聲稱如果梁先生不進行諮詢，就會反對有關撥款。

政府架構是影響未來五年特區政府施政的重要因素，以梁先生「有意見必聽」的作風，他當然重視收集市民對於架構重組的意見。

我們不能簡單地說：「梁先生沒有諮詢民意，所以我們要反對他的建議」。2012年的行政長官選舉，競爭之激烈程度前所未有，梁先生仍然馬不停蹄地向公眾宣傳政府架構重組的事，這實在充滿毅力，勇氣可嘉。

當您仍然選擇批評梁先生的時候，請留意政府架構重組的建議，其實早在2011年11月，媒體已經報道提及下屆政府有可能增設兩名副司長，政策局也會增加一至兩個，政府也會更靈活地聘請政治助理；民建聯在2011年11月底也發表報告建議政府增設副司長及檢討政助薪酬；12月，當時還是候選人的梁先生也向媒體表示積極研究增設副司長。如果某些議員真是如此關心政府架構重組的事宜，應該早在2011年提出意見；如果當時沒有做，卻在今天投訴梁先生沒有做公眾諮詢，那麼就好像女兒訂婚時一言不發，在她出嫁時卻出手阻止一樣人神共憤。

總的來說，依梁先生的作風推斷，對於重組及社會問題，他仍然會仔細聆聽，並仔細回應每一個反對意見。其實，由2011年11月至2012年5月，足有六個月的時間，在2011年11月初沒有就架構重組發表隻言片語的人，今天亦就不應該舉手反對。

工聯會立法會議員  
潘佩璆

## 政府重組架構要盡快！

梁志祥

元朗區議會主席  
新界社團聯會會長

### 陳文鴻 香港理工大學公共政策研究所所長

## 香港文化政策的路向

候任特首梁振英的政綱重點放在文化藝術與文化產業，似乎沒有不妥之處，但認真檢視卻過於偏重極其狹隘的文化政策觀念。雖說特區政府或海外有些政府都是按這樣界定。香港未來穩中求變，無庸慮與變都有一個基本原則、觀念和立場的問題。不能隱隱是懷抱所謂主流意見。在香港一二十年文化政策要發展卻發展不了，期間的主流實際代表既得利益。這個既得利益與香港文化政策一直發展不來的結果是因果關係。不將之破除，一是不能穩、穩在哪裡？二是難以求變，變往何方？

### 什麼是文化政策

上世紀九十年代，歐洲發達社會的國家及城市發展規劃出現「文化的轉向」(cultural turn)。一是為勢所迫。非工業化的發展使傳統工業化的發展戰略失效。二是窮則思變。失業和財政困難使政府重新思考發展的戰略與模式，從社會經濟生活的根本處重新規劃。因此帶來了歐洲城市的後工業化、後現代化，以文化作為紐帶和基礎的全新發展格局。文化不再是抽離於社會大眾生活的高雅文化 (high culture)，文化也不是像保守黨政府那樣濶而無成的文化產業。文化轉向同時與歐盟發展重心從國家的層次下放至地區層次並行。因此開始改變歐洲主權國家四百多年發展所形成對國家文化的扭曲概念：文化不從屬於政

治軍事支撐的主權範疇，而回歸到四百多年地方社會各自演化的多元性。地方民俗、語言或方言、經濟的生活方式都重新被重視，甚至得到歐盟資金政策的支持而復興。文化回復到原來面貌，從來都與生活結合，反映不同社群的生活方式，也因此從來都是多元化，不停地演化。

香港的發展水平已處於發達社會之列，但由於殖民體制文化的扭曲，社會發展與政策與發達社會相比，差距程度嚴重。香港並不需要跟着英美一類發達國家重複它們的發展歷程，而應該像西歐一些發達社會，從本地獨特的現實出發，思考自己發展之路。

### 香港文化政策應考慮歷史特殊性質

於是，當我們提升文化政策的政策地位時，便不應抄襲拼湊外國的例子或經驗。應從香港移民社會這個歷史特殊性質考慮。

一是兩文三語有政治因素，也有歷史演化的結果。但兩文三語以外，香港的華人移民還有眾多紛雜的方言與地方文化差別。香港也有非華人的少數族裔。假若我們確定香港文化為多元化，也朝着多元化的方向發展，兩文三語便不應排斥其他語言與方言。也即是說，香港文化政策便不能只局限於兩文三語所代表的文化。其他語言與方言所代表的文化亦應在文化政策之內佔一席位，甚或

在學校教育（包括大學），應有其他語言與方言的選修學習。為什麼不提倡潮汕、閩南語、上海話及其文化呢？也為什麼不提倡印度的語言文化、回教的語言文化呢？他們在香港人口中佔比低於廣府語系的居民，但絕對人數也不少！

二是民俗也是文化。例如本地原居民的鄉土文化習俗節慶，也例如廟街的平民文化，它們的重要性不應低於香港的國際藝術節、電影節，也不應低於芭蕾舞團、中英劇社、乃至管絃樂團等。政府的文化政策應對鄉土民俗和民俗文化有相應的資助、推動。為什麼政府不可以推出粵語流行曲節、粵劇節一類的民俗文化藝術節，以與國際藝術節齊齊，突出香港這個世界城市的本土一面。

三是文化應結合生活，面向各種各樣人，支持鼓勵不同社群，發展它們本身的文化。例如，政府應可提供場地、資助，使年青人可以組織樂隊，搞小話劇團，可以有足夠的空間讓一般人從事不同類型的藝術活動。梁振英政綱提及的下放至十八區，下放至學校。不應把下放權放在十八區議會或學校管理層，而應形成機制，讓基層的群眾，一般的居民，包括年青或年老，都可以有機會從事藝術，從事他們認為的文化活動。

香港文化政策應擴闊空間，容許變化或演變，讓社會大眾參與，政府只提供支援。

### 徐庶

## 拉布反民主反民生

候任政府改組架構的法案，目的就是通過改組，加快政府的行政效率，加快回應市民有關增建公屋單位、增加地區就業機會的訴求。如果反對派以拉布的手法，阻撓撥款通過，7月1日上任的特區政府就缺乏相關人手落實梁振英的政綱，使得改善民生的必要工作受到拖延。所以，反對派的拉布戰術首先就是反民生。

### 拉布踐踏議會民主

反對派天天都說什麼「民主」，原來他們的民主，其實是「霸王作主」，他們雖然是少數，卻可以使用不正常的手段，強迫多數屈服，達到了自己的政治訴求，令議會不能進行表決。這是民主的手段嗎？恰恰不是，議會要審議政府提出的議案和財政開支，都會有辯論；但辯論不是最終的目標，最後的程序是經過表決的手續，批准或不批准有關法案。議會民主的最高表現，就是少數服從多數，就是通過表決說了算。任何人阻撓或者反對表決，都是破壞和踐踏議會民主的表現，也違背了選民的委託，背離了為香港施政進行有效的監督和順利運作提供良好環境，為市民改善民生作出貢獻的承諾。

反對派的所謂「民主」，原來就是建築在破壞法制基礎上的「民主」，這樣做不是民主，而是暴民政治。民主要有一定的程序和規矩，要符合憲制，符合基本法。基本法七十四條規定「香港特別行政區立法會議員根

據本法規定並依照法定程序提出法律草案，凡不涉及公共開支或政治體制或政府運作者，可由立法會議員個別或聯名提出。凡涉及政府政策者，在提出前必須得到行政長官的書面同意。」

有關立法會議員出缺安排的法案，全文二千二百個字，反對派進行了一千三百多項修訂，幾乎是變相自己提出了一個新的法案。這種做法，是違背基本法七十四條的。因為這樣修改的結果，就涉及到補選的財政經費開支問題，政府要增加以億元計的不應該支付的開支。

公民黨上一個星期已經提出了「休會待續」的議案，遭受到立法會多數票的否決。

任何有議會常識的人都知道，一個議案不能作兩次表決。一個禮拜之後，又再提出同樣的被否決的議案，這也是另一種方式的拉布，這當然違反了議會的民主原則。議會最高民主的形式就是表決。表決就是定案，並沒有上訴機制。如果表決以後，反對派又可以拿出來再表決，議會表決有什麼用？此例一開，任何人都可以無數次提出「休會待續」，實際上就是否決了政府的提案。這叫做輪打贏要，有什麼民主精神可言。公民黨不斷地提出這個「休會待續」，目的不在休會，而是在7月18日之前，大搞「拉布流會」，讓政府提出的限制他們辭職之後又再搞「五區公投」的法案，再被人為地拖延一個多月，因為本屆立法會任期結束，就成為

廢案，這其實是一個輸打贏要，少數議員凌駕於多數議員，破壞立法會表決機制，令議案無疾而終的陰謀詭計。

### 癱瘓立會運作 白白浪費公帑

這一次拉布和流會，有23名反對派議員參與，大大地損壞了立法會議員的聲譽。他們對選民作出了參與立法會工作盡忠職守的承諾，領取了高薪，但又做懶蟲，蛇王不出席會議，甚至有人拉布的時候，臨時走出宴會廳，要求點算人數，製造流會，破壞會議的進行，他們是民主的背叛者，是領了公帑不上班的大懶蟲，更是癱瘓立法會、令公帑白白浪費的破壞者。每拉布一日，立法會的公帑損失就達到90萬元。現在到7月18日，還有60多天，他們究竟要浪費多少公帑？選多立法會秘書處建議，立法會議員酬金，由現時每月約7萬元，改為與局長每月酬金的一半掛鈎，即加一倍人工至月薪14.1萬元。若建議成事，香港立法會議員年薪將達169.2萬元，冠絕英美等地議會。現在香港市民是要思考，領了工資不上班的議員，還讓香港市民的利益受到損害，是否值得加薪一倍？是否應該領取比美國議員更高的工資？香港選民必將懲罰這些大懶蟲，第一，是不讓他們提高薪酬；第二，是在九月份的選舉中，把他們踢出立法會，不讓他們繼續搞搞震，倒香港的米。