

架構重組利港利民 擋路拖延實不應該

候任特首梁振英的架構重組建議利港利民，有利加快決策過程，提高施政效益，改善服務，適應香港面臨的挑戰與機遇，有助逐步解決香港的深層次問題與矛盾，為香港帶來新氣象，因此任何黨派和議員都不應該擋路拖延。所有負責任的立法會議員，不分黨派，都應該盡快通過有關政府架構改組的建議。建制派議員應排除反對派的阻撓，全力支持架構重組在7月1日前如期完成。

距離特區政府換屆僅剩不足兩個月，如何在新特首上任時實現政府架構重組，備受關注。反對派議員於4月30日與候任特首梁振英會面時，要求梁振英就3司2副司14局的新架構諮詢3個月，並稱若當局堅持於6月中「硬闖」立法會要承擔政治後果。這顯然是想通過諮詢引發政治角力，使架構重組拖而不決，會影響政府順利換屆和新特首落實政綱。

架構重組並無作全社會諮詢的先例

實際上，自從香港回歸以來，政策局數目增減、局與局之間的職能調整已做了數次。這些工作、變化在回歸後發生過，甚至在回歸前、未有負責制前亦已發生過，經常都有局與局的調整，或有新政策局的設立。政府

以換屆調整政策局數目，都沒有作全社會諮詢。

回歸前，香港政府直至1970年代初依然是兩層架構，事無大小均由布政司決定，造成行政效率低下。為此時任港督麥理浩於1972年發表《麥健時報告書》，建議之一就是將權力下放，在布政司和部門之間加入「決策科」，負責制訂政策，並由各有關部門負責執行。這些架構重組都沒有作全社會諮詢。

回歸後，特區政府架構名稱有所變動，主要是將原「布政司署」改稱為「政府總部」，「決策科」改稱為「決策局」、「資源科」改稱為「資源局」。其時共有13個決策局及2個資源局。其後部分部門曾被整合，當中較重要的是1998年成立新的決策局資訊

科技及廣播局和解散文康廣播局；2000年成立環境食物局，規劃環境地政局改名為規劃地政局和將市政總署及區域市政總署解散，並以新成立的康樂及文化事務署和食物環境衛生署取代。這些架構重組也沒有作全社會諮詢。

2002年7月1日，時任行政長官董建華實施高官問責制，決策局因此被徹底重組，重新設立11個決策局，外界將之與三位司長合稱「3司11局」。到了2007年7月1日曾蔭權連任時成立發展局，變成12個決策局，改稱為「3司12局」，也沒有進行社會諮詢。新安排所需要的政策文件和財政撥款，是由曾蔭權連任前的政府做妥，曾蔭權2007年連任時馬上就可按照新的架構運作。而且，梁振英此次架構改組的建議，不是擴大問責制，而只是增加兩名副司長及兩名局長，公務員不但沒有受到影響，而且可能多了升遷和發揮作用的機會。

對架構重組擋路拖延後果嚴重

反對派議員聲稱梁振英沒打算有關建議諮詢市民及公務員意見，完全違反事實。梁振英架構重組的建議是經過就選時與很多界別討論，之前亦已諮詢了將受影響的4個政

策局，並與公務員舉行了2次會議。架構重組建議反映了社會的訴求，同時反映梁振英政綱的優次，亦得到現屆政府公務員的支持。因此，今屆政府和公務員會全力無縫地配合候任政府，令到整個立法和撥款程序得以順利進行，可以趕在7月1日前全部程序完結。

反對派要求梁振英就新一屆政府的架構重組諮詢3個月，不僅沒有先例，而且其目的是要製造爭論，使架構重組變成一場沒完沒了的政治角力。若架構重組在7月1日前未能如期完成，整個新班子不能在7月1日同時上任，梁振英的政綱和施政報告就不能以落實，而要拖在年底時才能才重組架構。如果這場政治角力延續下去，整個新政府就可能遲遲未能開展工作。其結果不難想像：就是整個新政府沒有上場就已成為「跛腳鴨」，不知甚麼時候才能全面開展工作。這樣的後果十分嚴重，不僅政府運作大受影響，而且工商百業乃至市民的正常生活都會受到衝擊。

梁振英在政綱中提出改組現行政府架構，由目前「3司12局」改組為「3司2副司14局」，包括增設兩名副司長，設立新增的文化局、將商務及經濟發展局分拆為「資訊及

龍子明
全國政協委員

香港青年交流促進聯合會創會主席

科技局」和「工商及旅遊局」，並對多個政策局職能作出調整。政務司司長今後會掌管6個政策局的工作，財政司司長的職能則大大提升，除管轄財經金融事務外，還將增管房屋、地政、運輸及基建等政策。

架構重組將為香港帶來新氣象

特區政府多年來未有做好跨部門統籌協調與長遠規劃，副司長的設立可專職改善這兩個弱項，並減輕司長的負擔。副政務司司長統領勞工及福利局、教育局及文化局，有利人口政策的研議及跨部門協調推動新政策。副財政司司長則會專注推動「十二五」規劃方面的工作，有利於促進兩地合作，加快推進六大優勢產業的發展，以提升本港的競爭力及創造更多知識型經濟的職位。重組商務及經濟發展局，分拆為「資訊及科技局」和「工商及旅遊局」，由副財政司司長統領，體現此兩局有很強的互補性，為促進產業升級轉型發揮更大作用。可見架構重組利港利民，為香港帶來新氣象，任何黨派和議員擋路拖延實不應該。



港青多不知「五四」 青民促政府弘揚

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）明天便是五四運動103周年，內地多年來都十分重視五四青年節，反觀香港就遜色得多。青年民建聯最新調查發現，在香港11歲至35歲青年中，有63.3%人不知道五四精神是代表「德先生」和「賽先生」，60.2%表示從未參加過五四青年節活動，有73.4%更認為香港青年並沒有繼承愛國和關心社會的五四精神。青民建議當局應重新審視五四事件在教科書的篇幅，特區政府並應帶頭舉辦五四運動的大型慶祝活動。



■陳威雄（右）表示，民調發現大部分年輕人對五四精神缺乏認識，旁為李世榮。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

63%不識「德」「賽」先生

青年民建聯於今年4月16日至30日利用網上問卷形式，訪問了327名11歲至35歲香港青少年對五四精神的看法。在受訪者中，有66.4%表示知道甚麼是五四運動，但當被問到「你知道五四精神是代表『德先生』和『賽先生』嗎」，只有36.7%青少年表示知道，餘下63.3%表示不知道。同時，有73.4%受訪者認為香港青年沒有繼承愛國和關心社會的精神，26.6%認為有繼承。

60%無參與五四青年活動

調查並問及受訪者過去在哪裡參加過五四青年節活動，有60.2%表示從未參加過，分別有

陳威雄倡課本增內容建公園

青年民建聯副主席陳威雄昨日在記者會上表示，香港在英國殖民統治期間，在教育制度裡並沒有着重教授有關五四運動的內容，學校課程中較少提到五四運動，故建議特區政府應該從四個方向着手，包括重新檢視現有教科書，增加對五四運動的篇幅；為五四青年節設立學校假期，使學生在課餘時間參加五四青年節的慶祝活動認識五四精神；特區政府主導舉辦大型慶祝活動，加深青年對五四的認知；仿效西營盤的中山紀念公園，興建一個以五四運動為主題的公園。

房署管宣傳品因新員工出錯

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就有反對派立法會議員聲稱在公共屋邨張貼海報時，被房屋署「政治審查」，更揚言這與候任特首梁振英上場有關。運輸及房屋局局長鄭汝樺強調，有個別公共屋邨在處理展示宣傳品的申請時出現一些不一致的情況，經調查後，房屋署發現這些情況是由於有個別屋邨管理職員因剛接手工作而未能即時熟習有關處理展示宣傳品的指引，與任何決策局、行政長官辦公室或候任行政長官辦公室無關。

鄭汝樺澄清政府無干預

鄭汝樺昨日在書面回覆反對派立法會議員提問時重申，房屋署會本着中立、透明和公平的原則來處理展示宣傳品的申請，所有符合既定安排的申請均會獲得批准。然而，公共屋邨內布告板可供使用的空間畢竟有限，房屋署必須訂定一套使用守則，以確保布告板的可用空間得以公平分配，讓合資格人士均享有同等發放資訊的機會。

她續說，在2011年，房屋署接獲個別人士的投訴，指曾有宣傳品對其作出惡意批評。為了堅守宣傳品不應該被用作批評任何立場的人士的基本原則，房屋署在2011年7月釐清有關安排的使用守則，清楚說明宣傳品不可對個別人士或團體有負面或貶斥評語。這做法亦符合房屋署設置布告板的一向目的，便是要提供一個簡便的資訊平台。這些布告板並不是用作批評個別人士或團體；或讓個別人士或團體互相批評。

日後總部審批防大細超

另外，房屋署已加入了一項新措施以盡量避免不一致的情況再次出現。凡宣傳品具有爭議性的內容，相關的屋邨辦事處須將有關申請提交房屋署總部的房屋事務經理審批，倘申請人不滿意審批結果，他們可要求將個案交由總部的總房屋事務經理覆檢。

梁振英晤各界 政府有記錄

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就工黨立法會議員何秀蘭質詢有關候任行政長官在當選後，如與中聯辦官員等各界會面商討的事項及內容是否已妥善記錄及存檔，政務司司長林瑞麟昨日於書面回覆中表示，候任行政長官與各界人士會面的記錄，都按相關《規定》存檔。但「我們一般不會公開、詳細評論政府與中聯辦官員溝通的資料」。

林瑞麟於回覆中指出，候任行政長官辦公室按行政署發出之總務通告第2/2009號《檔案管理的強制性規定》管理檔案，現由一位總行政主任負責有關工作。至於首任及現任行政長官與社會各界人士會面的記錄，亦按該《規定》存檔。

特首評分升 支持率稍跌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）據香港大學民意研究計劃於4月17日至23日進行的調查發現，1,034名受訪市民給予現屆特首曾蔭權的最新評分44.9分，較4月初同類調查上升0.3分，其支持率跌3個百分點至20%，反對率增2個百分點至72%，民意淨值為負52個百分比，為其上任以來的最差數字。

在特區政府表現滿意率方面，有22%受訪者感滿意率，較3月16日至21日的調查下跌了5個百分點，不滿率則增5個百分點至48%。

有線「獨市」 李慧琼憂市民無得睇倫奧

▲公眾利益▼ 2012倫敦奧運會將於7月尾揭幕，香港市民都希望能夠觀看直播，為運動員打氣。民建聯立法會議員李慧琼就「急民所急」，在大會上提出質詢，指關注到近日取得奧運會獨家播放權的香港有線電視因旗下免費電視台的牌照申請仍未獲批准，或無法趕及奧運會前完成程序。而兩間免費電視台至今未主動與有線商討有關轉播奧運會事宜，擔心本屆不少賽事不能免費電視頻道收看，並批評當局以商業利益凌駕於公眾利益，要求政府日後與電視台討論續牌時，考慮加入保障公眾利益的條款，確保大眾可以免費觀看各項重要國際賽事，建議政府研究以公帑購入奧運會這類大型賽事的播權的可行性。



■李慧琼嘆言：「那些年等待奧運世界盃日子不再。」

香港文匯報記者梁祖彝 攝 投方式售予合資格的傳媒機構或其有關聯的公司，由於奧運賽事播映權的分配安排屬「商業事宜」，故要尊重有關廣播機構所作的商業決定，但呼籲廣播機構在磋商轉播安排時，以廣大觀眾的期望為依歸。

蘇錦樑：或損自由市場

至於可否在續牌時加入規範性條款，蘇錦樑表示，這並不能確保觀眾可免費觀看各項重要國際賽事，重申基於競投賽事的轉播權屬商業決定，認為透過商業磋商達成轉播安排是最理想的做法。就世界盃及奧運會的轉播權費，政府可以以公帑購入的建議，蘇錦樑指這可能涉及過億港元，動用如此大筆公帑是否恰當成疑，還須考慮此舉可能影響香港被譽為區內「最開放自由的廣播市場之一」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

民記網劇為副學士「開路



■《家家有求》第二集《副學士係『嘔頭路』?》的宣傳海報。

「副學士係『嘔頭路』？」民記又有新片「上畫」。副學士學位近年已成為莘莘學子的升學「雞肋」，民建聯亦深明學子們的求學艱辛，特別在實況網劇《家家有求》第2集製作了一套《副學士係『嘔頭路』?》講出許多副學士學生的心聲。民建聯副主席李慧琼在片中提出三招解決問題的建議，「我們要增加本

地津貼大學學位，爭取內地大學認可副學士的學位，擴闊副學士學生升學渠道，為回內地升學的副學士同學提供助學金。

民記新片以剛副學士畢業的「阿仔」為背景，展現出副學士畢業生感到前路茫茫之餘，遂以打機、網路遊戲暫時逃避現實，而「阿仔」的出路難題，更令家人困擾。由於很多大學都無足夠學位供給副學士畢業生，又有部分學科未能銜接至大學課程，回內地升學又要面對學歷未必獲承認，在本港找工作，僱主對副學士的學術水平存疑，令他們「高不成低不就」。

提三招解困

民記20周年會慶一連8集的實況網劇《家家有求》，將於4月至7月期間，在民建聯網頁及多個網上免費平台播放，市民亦可透過下載民建聯最新推出的DAB iPhone App、iPad App和Android App收看短劇。

■香港文匯報記者 鄭治祖