

# 建制派大和解的眼光應看得更遠

徐庶

**管見集** 通過候任行政長官梁振英的努力，建制派的和解出現了新的局面。梁振英已經和自由黨進行了對話，雙方均認為大家的立場接近，今後的合作空間很大。建制派的合作，原因是有愛國愛港的共同基礎，大家都期望香港繁榮穩定。建制派大和解的眼光應看得更遠，既照顧到工商界的利益，也照顧到弱勢社群的利益。9月份立法會的分區直選和功能議席選舉，也涉及一個大局的利益問題，涉及和解和團結的原則問題。

眾所周知，唐英年陣營和梁振英陣營，都吸取了民建聯對行政長官期望的公開文件的主要內容，方向是一致的。但是細節有所不同，對於不同階級利益的傾向也有所不同。如果籠統說大家的政綱都一樣，沒有階級利益傾向的分歧，這也是自欺欺人，所以，要實現真正的和解和合作，要針對不同的階級的利益結構、政策導向，解決階級利益的分歧，梁振英的團隊要採取綜合平衡的政策。這就是說：不可能所有政策都是平分秋色，把利益混和起來，再除以二。利益的平衡要看大局，在這一問題上，照顧工商界的利益多一些，在另外一個問題上，照顧工商界的利益多一些。有時候小局的政策平衡不了，就要在大局利益上作出平衡。

## 平衡房屋問題的利益衝突和分歧

很明顯，香港不同階級利益衝突和分歧比較大的就是房屋問題，有資產的階級，在減少房屋供應的情況下，出現了資產增值的現象，他們當然反對房屋政策有大的改變。但是，貧困的階級或者低收入人士的居住問題，越來越惡劣，他們居住的環境越來越細，甚至要住入劏房或者棺材房，他們希望房地產政策能夠出現「穩中求變」。特區政府增加公營房屋的興建，解決弱勢社群的居住需要，也是必需的。

在影響房地產價格走勢的問題上，私營領域的房屋供應，也應該可以找到統籌的方

式。例如，採取平穩和緩進的政策，保持房屋價格的相對穩定，香港島和九龍的豪宅地區，價格政策可以高一些。今後大力發展新界地區的土地，增加新界地區鐵路幹線，增加新界地區的就業機會和改善營商環境，讓新界地區的樓宇供應多一些，重新出現新界和港九地區的樓宇差價，這也是一個解決的辦法。這種統籌和分區解決的方式，照顧到工商界的利益，也照顧到弱勢社群的就業利益。新界經營發展上去了，蛋糕做大了，地產商的生意長做長有，最後經濟利益也就得到保障。這有一個時間差的問題，短期、中期、長期的利益只要綜合考慮，就可以解決矛盾。

局部地區有讓步有諒解，總的統籌就容易推動。短期的利益有讓步，長期的利益就能夠保住。某一個領域似乎作出了妥協，但另一個領域又得到利益，這叫做兩全其美。共同的政治基礎，是和解的起點，是互相信任的有利條件，也是處理矛盾的支持點，只要心中有大局，有所失，也必有所得。

## 避免在立法會選舉中互相消耗

自由黨前一個階段，對和解未見得樂觀，有所猶豫，有所等待，有所思考，是正常的。但是，經過梁振英的努力，經過面談，解釋政策，坦誠交換意見，分歧已經大大減少。

4月19日，自由黨田北俊、周梁淑怡接受電

台訪問，對於自由黨大部分高層均缺席建制派與候任特首梁振英的「大團結」飯局，作出了解釋：「大家當初意見不同，不過是競選期間與對方有不同的想法而已，自由黨與梁振英有為香港好的共同語言及立場，相信大家今後有商議及合作空間。」「事實上梁振英的政綱包羅萬有，寫得不錯，符合市民期望。」

大和解不僅僅是梁振英執政團隊和唐英年陣營之間的和解，今後要加強合作，要採取進一步增強共識的具體步驟和行動。就是唐英年陣營之間，也存在一個和解的問題。經濟動力的成員，在梁振英當選行政長官之後，走向和解的步伐比較快，自由黨走向和解的步伐緊隨其後。最近又傳出，自由黨非常積極地開展九月份的立法會分區直選和功能組別選舉的工作，也需要向選民塑造自由黨的新形象，爭取選民的支持。兩個政治組織的理念相當接近，經濟政策也非常接近，但是在部署九月份的選舉的時候，仍然各自行動，甚至互相消耗。

有人估計，自由黨和經濟動力在經濟功能團體方面，都會各自推出自己的名單互相角逐，難以取得協調。這樣的情況發展下去，原本工商界能夠佔主導優勢的功能組別，由於總商會、工業總會、旅遊界、紡織製衣、批發和零售等等界別兩虎相爭，票源分薄了，很有可能被反對派撿了個便宜，收到了「鷸蚌相爭，漁人得利」的效果，又再出現

「親者痛仇者快」的局面。這裡面既有觀點未有統一的問題，更重要就是選舉議席的分配利益。任何人如果打破了原有的利益架構的平衡，也會出現影響和解和團結的效果。

如果讓建制派原來在立法會擁有的議席，變成為反對派所擁有，這就不利於2017年的行政長官選舉辦法按照基本法的方向和路線進行，就會出現衝擊按照憲制規定的原則循序漸進發展民主的軌道。9月份立法會的分區直選和功能議席選舉，也涉及一個大局的利益問題，涉及和解和團結的原則問題。廣大工商界和香港市民希望，自由黨在強調和梁振英為首的特區政府合作的時候，也要注意唐英年陣營內部的團結和合作，在9月的選舉中，不要損害原有的選舉機制和席位的平衡，任何事情都要有商有量，互相包容，協商解決，不要採取片面行動。



■候任特首梁振英和建制派共晉晚宴。

## 就「種官」謬論八問李卓人

青鋒

去年區選敗給工聯小花而當眾落淚的政客李卓人，近日又對年青優秀的陳再當候任特首「特別助理」心懷不忿，散佈恐共、反共「種官」謊言。其惟恐天下不亂和反共心態，不戳穿不足以窺見其醜惡。

一問李卓人：香港在港英統治年代，有數不清的英倫人物來港當大官小官，你提過「種官」論而反對嗎？你為何任之由之？

二問李卓人：彭定康空降到港當港督，他屬何種政黨代表人物？他在港住滿7年嗎？你為何噤若寒蟬？

三問李卓人：你常常高舉「民主」大旗聲言崇尚「民主」，但你可知日本、俄羅斯、歐洲不僅有共產黨存在，還公開宣傳他們的政綱並參加民主競選？你只允自己成立「工黨」卻不允一名曾經加入「共青團」但已退團的青年參加臨時工作，這是甚麼民主、公義？

四問李卓人：你了解港府的運作沒有？公務員事務局發言人指：1999年已實施非公務員合約僱員計劃，陳再之前，已有先例聘用非永久性居民參與經濟分析、營商處、海事處工作，

故高級公務員協會主席郭志德稱聘陳再屬特事特辦，「只要過程符合公務員聘用條例，聘請一個熟悉工作範圍的人亦很合理」。李卓人99年不說，現在才說，這不是進行政治審查嗎？

五問李卓人：你讀過《基本法》第101條第二款沒有？陳再的聘用，完全符合「必要時並可從香港特別行政區以外聘請合格人員擔任政府部門的專門和技術職務」。你否定陳再，是否是為了否定《基本法》？

六問李卓人：所謂陳再工作「破壞一國兩制」，一位政府臨時工何以能扣上「破壞一國兩制」帽子？

七問李卓人：陳再乃年青人精英，她作為優才生○四年入讀港大新聞系並於○八年畢業，也加入《南華早報》實習，於香港青年組織「菁英會」任秘書長。她的專業知識豐富，但你卻以仇共政治標準來反對她參與臨時工作，這不是赤裸裸表現自己政治偏見比無知離真理更遠嗎？

八問李卓人：一項民調顯示56%港人接受陳再擔任工作或「無所謂」，你製造恐共是否挑撥？

領域的創新和拓展。「基地」提供的服務包括：

1. 內地科技企業營運所需的相關牌照和資歷相當多，本港IT企業缺乏資源跨越這些門檻。「基地」可以提供一站式服務，協助申請牌照和資歷，能減省香港IT公司往來奔跑不同內地政府部門申請不同牌照的麻煩。

2. 對於內地各種的科技研究或者發展基金，中介公司的資訊未必準確。「基地」可以提供可靠資訊，協助港資企業申請。

3. 在國家政策下，在內地香港IT企業必須與內地同業合資經營。而「基地」位於匯聚了許多優質科技公司的深圳科技園，在集群效應和品牌效應下，香港公司能與合適的業務夥伴配對，加強本身實力。

在實際運作方面，「基地」設有指導委員會，負責推薦合適香港企業加入基地，以及宏觀地監察基地服務質素和發展。iProA作為委員會的成員之一，推薦有潛力的香港企業加入「基地」是我們的主要工作。在此要強調，這個設施是向整個香港ICT業界開放，我們歡迎各方加入，早前iProA就向本港多個IT業界組織作過介紹。

筆者希望，未來這個基地的規模會越來越大，甚至還會擴展到內地的其他地點。當然在這過程中，內地企業也應該能有所得着，雙方可以合作交流，提升彼此的競爭力。

特首選舉的幾位候選人都有提及透過各種措施，協助本港科企打進內地市場。從業界角度來看，我們確是需要針對性的方案來解決香港IT產業所面對的問題。iProA以民間組織的身份邁出了重要一步，希望未來政府能夠真正關注和參與我們業界的工作，促進香港的經濟發展。

## 香港科企進軍內地市場有「基地」

互聯網專業協會(iProA)會長 鄧淑明博士

## 反對派為何千方百計攻擊羅大

柳頤衡

梁振英委任羅范椒芬擔任候任特首辦主管，與梁振英的理念、政綱和將推行的具體政策直接有關。但是，反對派卻千方百計攻擊羅范，因為羅范曾任梁振英競選辦主任，就將梁對羅范的任用扣上「任人唯親」的帽子。《蘋果日報》甚至進行人身攻擊，其邏輯是支持梁振英就是「原罪」，因此梁振英不得起用他的支持者，梁振英的支持者也不得進入政府架構。反對派的策略，是要借攻擊羅大阻礙梁振英組建新班子，並打擊梁振英的支持者，藉以孤立梁振英。

候任行政長官梁振英委任前競選辦主任羅范椒芬擔任候任特首辦主管，任期至6月30日為止。梁振英提出新設副政務司長、副財政司長，由商務及經濟發展局分拆出資訊科技和工商及旅遊局，設立文化局，另外，還會調整部分司局的分工和職能。所以改組籌組班子的工作量很大，由於現屆官員對此不熟悉，要他們向立法會議員解說，尋求支持撥款，存在一定困難，所以，梁振英與熟知其理念的候任特首辦主管羅范椒芬，要負起籌組新班子的責任。

## 委任羅太因經驗豐富

梁振英委任羅范擔任候任特首辦主管，與梁振英的理念、政綱和將推行的

具體政策直接有關。立法會多個政黨均認為，羅范在公務員隊伍內服務多年，擁有豐富行政經驗，對政府架構亦相當熟悉，本身能力又高，加上她曾經擔任相同職位，協助前任特首董建華籌組班子，這種難得的經驗，對缺乏行政經驗的梁振英來說，相信有很大幫助。

但是，反對派卻千方百計攻擊羅范，因為羅范曾任梁振英競選辦主任，就將梁對羅范的任用扣上「任人唯親」的帽子。《蘋果日報》甚至進行人身攻擊，誣衊「羅范最近東山復出，於特首選舉中擔任梁振英的競選辦主任，成為狼營頭號猛將」，「狼英上任，有這『狐椒』與狼共舞，香港死得更早」云云。

## 反對羅太旨在製造組班障礙

反對派的邏輯是支持梁振英就是「原罪」，因此梁振英不得起用他的支持者，梁振英的支持者也不得進入政府架構。這首先是為梁振英籌組新班子製造障礙，目前，梁振英正積極籌組新管治班子，梁振英委任羅范椒芬擔任候任特首辦主管，羅范的責任，包括將現政府3司12局的架構變為5司14局，在政務司和財政司增設兩名副司長，並將商務及經濟發展局一分為二，改為資訊科技和工商及旅遊局，另外將增設文化局，同時協助梁振英籌組新班子。反對派阻礙羅范，就是要阻礙新管治班子順利組成。

其次，反對派把支持梁振英的人打為「原罪」，是企圖打擊梁振英支持者和孤立梁振英的策略，是要把真正的愛國愛港治港人才排擠出新一任治港班子，以便讓一些與反對派沆瀣一氣的政客渾水摸魚。應該指出，實行社會「大和解」，不意味著支持梁振英的人有「原罪」，「擁梁」者只能為避嫌「夾起尾巴做人」。在用人方面，梁振英應該「內舉不避親，外舉不避仇」，因此，梁振英起用志同道合、德才兼備的人，根本不需要避嫌。

## 推動自貿合作 實現互利共贏

汪 巍 中國國際問題研究所

本月舉行的第六次中日韓外長會議上，外交部部長楊潔篪表示，中日韓應推進更深層次務實合作，要盡快簽署三國投資協定，盡早啟動自貿區談判，推動地區經濟一體化進程。

## 積極推動區域經濟合作

在經濟全球化進程中，我國在參與區域經濟合作方面取得了階段性進展。除了積極參與亞太經合組織、亞歐會議、上海合作組織、大湄公河次區域開發機制等區域經濟組織的貿易投資便利化和經濟技術合作進程，開展「10+3」和「中日韓合作對話」之外，近些年，又在參與雙邊FTA方面取得了新的進展，簽署了與港澳更緊密經貿關係安排，加入了曼谷協定，當前，自貿區已經成為中方加入WTO之後，對外開放的新形式、新起點，以及與其它國家和地區實現互利共贏的新渠道、新平台。

中國大力推進並參與的雙邊FTA主要有：1，中國—東盟自由貿易區（2002年簽署協議；2004年實施早期收穫計劃；2005年實施《貨物貿易協議》；2007年1月簽署《服務貿易協議》；2010年基本建成）；2，中國—新加坡自由貿易協定（2008年10月23日簽署）；3，中國—巴拿馬自由貿易協定（2005年12月簽署《早期收穫協議》；2006年1月1日實施該

協議；2006年11月簽署《自由貿易協定》）；4，中國—智利自由貿易協定（2005年11月簽署，2006年10月實施；2008年4月簽署《服務貿易協定》）；5，中國—秘魯自由貿易協定（2009年4月28日簽署）；6，中國—哥倫比亞自由貿易協定（2010年4月8日簽署）；中國—新西蘭自由貿易協定（2008年4月7日簽署）。

中國正在談判的自貿區（自由貿易協定）包括：1，中國—海合會自貿區；2，中國—澳大利亞自由貿易協定；3，中國—冰島自由貿易協定；4，中國—挪威自由貿易協定；5，中國—南部非洲關稅同盟自貿區。

雙邊FTA和多邊貿易體制所追求的目標都是貿易自由化，但由於所推動的層面不同，所產生的影響也大不一樣。從某個角度來說，雙邊FTA是追求貿易自由化的一個階段性選擇。經濟全球化的趨勢不可逆轉，全球貿易自由化也是歷史發展的必然方向，儘管各國由於發展水平不同、資源差異而呈現出複雜多樣的國家貿易利益，但在WTO的積極推動和各成員的努力配合下，從雙邊FTA走向多邊貿易體制的道路逐漸展現現在人們的眼前。

中國通過參與雙邊FTA，尤其是自由

貿易安排，一方面可以使中國的產品以更加優惠的貿易條件進入對方市場，從而拓寬出口渠道，分散市場風險，帶動國內經濟的發展；另一方面還可以根據需要相互開放更多的領域，深化科技、金融服務、旅遊業和人力資源開發等領域的合作。同時，參與雙邊FTA還可以使中國在更大的地域範圍內實現資源的優化配置，充分發揮自己產業的比較優勢，增強國家的整體實力。

## 發揮產業優勢 增強整體實力

在另一方面，參加雙邊FTA等區域貿易協定將對中國的市場開放程度提出更高的要求，可能會對國內產業帶來一定程度衝擊；由於雙邊FTA等區域貿易協定所涉及的貿易自由化進程一般要快於WTO，一旦參加，中國的關稅減讓和非關稅壁壘拆除行動就必須同時執行不同的時間表，這無疑會增加宏觀經濟管理工作的難度。因此，應對區域經濟一體化，不僅要求政府制訂出有利於參與經濟全球化和區域經濟一體化進程的經濟政策，而且還要注意防範區域經濟一體化甚至全球化的經濟風險，並且要提高監管能力。在此進程中，中國可將優勢產業投資到雙邊FTA等區域貿易協定成員國內生產，繞開貿易壁壘，達到擴大市場佔有率 and 減低生產成本的目的。