

為何歧視內地背景人士服務香港？

卓偉

候任特首辦項目主任是協理候任特首處理政府交接的各項工作，任期只有2個多月，要找到能力經驗都符合要求的人擔任不容易。陳冉願意擔此重任，正顯示出對香港的承擔，否則以她的學歷，在外邊找到高薪厚職並不困難，何必進入這個「熱廚房」？香港一大成功因素在於「不拘一格用人才」，對於有心服務本港的人士，除了法律上有明文禁止的外，內地背景不應成為服務社會的障礙。《蘋果日報》及一些反對派政客肆意歧視內地背景人士，既是要向候任特首施以下馬威，也是藉此挑動兩地矛盾，導致內地人才不能為政府所用，令新政府在用人上自綁手腳，其做法與港英時期歧視愛國背景人士如出一轍，必須予以揭露。

候任特首早前任命競選辦職員陳冉為候任特首辦項目主任，《蘋果日報》昨日卻以頭版頭條質疑，陳冉有內地背景，並非香港永久居民，此例一開「一國兩制蕩然無存」云云。候任特首辦回應指，考慮到陳冉熟悉梁振英政綱，工作亦有一定延續性，任期至今年6月底，屬短期聘任，因此決定向公務員事務局申請豁免。

任命合法 豈能歧視內地背景

對於聘用陳冉事件，關鍵是看過程是否符合現行的聘用程序及法例。根據《基本法》第101條，「香港特別行政區政府還可聘請英籍和其他外籍人士擔任政府部門的顧問，必要時並可從香港特別行政區以外聘請合格人員擔任政府部門的專門和技術職務。」候任特首辦任用陳冉，已經向公務員事務局申請了豁免，而過去政府一些部門包括經濟分析及方便營商處、海事處等，都有聘請非永久居民擔任非公務員合約職位的先例，說明候任特首辦任用陳冉擔任項目主任，在法例和程序上都沒有可質疑之處，亦沒有違反公務員既有的聘用規則。

事實上，項目主任是協理候任特首處理政府交接的各項工作，任期只有2個多月，必須尋找一些熟悉候任特首及其政策的人士出任。再者，這樣一個任期極短而薪金也並不吸引的職位，不容易找到能力經驗都符合要求

的人才擔任。現在陳冉願意擔此重任，正顯示出對本港的承擔，否則以她的學歷，在外邊找到高薪厚職並不困難，何必進入這個「熱廚房」？對於這些有心服務香港的人士，不論背景如何，社會理應以樂觀其成的態度看待其表現，而非《蘋果日報》之流般陰謀論滿天飛，肆意歧視內地背景人士。如果因為背景關係而棄用有心有能之才，這對香港社會是否有利？

《蘋果日報》借其內地身份上綱上線，意指聘用具內地背景人士，將損害「一國兩制」，「支聯會」主席李卓人更形容任用內地人士是「種人」、「種官」，反對派學者成名也走出來誣指「市民會驚有人會違反高度自治，將一國兩制變成一國一制」云云。反對派及其喉舌學者走出來借任命事件發難，邏輯混亂，經不起事實推敲。隨着兩地經貿交流日益頻繁，人流互動交流已是不可阻擋的趨勢，13億人才庫為香港所用，對香港百利而無一害，怎可能因對方背景而不予任用？而且，本港各不同界別早已大量任用內地專才，如法律、學術、金融等，難道這就會損害「一國兩制」？

事實上，本港近年投入大量資源予各大專院校，從內地各省市招收專才來港就讀，並提供優厚的獎助學金，目的正是希望這些人才在港畢業後，可以留在香港長遠發展，成為本港寶貴的人力資源；而新加坡對於吸引外國的尖子及專才，更是極為慷慨。陳冉由內地來港讀書，之後一直留港服務，發展事業，其經歷正是不少內

地尖子學生的縮影，也是本港社會所樂於看到的。現在《蘋果日報》竟然因為其內地背景而要歧視、阻礙其為港效力，明顯與本港吸納四方人才的路線背道而馳，做法與港英時期歧視愛國背景人士如出一轍。

政府用人惟才《蘋果》居心叵測

這次任用不過是一個技術職位，又怎可能上升至所謂「違反高度自治」的層次？《蘋果日報》、李卓人及成名之流對於內地甚至具有內地背景人士服務香港滿腹疑慮，每每以陰謀論視之，不過是反映其對內地的抗拒及敵意。諷刺的是，在他們眼中任用內地人士就是「原罪」，就是「干預一國兩制」，但與外國政界人士交往以至接受外國政治機構捐款，卻被視為理所當然。他們在質疑政府任用陳冉的同時，為什麼不質疑反對派與西方勢力過從甚密？《蘋果日報》項莊舞劍，對準的不過是候任特首，先施以下馬威，令新政府在用人上自綁手腳，這才是其借勢發難的主因。

香港一大成功因素在於「不拘一格用人才」，外國的、內地的、本港的都量才而用，除了法律上有明文禁止的外，背景身份都不應成為服務社會的障礙。對於陳冉的任命，應着眼於有關人士的能力是否勝任、經驗是否足夠、與新特首能否合作等方面作出評價，而非一味盯着其人的背景來大做文章，這種狹隘、具政治偏見的觀念只會不斷損害本港社會用人惟才的核心價值。

須將盈利因素計入港鐵加價內

葉偉明 工聯會立法會議員

推行十五年免費家長教育

劉怡虹 哲學博士 香港教育學院幼兒教育學系講師

港鐵去年賺大錢，卻宣佈在今年6月起加價5.4%，消息一出，坊間批評之聲不絕於耳，工聯會及不少團體已紛紛表態，強烈求政府盡快檢討港鐵那個不合理的「可加可減」機制，我個人建議，一定要將港鐵公司盈利因素計算入港鐵加價機制內，方是較公平的做法。

港鐵主席錢果豐早前表示，港鐵的加價幅度是按方程式計算得出，而且在營運合約寫明不可違背，故為股東利益着想，一定要按機制加價。錢主席更指，現時的「可加可減」機制屬於一種合約性安排，所以不能單方面去違背合約，這是一種不負責任的做法。

但我認為，若港鐵在有破紀錄的147億元盈利下，仍宣佈加價5.4%，才是更不負責任的做法。港鐵近三年均是在錄得盈餘之下，調高票價，令人感到港鐵是「賺得愈多，加得愈多」，完全「賺到盡」。

據傳媒報道，在港鐵盈利逾百億盈利中，逾27億是來自鐵路車務盈利，有近八成是非鐵路盈利，意味港鐵主要收入是來自物業發展、車站商舖租金等。但現時的「可加可減」機制根本未有觸及這核心因素，只以「0.5×綜合物價指數變動+0.5×運輸業名義工資指數變動-生產力因素=票價調整幅度」作為港鐵加價方程式。

人所共知，港鐵是享有地鐵上蓋的物業發展權，這解釋了為何港鐵成為全球罕有賺錢的鐵路公司，既然港鐵享有這特權，故港鐵實應將公司總盈利，作為決定是否加價的計算因素之一。

港府近年年的公共交通政策全面向港鐵傾斜，甚至不惜透過重組巴士路線，迫使不少市民轉乘港鐵，在港鐵最新年報中便指出，港鐵在主要交通工具市場中的佔有率，由2010年的44.3%上升至45.4%；在過海交通工具市場佔有率中，港鐵更壓倒性上升至66.2%，故港鐵加價，市民只能肉肉隨砧板上。

特區政府是港鐵公司絕對大股東，持股量達76.7%，故政府有責任去維持一個合理的港鐵票價，在考慮加價時一定要顧及市民承擔能力，但在港鐵那所謂「可加可減」的方程式中，難以見到這重要考慮因素。故希望政府在檢討港鐵的「可加可減」機制時，除要以總盈利計算票價加幅外，亦應將上蓋物業收益補貼本地鐵路交通營運；計算綜合物價指數變動及運輸業名義工資指數變動時亦要將其計算數率，由0.5下調至0.1，以減低其加幅；最後當局亦要考慮將加幅「封頂」，避免加幅無限上升。

由特首選戰開始，社會上增加了不同持份者討論十五年免費教育附帶的相關問題。雖然教育局官員以及部分學者仍然質疑全免費幼兒教育是否可行，十五年免費教育看來是新一屆政府上任後勢在必行的一个重要項目。事實上，社會上各界人士普遍認為全面資助幼兒教育能提升幼師質素、促進幼兒發展及日後的競爭力，從而穩定香港作為國際大都會的地位。到底免費教育是否優質教育的唯一出路？誰更需要15年免費教育？是幼兒還是家長？筆者認為，目前急切需要接受教育甚至是免費教育的其實是香港的家長。

很多媒體都報道過有關一大批瘋狂的香港家長不肯輸，甚至是要贏在起跑線上的心態。教院最新一項調查研究發現，9成多的受訪家長認為幼兒應該報讀課外活動班，並認為課外活動班能促進幼兒全面發展。但該項調查發現家長為幼兒報讀的課程離不開英語班、普通話班、以及有助進入理想的小學之樂器及運動等技能班。這些父母為子女安排不同名目的活動，但卻不考慮是否會令他們學習疲勞、失去學習興趣、間接令孩子「輸在起跑線」。繼而又為了不讓子女落後，出錢出力盡量惡補，導致子女反感，親子關係破裂，長遠影響家庭和諧。

然而，這些課外班的成效欠缺科學化的研究去支持。從兒童心理學的角度去看，促進兒童的全面發展並非只能單靠學校或課外班的過度催谷，而是有賴家長與老師合作，去觀察兒童的獨特性，並培育他們成為一個自主的終身學習者。至於如何達到有效的家校合作，則有賴政府認同並投放資源去推展有系統及科學化的家長教育，例如資助有關家長教育的研究項目、編制有關兒童發展及教育方法的參考資料，以及全面推行家長教育活動等。教育局一向表示重視家長教育，並於一九九三年成立家庭與學校合作事宜委員會，同時資助家長教師會舉辦家長教育活動。但有本地的研究指出，雖然大部分學校已設立家長教師會，但家長們實際的參與有限，家校合作的真正作用未能得以發揮。

龍年的出生率大增，不少家長對今年出生的孩子將來入讀幼稚園、以至小學均表示十分擔心。可以預見的是，家長們對「龍的傳人」的期望必定很高，而市面上的興趣班及教育中心亦會大行其道。筆者擔心，當新一屆政府推出更多資助幼兒教育政策，而缺乏同時提供家長教育的話，政府的花費將落入坊間教育服務者的口袋中。既然師資培訓是近年幼教育致力提倡的一大改革，基於家長在教育路上的角色及影響，家長教育的全面推行實是不容忽視的一項議程。

深圳「金改」萌動 港深四路共贏

陳建強 香港專業人士協會主席 廣東省政協委員

繼上海全力提升國際金融中心地位，深圳亦接棒而上，積極爭取中央同意，推動前海在金融服務業方面開展多項改革創新方案。雖然有關具體操作方案仍在論證和報批階段，尚未有付諸實施的時間表，但整個「金改」格局經已展露雛形，一個全新的經濟戰略轉型，正在有序推進。

前海發展帶動深圳金融改革

當前，歐美經濟再度探底的風險未除，全球經濟更是變數充斥，作為全球第二大經濟體，中國連帶承受沉重的壓力；至於深圳因屬外向型經濟的典型樣板，更是首當其衝，今年頭兩個月的規模工業增加值、銷售產值及進出口總額等指標，出現金融危機之後的首度負增長，跌幅達3%至5.4%，因而有需要推動經濟轉型，金融改革創新便成為新的突破點。

深圳是改革開放的試驗田，目前一口氣推出兩個重大金融改革方案，一是深圳市委常委會通過《改善金融服務，支援實體經濟發展》的文件；二是深圳銀監局發布的《深圳銀行業金融機構小微企業金融服務工作指引》，醞釀多時的深圳「金改」，正式啟航。

所謂金融改革創新，基本的戰略思路是要減少管制、支持創新、鼓勵民營、服務基層、支持實體經濟、配套協調和安全穩定，關鍵點在於辨識風險和機會的過程中，配置足夠資源，加強深港金融合作，促進實體經濟的更好發展。

半個世紀以來，受惠於毗鄰內地的自由商港的特殊地位，香港從早期的製造中心，發展為大型國際金融機構的根據地，猶如縮小版的倫敦和紐約；特別是在過去幾年，多間中國企業在香港掛牌上市，進一步提升香港的國際金融中心地位。

近年來，香港與內地，特別是與深圳和廣東地區，在金融合作上的空間，不斷擴大，亦做出一定成績。事實上，在商貿與金融

發展方面，香港是深粵通往全球最好的跳板，而深粵也是香港通往內地龐大市場的最好基地。

國務院副總理李克強去年訪問香港時，帶來中央政府給香港「6招36式」的大禮。這份大禮涵蓋六個重要範疇，其中在金融層面上的着墨，例如推出RQFII、港股ETF等人民幣國際化制度層面的突破，拓寬了香港與內地人民幣資金循環流通機制，確定了兩地資本市場雙向開放的渠道，為強化香港國際金融中心注入強大動力。

兩地可在四方面加大合作力度和深度

作為離岸人民幣業務中心，香港當然要與內地在離岸市場緊密連接，在推動金融服務業發展和港深金融合作方面，兩地可以在四個方面加大合作的力度和深度。

第1，在人民幣貿易結算方面，目前香港銀行處理的人民幣貿易結算交易中，逾兩成是與深粵的銀行支付往來，因此，兩地銀行可以在推動企業的人民幣貿易結算交易，以及相關服務和產品開發方面加強合作。

第2，在港深合作方面，兩地有關當局和相關企業，應加強協同合作，主動而系統性地為內地走出去的企業以及進入內地市場的外商和港商企業，提供全面和一站式的服務和便利。

第3，在金融投資方面，港深可以作為「先行先試」的試驗點，推動創新金融業務的發展。

第4，在前海的建設發展方面，港深應攜手加快推進前海的金融創新，支持前海開發開放和重點產業發展，並且推進在前海開展場外交易市場發展、金融業綜合經營、資本項目開放和利率匯率形成機制市場化改革。

展望未來，全球金融和經濟前景存在很多挑戰，形勢嚴峻，但中國仍為國內外產業提供大量高商機，而人民幣國際化、深圳「金改」，亦會令香港和深圳出現前所未有的新機遇。期望特區政府，特別是在梁振英就任特首後，能夠積極支持推動香港與深圳、廣東省地區建立縱深的金融合作體制，強化兩地的金融整合，並且打造為國家經濟體制進一步發展的「橋頭堡」。

「削軍費」令五角大樓五內如焚

黃海振 資深評論員

面對龐大的債務，奧巴馬從連任的角度出發，不敢削減涉及面廣、觸及人數多的醫療和社會福利，以防招來難以控制的民怨。而削減開支的「肥肉」一塊是教育，另一塊是國防。削減教育開支的後果需要在較長時間後顯現，符合救急策略；削減國防開支則最快見效，少打一次仗就可以節省許多資金，「削軍費」於是成為白宮的首選。據美國參議院預算委員會主席近期透露，「國防部削減開支的數額應比之前提議的4870億美元要大得多」。言論一出，立即遭到五角大樓的強烈反對，國防部長帕內塔說，如果靠大幅削減國防費用來解決國家債務危機，美國將失去最基本安全。

帕內塔對議員和媒體訴苦說，阿富汗戰爭尚未結束，需要繼續大量花錢；來自朝鮮、中東、網絡空間、核擴散和亞洲「崛起中大國」對美國可能產生的「威脅」，國防部必須保證有充足的費用，才有能力對付各種可能出現的「突發事件」。美國參謀長聯席會議主席鄧普西則警告說，擴大削減國防開支，將迫使五角大樓對相關防務進行重新調整：首先是減少兵員；其次是放緩購買先進設備；第三是不再對軍事研究作計劃投入；第四是暫停擴充網軍；這些都將使美國「不再是世界強國」。「削軍費」已經令五角大樓不知所向、五內如焚。

美軍或真正成為「紙老虎」

白宮自決定削減4870億美元國防支出後，五角大樓已經提出裁軍計劃，到2015年將分別削減5萬名陸軍士兵和2萬名海軍陸戰隊隊員，加上其它方面的裁減，裁減總數達到8萬人。五角大樓現在充滿一種前所未有的強烈危機感，如果再像議員說的需要追加削減，美軍將縮至二戰以來的最小規模。面對不可避免的削減形勢，帕內塔先是氣勢洶洶向世界彈藥，美軍雖然削減軍費，但仍然是「世界頂流」；又極不滿地警告國會山議員「盲目削減，撕裂國防，可能帶來滅頂之災」。帕某近期向美國政界發出一份聲明，稱強行大幅削減國防開支將使美軍淪為「紙老虎」，

招致其他國家對美軍「採取敵對性行動」。

進入本世紀，五角大樓先後開闢了伊拉克和阿富汗兩大戰場，且久久無法結束收場，兩場戰爭給美國經濟造成嚴重打擊，成為政府難以卸下的巨大包袱。經濟是一切基礎，不管美國有多大的美元優勢、「民主優勢」、地理優勢、科技優勢，最終都要靠錢來維持。經濟衰退，無法繼續維繫龐大的戰場，不得不通過削減國防開支來應對，實際上是進入惡性循環。美國經濟現在復甦乏力，華盛頓如何彈唱「頭號強國」，都將成為空話。奧巴馬「由直接入侵他國改變成通過破壞和壓制其經濟、軍事、外交來達到目標」，就是一個極佳例證。

美軍已「心有餘而力不足」

白宮官員近期披露：決定世界政治未來的不是阿富汗和伊拉克，而是亞洲；隨着世界戰略和經濟重心東移，美國必須在外交、經濟、戰略和其它各方面持續增加對亞太地區的投入。本世紀初，小布什剛剛上台時，也一直彈唱「亞太利益」，只是因為開闢了阿富汗和伊拉克兩個戰場，而「忽略」了東方。最近10年來，美國嘴上總是說希望加強與中國的各個領域合作，中美關係是世界上最重要的關係；但實際上，美國一直對中國採取或明或暗的遏制策略。為了應付中國，五角大樓研發一系列包括新型遠程核轟炸機、海軍新一代電子干擾設備等新武器。

五角大樓面對白宮「轉移重心以防止受到來自中國的威脅」和削減軍費的巨大矛盾，顯得憂心忡忡。他們認為，既然美國10年前的亞太戰略因為阿富汗、伊拉克戰爭而無法得以實現，那麼今天美國在中東、在敘利亞、伊朗的迫切計劃，也將阻礙美國進軍亞太的「夢想」。「心有餘而力不足」現在是五角大樓的真實寫照。國防部長帕內塔也只好隔空喊話，強烈要求北京「尊重國際規則」。事實上，無論帕內塔如何高調彈唱，美軍都已經是昔日神話，美國的軍事未來也不再那麼樂觀。