論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

以新思維看特首選舉及建制派大團結

卓偉

這一屆火花四起的行政長官選舉雖是間選，但具有明顯的普選式競爭，這是此次選舉與過往最大的不同。候選人重視民意，反映民意在今屆行政長官選舉中佔了極重要的角色。社會在看待今屆行政長官選舉時也不能以過去的思維去看待，要以新思維去分析新形勢，對於建制派的競爭也應以平常心觀之。建制派的大團結可分為兩個層面：在政治層面上，建制派候選人之間沒有根本的政治矛盾和利益衝突；從利益層面來看，建制派兩位候選人各有不同階層和利益群體的支持者，從這個方面來看，大和解不容易。這需要社會各階層互相接納，體諒包容，利益兼顧，意見兼收，通過攜手解決深層次矛盾，實現建制派大團結。

這一屆行政長官選舉具有明顯的普選式競爭，其中一個主要特點，就是由民意主宰選舉結果。在選舉中，各候選人都極為重視民望及民意，這可以體現在三個方面：一是各候選人在選舉工程中都強調接觸市民，不時落區派發政綱傳單，向市民介紹理念，並廣泛接觸不同界別人士聽取意見，爭取支持。二是在政綱上重視市民的參與，例如梁振英在選舉期間就曾走訪全港各區共同撰寫政綱，唐英年在政綱中也回應了市民最關心的議題，讓市民參與政綱的制定。三是社會各界對民調的重視，甚至以此作為分析各候選人的民意認受性，在在說明民意在這次選舉中的影響力。

特首選舉具普選式競爭

候選人重視民意，反映民意在今屆行政長官選舉中佔了極重要的角色，這不但是因為「多數人擁護」是中央領導人對行政長官的要求之一，更是由於選委在投票時也要考慮市民的意願。因此，民意確實在選舉中發揮了舉足輕重的作用，這也是今屆選舉中出現普選式特徵的主要證明。在這種情況下，要求建制派再如以往般只協調出一名候選人已經不切實際，建制派因參選而出現競爭是不可避免的，而且在未來的普選中也是常態。因此，社會在看待今屆行政長官選舉時也不能以過去的思維去看待，要以新思維去分析新形勢，對於建制派的競爭也應以平常心觀之。

事實上，今屆行政長官選舉戰況激烈，唐營和梁營都各有支持者，其實也反映了建制派不同利益集團之間的分歧和矛盾。必須指出的是，建制派泛指所有愛國愛港的政黨及團體，他們都擁護愛國愛港的核心價值，同時在階層背景、利益取向上卻是各有不同。回到今屆選舉中，唐英年和梁振英兩名建制派候選人，背後都代表了建制派不同利益群體的力量及取向，例如，唐英年的支持者大多屬於大商家、工商界、金融界等人士；而梁振英的支持者則基層、專業中產人士居多。這在現代政治之中其實是十分正常，例如在2008年美國民主黨黨內初選時，不同派系及財團都推出了各自的代理人競逐，奧巴馬主要得到基層及工會力量的支持，而希拉里則代表華盛頓的上層階層。過去的行政長官選舉中，建制派只有一位候選人，這些利益的分歧看不出來，但此次選舉建制派有兩位候選人，在選舉過程中的利益分歧、矛盾充分顯現出來。

推動「大團結」的兩個層面

經過一屆火花四起的選舉後，推動建制派大團結便成為當前首務。綜合而言，建制派的大團結可分為兩個層面：一是政治層面；二是利益層面。在政治層面上，建制派的大團結完全是有條件解決的。隨着本港民主政制的發展，今屆行政長官選舉亦已具有普選特徵，但建制派候選人不論競爭得如何激烈，始終是屬於愛國愛港陣營內部的競爭，在愛國愛港，維護香港長期繁榮穩定、為市民謀福祉的立場上並沒有分歧，彼此之間沒有根本的政治矛盾和利益衝突。因此，選舉一旦結束，建制派必須恢復團結。這不單是候任行政長官責無旁貸的任務，也是建制派顧全大局的應有之義。日前候任特首梁振英出席建制派立法會議員的飯局，正是建制派「大團結」的一次行動，相信建制派絕對有智慧有能力去推動大團結。

■候任特首梁振英探訪深水埗，了解基層居民訴求。

從利益層面來看，建制派兩位候選人各有不同階層和利益群體的支持者，要在利益層面上推動建制派團結，困難程度無疑比起政治層面為大，原因是這與香港的深層次矛盾有關，牽涉商界和基層的矛盾，反映的是貧富懸殊的深層次矛盾。從這個方面來看，大和解不容易，這需要社會各階層互相接納，體諒包容，利益兼顧，通過攜手解決深層次矛盾，實現建制派大團結。

大學發展之我見

方潤華

近閱《人民日報》記者對南開大學黨委書記薛進文教授所作題為《大學之風恒久綿長》之訪談文章，獲益良多。薛教授認為「大學之風，應引領社會之風氣」，他說：「一方面大學不可能脫離整個社會背景成為世外桃源；一方面大學絕不是社會的普通角色。大學，應該是傳承文化的地方，延續文明的地方，儲存知識、創造知識、傳播知識的地方；研究學術、產生新思想的地方。大學的同仁們，要有一種高出一般意義的覺悟、責任和擔當。要主動利用大學知識的魅力、文化的張力、思想的光芒，為社會風氣的更加向上、向好起到應有的作用。」此番說話很有見地，務實求真，值得引起兩地各大學領導者的重視、思考。

大學並非「象牙塔」

大學乃社會縮影而非脫離現實之「象牙塔」，學校風氣不可避免受環境影響。當今時代市場經濟主導，部分人變得急功近利、唯利是圖，拜金主義、實用主義盛行，某些大學亦存在個別師生學術造假、好大喜功等現象，敗壞校風。「大學之道，在明明德……。」作為文化傳承之最高學府，應教曉學生「窮理、正心、修己、治人」的道理。要端正校風有賴廣大師生共同努力，俗話說：「師者，人之模範也」，教師是學生的榜樣、表率，正所謂：「上樑不正下樑歪」，故學校在聘請教師時，除注重其專業知識及學術水平外，更不容忽視的是個人思想品質及道德修養，惟德才兼備者才能受聘、施教，擔當起「人類靈魂工程師」之重任，為國家輸送合格人才。教師當以身作則、言傳身教，擁有正確的人生觀、價值觀，淡泊名利、潛心治學，培養學生熱愛祖國的高尚情懷、孝敬父母師長、關愛貧困同胞，理論與實踐相結合，學有所成，回饋社會。

提高科學化管理

面對內地開放改革的新形勢和日趨激烈的國際競爭，大學管理亦需與時並進，提高科學化管理水平。為調動教師的積極性與主動性，可推行問責制，讓教師薪酬、升職與教學表現掛鈎。完善校董會機制，加強監管學校行政及各項事務力度，在本港，對於組織校董會應依照教育部門規定，有若干名非執行董事兼任，成員多數由社會賢達人士擔任。為更好地與社會銜接，亦可增聘家長、校友、有關教育部門退休人士或官員出任，避免決策上的失誤。提倡廉潔，防止貪污，學校在購買貴重教學器材或校舍進行維修等建築事項時，必須經過公開招標選用合適的供應商、維修商；慎用社會各界捐款及政府配對、補助等，設立嚴格監察制度；對校領導、師生出外考察、訪問等開銷，超過若干萬元均需審核小組批准才行，控制開支。

學校必須堅持以人為本、全面發展，為鼓勵學生努力向學，校園內可張貼傑出校友事跡介紹以作典範；推薦教授多參加學術交流、比賽，爭取多些得獎機會，增加學校知名度；各院校可與國內外(含歐美)一些著名大學聯盟、聯網，切磋學習、互補長短，借鑒他們成功的管理模式及經驗，努力創建更多世界一流的大學。

教職員是學校珍貴的資源，建議設立退休制度，讓他們可安心養老、歡度晚年。我們基金曾在廣州中山大學捐建了一個「退休老教授文娛中心」，配有閱覽室、棋室等多個文娛活動室，很受歡迎。

希望更多有識之士出謀獻策，為培養新世紀人才作出貢獻。

盡快檢討可加可減機制

陳振寧　亞太國際關係學會成員

近日輿論猛烈抨擊港鐵車票加價。針對港鐵連年加價的情況，特區政府應考慮改善可加可減機制的方程式，減輕市民的負擔。

回顧歷史，政府設立可加可減機制的原因：一是令票價的調整更具透明度，市民可了解其因由；二是港鐵等公共交通事業涉及大多數市民的日常生活。政府受制於公眾壓力，每次加價審批舉步維艱，設立機制可減少有關阻力；三是票價調整過程充滿政治角力，爭議不斷，設立機制可減少爭議。因此，成立有關機制的出發點是好的，不應全盤否定，批評的焦點應放在完善機制的計算方法和其他配套上。

可加可減機制下，整體的票價調整幅度如下：

0.5 * 綜合消費物價指數變動 + 0.5 * 工資指數變動—生產力因素

縱觀過去的統計數字，由1980年至現在，綜合消費物價指數只有六年是下跌，即1999年至2003年。另外工資指數的情況也相差不遠。至於生產力因素，暫訂為0.1%，在地鐵與九鐵合併後的第六年才開始生效，減幅不大。所以該方程式得出的結果大多是正數。

有建議指該機制應引入行政會議審批，以考慮社會各種因素。但是該建議難以落實，原因是港鐵上市時已有條款列明票價不受政府干預。而且，該建議有違設立可加可減機制的原意，增加票價制訂的不穩定因素。

另有建議主張成立票價穩定基金。就此，必須先考慮該基金的資金來源。若是來自港鐵向政府繳交的股息，那就變相是公帑補貼港鐵加價。此舉的結果是市民感受不到加幅，港鐵面對的政治阻力減少，很大機會持續提出加價，公帑補貼容易變成無底洞。而且，市民可能要求其他公共事業開設同樣的基金，難以估計公帑支出。

說到底，港鐵已經上市，無論外界如何批評它缺乏企業良心，如何指其自招更嚴格的監控，但是其管理層在商言商，為了向股東交代，有極大誘因爭取更多利潤，做好業績。除非政府將港鐵回購，否則實在難以阻止。然而，此例一開，要求回購領匯、隧道等的聲音勢必此起彼落，政治後果難料。政府以外的港鐵股東也未必同意回購。

然而，這並不代表政府可以放任港鐵加價不管。政府側重香港的鐵路網絡發展，其政策有利港鐵。每有新的鐵路項目，都會交予港鐵管理，令其不斷增加其鐵路業務以外的收入。

按現時情況，政府較合理的做法是修改方程式和完善配套。方程式可加入更多關於中下層人士的指標變化，例如住戶每月入息的十等份中，把較低階層的入息變化加入。必須指出，港鐵的鐵路車務盈利只佔其利潤約20%左右，即使它未能大幅增加票價，也不會對其盈利構成重大影響。

另外，港鐵應提供更多優惠予長者和學生。這是因為兩者大多沒有工作收入，未能受惠於改善的經濟環境，加價大大加重其負擔。港鐵也應不斷改善服務，爭取更多市民認同其多付的車資是得到合理的回報。

反對派放生梁國雄包庇犯法惡行

馬彥

「梁國雄罪有應得」，這是立法會議員劉江華日前在立法會上辯論社民連立法會議員梁國雄因刑事罪行應解除職務時的論斷，擲地有聲。反對派會上為梁國雄護短的同時，不忘為他政治貼金，以「不涉誠信私利」為由，把一個暴力違法人物形容得冠冕堂皇，從而掩飾他在遞補機制論壇當日損害他人身體、破壞公物、剝奪他人權利的粗暴刑事行徑。立法會最終在反對派包庇下，否決了免除梁國雄職務的動議，盡顯反對派包庇違法，雙重標準，令人相當憤慨。

為政治利益犯法罪不容卸

梁國雄去年因衝擊遞補機制論壇，早前被判監2個月，已是實實在在的刑事罪犯，反對派強調梁國雄當日行為不涉私利、誠信和個人利益，不應因此解除職務。不過私利的定義，絕不止此。表面上，梁國雄沒有在事件中得到實質的物質利益，然而當中卻明顯涉及政治好處。對一個政治人物來說，政治好處才是他最大的個人利益；梁國雄不惜暴力衝擊、明知故犯以獲取政治好處，製造所謂抗爭者的形象，說明他是為利益而犯法。不過反對派避重就輕，再次以「道德光環」遮掩梁國雄從暴力衝擊中搾取政治好處的實情。

現在的情況是，梁國雄被判刑已成事實，他沒有為自己的行為感到悔意，屢錯屢犯，是政治慣犯。他絕對是個投機主義者，為了討好激進青年，謀取政治本錢，多次以「出位」行徑賣弄「正義」，以求在政治上得到激進圈子的認同，在人民力量和社民連中，保持領導地位。梁國雄既然要暴力激進，嘩眾取寵，成為「暴力英雄」，得到想要的政治好處，就要賠上立法會職務被免除的政治代價。

《基本法》寫得一清二楚，立法會議員因刑事罪行被判刑一個月以上，並獲三分之二立法會議員通過，會喪失議員資格。梁國雄明知故犯，卻在反對派包庇下保住議席，這並不符合立法會過去的慣例；反對派反對解除負刑責議員職務的理由，正如上述，亦不充分。雖然反對派否認自己雙重標準，但是嚴人寬己的事實擺在眼前。立法會議員詹培忠當年犯刑法被褫奪議員資格，當時反對派並無異議，豈料今日為了保住梁國雄的議席，即為他護短說項，竟搬出「不涉私利」這種模稜兩可的理由砌辭強辯。事實上，犯法就是犯法，政治人物要獲取政治好處自當賠上包括失去議席的政治代價，哪有因刑責性質不同可獲寬免的道理？

反對派雙重標準縱容暴力

工黨主席李卓人指社會應尊重選梁國雄為議員的選民，認為各界不應因此隨便免除梁國雄的職務。但是梁國雄先不尊重當日在論壇上的市民，他憑甚麼要求別人尊重他？再者，梁國雄破壞公眾秩序、剝奪他人發言權利，甚至破壞公物傷及無辜的暴力行為，即已說明他從未重視其他在場人士的基本權利。更重要的是，四項判罪指梁國雄已涉刑事損壞及在公眾聚集中作出喧嘩和擾亂秩序的行為，梁國雄竟仍強辯指所涉罪行不算暴力，毫無悔意，態度輕佻。解除其立法會議員職務，理由絕對充分。犯下刑責失去議席理所當然，在立法會內應一視同仁也是重要原則，今次護短可謂立下極壞先例，值得社會各界深思。

「穩中求變」施政理念求實進取

黃熾華

候任行政長官梁振英提出未來施政是「穩中求變」，這是一個求實、進取和可行的施政理念。恰似一位園林藝師，要使香港「這株樹」枝葉繁茂，開花結果，就必須剪枝、嫁接求變；但求變化必須穩妥建基於肥厚的土壤和扶植原來的主幹之上才能成功。穩是基礎，變是進取，正是符合香港實際情況和港人要求的相輔相成之聰明口號，難怪咸認為切實可行了。

穩是基礎，變是進取

既然「穩」字當頭，穩甚麼、怎樣穩就首先要回答。根據中國和西方的雷同共識和理論，穩，就是要穩國家和穩政府。因為，沒有一個強而有力的國家或政府，社會各行其是，就不能保障香港社會的政治、經濟和金融的正常運作，不能保障香港市民廣泛享有民主和安居樂業，為此要固本培源。

固本首先要固香港社會對國族的認同之本，因國族認同的缺失可產生強大的離心作用。「一旦人口中有一股龐大的勢力發覺自己在種族、文化、語言或宗教方面與生活在同一片領土上的其他人群截然不同時，他們就可能被發動起來，建立自己的政府或效忠別國政府」(引自王紹光《祛魅與超越－反思民主、自由、平等、公民社會》，以下同)。只有港人都認同自己是中華民族的一員，才能同心同德把香港建設好、管治好、安定好並繁榮起來。

其次要確定香港的核心價值。「核心價值就是絕大多數人接受、內化的價值觀念體系，它構成社會的最大『公約數』，是凝聚社會精神的『膠合劑』。換言之，社會核心價值是社會分散又互相競爭的個體凝聚的共同理念」。「一國兩制」、「港人治港」、高度自治和保證香港長期繁榮穩定的方針，應是香港共同要維護的核心價值：一國，是確認香港的母體是中國，香港人是中國人，這樣香港「這棵樹」才有了根和生長的土地；兩制，是一國母體衍生出來的分枝；而「港人治港」、高度自治是香港要有自己的原來特色，就需不受外來干預和代替，應讓港人自己來幹；而繁榮、穩定是港人的共同願望之果。這就是香港人的「膠合劑」，再沒有比此更能團結在一起的核心價值，故要宣傳、維護和不遺餘力地貫徹、執行。

其三，特區政府的原來公務員團隊是香港「樹」的主幹，必須善用和發揮，因按去年王光亞主任所肯定，「香港十六萬公務員隊伍是重要的愛國愛港中堅力量之一」，固本是凝聚公務員的團結和發揮他們的作用。

其四是土壤為穩固之本。香港的土壤是「民本」，以民為本就是以港人為本。港人當然包括底層市民、中產階級、商人巨賈、知識專業人士和青年學生等。要反覆用上述核心價值凝聚最廣泛的和解大團結，治港才成有本之木有源之水。

穩不求變是守舊，變才能進取創新。變甚麼？按國內外有關國家政府保障民主政治的職能：一、維護國家和香港安全與公共秩序的能力；二、加強政府的汲取能力即稅制改革；三、加強政府的「濡化」能力即國民教育；四、加強政府的統領能力和規管能力；五、改革財富的再分配使之更趨正義、合理。而以上五項，是因為「有效政府是可持續民主的前提和條件」。

政府應適度有為

改變財富分配不均乃當務之急。長期以來，政府「大市場小政府」原則使政策越來越向有錢人傾斜，「不干預」政策也使財富更多流向大地產商。貧富懸殊醞釀着深層次矛盾日益尖銳和社會危機，必須設法改變此種狀況。改變的方法是把社會蛋糕做大分好。一要促進勞資的和諧調動勞資生產積極性；二要改革稅制使政府有汲取財富稅收的門路和能力；三要照顧弱勢社群使他們有「做人的尊嚴」；四要集思廣益使政策更貼近現實、貼近群眾、貼近將來。

改變還要用人唯賢，剔除貪腐無能的顢頇、迂腐者，大膽提拔堅持法治、強政勵治者。改變更要加強對國民認同和核心價值的「濡化」教育，改變將道德及國民教育放在可有可無的位置等等。

「穩中求變」是求實而又進取的施政理念，因「人不能兩次踏入同一條河流」(古希臘哲人赫拉克利特語)，盼梁振英未來治港有耳目一新的表現。