

激進反對派怎能夠和解？

徐庶

中央領導人提出了「大團結」的呼聲後，梁振英和建制派的和解工作取得了可喜發展，和工商界的和解工作也出現了新局面。出現這個來之不易的局面，是建基於雙方擁護《基本法》和建設「一國兩制」的意願，維護香港長期繁榮穩定的意願，因此「大團結」有強大的政治基礎。不過，激進反對派由於政治立場關係，今後還會撕破臉皮，從事激進鬥爭，否定「一國兩制」，破壞香港的繁榮穩定。道不同不相為謀，激進反對派今後只有對抗，不會參加和解。

鄧小平談到了愛國者的標準，並不是以意識形態進行劃界，而是要尊重自己的民族、國家主權、不做損害香港繁榮穩定的事情，作為愛國者的標準。所以，「大團結」需要有一個共同的政治基礎，否則，「大團結」就很難實現。或者說，對一些長期以來反對「一國兩制」的人，反對國家主權和領土完整的人，破壞香港繁榮穩定的人，大開綠燈，實際上就是否定了「一國兩制」，否定了愛國者的界限，最後是衝擊了香港的繁榮穩定，損害了七百萬香港市民的利益，造成了「一國兩制」事業的巨大損失。

激進反對派製造對抗挑動矛盾

目前，香港有三個政黨：包括公民黨、人民力量、社會民主連線，他們從本質上是違反鄧小平所談到的愛國者三條標準的。梁家傑在2002年任大律師公會主席時就拋出香港「民族自決」論、「高度自決」論，叫嚷要特區政府「尊重在正當政治過程中推動分裂的正當性」。他們過去表現和政治宣言，說明這些政治力量不會認同在愛國者基礎上實現「大團結」，他們今後還會撕破臉皮，從事激進鬥爭，否定「一國兩制」，破壞香港的繁榮穩定。道不同不相為謀，激進反對派今後只有對抗，不會參加和解。

他們今後還會撕破臉皮，從事激進鬥爭，否定「一國兩制」，破壞香港的繁榮穩定。這一類人根本不應該列入是愛國同胞團結的對象，因為他們一直在向外國交心獻媚、不尊重國家主權和領土完整，不擁護《基本法》，他們從來沒有放棄依靠外國勢力，在香港製造動盪的野心。

俗話說，「樹欲靜而風不息」。外國勢力不期望香港出現太平盛世，美國總領事館不斷接觸反對派，在中國人內部製造分裂，製造對抗。因此，一定要了解外國勢力的意圖。「維基解密」那一千多封電郵，以及Foxy文件揭露了黎智英一方面掌握了傳媒公器，以手上的報章作反對派的輿論工具；另一方面通過巨額政治獻金來操縱反對派，公民黨就是因為緊跟黎智英的「反中亂港」路線，所獲捐款逐年上升。

公民黨一早就主張在香港搞「港獨」，並且得到了和美國關係非比尋常的李柱銘的指導和扶持，甘願與社民連一笑泯恩仇，共同發動違法違憲的「五區公投」；在財政預算案一役故意設下陷阱全面狙擊政府；然後借用東涌老婆

婆和外傭人頭挑起了港珠澳大橋及外傭居港權兩宗禍港官司，公民黨的立場路線與《蘋果日報》完全相同，一直反對香港的「大團結」、「大和解」，煽動社群分裂。看看他們的過去，看到了他們和美國勢力在密室的對話，看到了他們接受黎智英指揮的惡劣紀錄，在這些事實面前，如果仍然說他們和外國勢力沒有關係，那實在太善忘了。

緊跟「反中亂港」路線 難以和解

對於候任特首梁振英提出「香港營」，倡導「大和解」，公民黨魁梁家傑立即在一個電台節目中聲稱「現階段看不到公民黨與梁振英有合作空間」。為什麼沒有合作的空間？因為梁振英提出只會有一個香港營，七百萬人民齊心一致發展經濟，改善民生。而梁家傑等的目標卻是製造分裂和矛盾，破壞香港的經濟發展，反對兩地經濟融合。道不同不相為謀，所以他們不會合作。

既然沒有「合作空間」，緊接着，公民黨黨魁梁家傑出席電台節目時表示，4月23日反對派跟梁振英會面時，只有兩個議題，分別是提

出反對《基本法》23條立法，及降低普選門檻。他們其實對這兩個問題早有立場，就是反對按照《基本法》有關規定循序漸進發展民主，他們要找尋借口挑戰梁振英，製造對抗，不斷舉行遊行示威。

公民黨、人民力量、社會民主連線，對新當選的行政長官肆意攻擊污蔑，參與民陣組織的「四一遊行」。梁家傑本人發表了題為《大和解VS大河蟹》一文，指「民主派在毫無互信基礎上與中央和梁振英談和解，那不是政治博奕，而是必輸的賭博」。他甚至「忠告」，「如想和解，請『先讓中聯辦離場，確立真普選』」。中聯辦代表中央政府，擔負中央交辦的任務，負責溝通香港各界，負責溝通和聯絡兩地的經濟文化體育科研合作，公民黨提出的「離場」，其實就是否定「一國」是兩制的基礎和前提，把香港變成獨立實體，搞香港獨立和高度自決，對抗中央，鼓勵青年人上街衝擊香港的繁榮穩定和選舉制度，製造事端攻擊中聯辦。

上述種種表現，說明激進反對派今後只有對抗，不會參加和解。

記工聯會專業人士訪京交流團

工聯會立法會議員 潘佩璆醫生

亞裔出任世行行長未改歐美分肥制

張敬偉

實事求是

在剛過去的復活節假期間，工聯會主辦了一個專業人士的訪京交流團，筆者因身為工聯會的副理事長，並且是香港機構醫生協會（前稱香港公共醫院、衛生署及大學醫生協會，是一間由醫生組成的職工會）的副主席，因而充任了此團的副團長。這個自費的交流團人數約160人，成員來自不同的專業界別，計有社會工作者、資訊科技人員、中西醫、護士、臨床心理學家、會計師、律師及工程師等等，他們大多是工聯會各專業職系工會的會員及親友。一行人在本月六日清晨，從香港國際機場出發，乘直航班機赴京，展開了四天的交流之旅。

交流團在工聯會會長鄭耀棠先生帶領下，當日正午到達北京，全國總工會（全總）是接待單位，安排我們入住全總轄下的中國職工之家，並參加了當天下午的一個兩地工會發展交流座談會，晚間全總領導人在職工之家為交流團接風。

交流團參觀了首都和天津多個旅遊景點，如今正是春暖花開的時節，京城處處生機勃勃。垂楊柳抽出嬌柔的新枝；高大挺拔的銀杏樹，枝幹上點綴細嫩綠的新葉；紫、白雙色的玉蘭，粉紅的桃、杏、櫻花，一同繪畫出一幅令人怦然心動的春意圖。

團員在旅途上自我介紹，互相認識，原以為大多數人只會報上姓名、職業，一兩句便草草「交差」了事，豈料話匣子打開後，大家便說個不停，自我介紹真摯誠懇。筆者發現原來很多團友在工餘都會參與義務工作：或扶助弱勢社群，或推動專業的發展，或參與工會維權，或帶領同業與內地交流，有心有力，令人感動。

很快四天的旅程來到最後的一天，四月九日一大清早，交流團一行來到釣魚台國賓館，會見國務院港澳辦主任王光亞及其他領導。王主任首先歡迎交流團來臨，然後將話題轉到剛結束的行政長官選舉，他指出在選舉過程中，難免有競爭，而參選者的實力越旗鼓相當，爭持便越激烈，這是無可避免的。梁振英先生在在第一輪投票即順利當選，說明他是眾望所歸。王主任十分認同梁振英先生當選後，說今後香港已沒有「梁營」、「唐營」，只有「香港營」，而普通話「營」、「贏」同音，因此梁先生的話，可以理解為「只要大家放下分歧，實現大和解、大團結，那香港一定會贏」！

在餘下一個多小時，多個團員提出不少大家關注的問題，包括「雙非」嬰兒、專業人士按照CEPA往內地執業等問題，王主任都一一耐心作答。

王主任在會面中，充分肯定工聯會一直堅持愛國愛港，為團結香港社會和維護港人在內地的利益所作的努力，並勉勵工聯會繼續往開來，除原本的工作外，更要為香港培育參政議政的人才，造福香港社會。

美國人佐利克行將結束世界銀行行長的任期，另一個亞裔面孔的世界銀行行長將在7月1日開始他的新任期。這位叫金墾的新行長不是蜚聲亞洲的中國武俠作家，而是韓裔。但不管如何，亞洲人都不要有太多的樂觀聯想，正如美國駐華大使華裔的駱家輝一再聲稱的那樣，他祖先雖是中國人，但他是純粹的美國人，效忠的是美國。

金墾也是如此。雖然世界輿論挑剔他的醫學專業並以此指責他缺乏金融管理的專業知識，但使他登上世行行長寶座的並非他的專業知識，而是他的美國身份，他被拱上這個位子，延續了美國主導世界銀行的傳統，維護了美國的利益。故而，金墾的血緣和面孔不是重點，他效忠美國才是關鍵。

眾所周知，二戰的成果之一，是美歐在全球化中掌控了世界經濟的主導權。這種美歐分肥制的顯著特點是：由歐洲人擔任國際貨幣基金組織（IMF）的負責人，世界銀行行長一職則非美國人莫屬。這種傳統一旦被時空固化為慣性，即使發生讓人莫衷一是的醜聞，也很難糾偏更正。譬如，法國人卡恩因為性醜聞被褫奪了國際貨幣基金組織（IMF）總裁職務，另一位法國人拉加德則被扶上總裁位子。當時，新興工業國也想打破歐洲人壟斷這個位子的傳統，但終究還是向傳統妥協。

同理，在和美國人的叫板中，有兩個發展中國家提出了世行行長的候選人，他們是尼日利亞財政部長和哥倫比亞前財政部長。但是，他們的叫板只有象徵意義，在世行董事會上周的面試中，美國人金墾毫無懸念地勝出。

這是最不公平的公平競爭。所謂不公平，指的是世界政治經濟秩序發生變化，全球化和多極化的趨勢在加強，但是美歐仍然死抱傳統維護自己的既得利益；所謂公平，指的是兩大組織（世界銀行和國際貨幣基金組織）實行的是投票權制，美國在兩大組織中擁有最大投票權，美國可以按照自己的意願來選擇兩大組織的負責人。美國不過是善用現有的規則來為自己的利益服務而已。

因此，無論是引領發展中國家潮頭的新興國家（如「金磚五國」），還是其他的發展中國家，要贏得世行或者IMF的領導權，不在於無謂地推出多少候選人，而在於更新這兩個組織的遊戲規則，即促使美歐與時俱進正視現實，給予發展中國家更多的投票權和發言權，但在利益博弈的現實格局下，發展中國家取得更多投票權的途徑只有一個，通過發展做大蛋糕，最大限度地提升自己的綜合實力。從聯合國到世行再到國際貨幣基金組織，歐美強權主導無處不在，發展中國家要想在國際社會發出更有力的聲音，還有漫長的路要走。

卓偉

公民黨反政改又覬覦「超級議席」虛偽投機

公民黨現在要參選「超級區議會」議席，是名副其實的自打嘴巴。在政改方案諮詢期間公民黨為了聯合社民連等打擊民主黨，於是借政改方案發難，搶佔道德高地；到了現在選舉期近，公民黨又再變臉，將當年批評政改方案的說話忘得一乾二淨，說明這個政黨隨風擺柳，只為利益。不過，公民黨的野心路人皆見，民主黨已明確表示不會再為公民黨抬轎，而其他反對派政黨如街工等本身都有心一戰，在選舉利益之下，反對派根本不可能調和。

近日各政黨先後公佈立法會選舉的部署安排，其中新增的五個「超級區議會」議席更成為各界焦點，民協及民主黨已表示會派人出選，其他反對派政黨雖然在區議員人數及地區實力上都遠遜於民主黨，但都不會對這個含金量極重的議席置若罔聞，並且已展開一輪明爭暗鬥。公民黨黨魁梁家傑日前更向民主黨叫板，指反對派的名單應來自不同黨派，暗斥民主黨「包打天下」的做法。公民黨並表示會派出荷蘭裔商區議員司馬文出選，為此更要籌募300萬元的選舉經費云云。

公民黨又食又拎毫無黨格

本來，「超級區議會」議席能者居之，任何取得足夠提名票的候選人，都有資格參選，但唯獨是公民黨參選卻盡顯其虛偽及雙重標準。記得在2010年立法會討論政改方案時，經過連番協商後，最終提出了優化版方案，當中主要的一點就是增加五個「超級區議會」的功能組別議席，由區議員提名同僚參選，再由全港選民投票取決。方案在民主黨除了退黨的鄭家富外全體支持，加上民協馮檢基，成功取得三分之二立法會議員通過，成功令本港政制重新出發。然而，當時，社民連及公民黨對方案反對得最為激烈，在表決前，公民黨及社民連的五名議員甚至聯名策動一場違法違憲的「五區公投」，以圖干擾政改方案的通過。

在政改方案諮詢期間，公民黨及社民連一眾都沒有停過批評支持政改方案的議員，社民連及分裂出來的「人民力量」，甚至明確表示不會參選「超級區議會」議席，以示對政改方案不滿云

云。從基本的政治邏輯及倫理而言，公民黨及社民連既然表決反對政改方案，不認同五個「超級區議會」議席有助增加民主成分，理應與社民連一樣不參與選舉，以示貫徹始終。否則，如果一邊高調反對，將方案批得一文不值，一邊又積極參選，甚至公然與民主黨等叫板，又食又拎，這樣的政黨就是連基本黨格都沒有。可惜的是，公民黨正是這樣的政黨。

公民黨現在要參選「超級區議會」議席，是名副其實的自打嘴巴。首先公民黨批評政改方案不民主，「超級區議會」議席並沒有增強民主成分，現在參選豈不是強化了這個其中不公義的制度？而且，公民黨本身沒有足夠的區議員提名票，本應死了參選之心，但為了謀取議席，先是向「新民主同盟」借兵，之後又要迫民主黨讓其參選，為其抬轎助選，這些是盡顯公民黨的政治投機。記得在政改方案諮詢期間公民黨為了聯合社民連等打擊民主黨，於是借政改方案發難，搶佔道德高地，甚至不惜與仇人結成「不神聖同盟」；到了現在選舉期近，公民黨又再變臉，將當年批評政改方案的說話忘得一乾二淨，磨拳擦掌的要爭奪議席，說明這個政黨隨風擺柳，只為利益。不過，公民黨的黨格分裂早有傳統，吳儀儀據法律界功能界別議席多年，其理據不是說參選功能界別，就是為了消滅功能界別嗎？現在參選「超級區議會」議席大可將託辭繼續重復。

厚顏參選 只為利益

現在看來，公民黨已經鐵了心要參選「超級區議會」議席，民主黨不肯借兵就向「新民主同盟」或其他獨立議員理手，相信取得足夠提名票不是難事。公民黨對議席志在必得，不單是因為議席含金量極重，而是公民黨在多個選區的選情都不利，余若薇在港島區不知會否再戰；梁家傑聲望江河日下，只能自保；湯家驊在區議會繳羽而歸，新界東一席並不穩固；毛孟靜再次面對冤家黃毓民，勝算也不樂觀；更不要說郭家麟等政壇舊電池能否再發熱發亮。相較而言，只要反對派能夠協同，出選「超級區議會」議席的勝算無疑較高，加上在「風車效應」之下，對其他選區都有提振作用，公民黨自然寧可自打嘴巴，都要厚顏參選了。

然而，公民黨的野心路人皆見，民主黨已經明確表示不會再為公民黨抬轎，而其他反對派政黨如街工等本身都有心一戰，不可能會支持公民黨，在選舉利益之下，反對派根本不可能調和。公民黨機關算盡，反暴露其投機虛偽的黨格。

軍隊強化反腐機制的新動作

妮爾視 軍事評論員

止戈為武

近日，中央軍委強化軍隊反腐倡廉機制的動作，引起了軍內外媒體的普遍關注。據《解放軍報》報道，新成立的全軍審計工作領導小組於4月上旬召開了第一次會議，軍委委員、全軍審計工作領導小組組長、總後勤部部長廖錫龍要求各級領導，要充分認識成立領導小組的重要意義，準確把握推進審計工作的任務要求，更好地發揮軍隊審計維護軍事經濟安全、規範軍事經濟秩序、提高軍事經濟效益、促進軍隊反腐倡廉建設的監督服務作用。軍隊權威人士認為，成立全軍審計工作領導小組，是中央軍委從形勢發展和戰略全局出發作出的重要決策，是對軍隊審計工作領導力量、領導方式、領導職能的全面深化、拓展和加強；《南方周末》刊登的分析報導稱，中央軍委成立全軍審計工作領導小組，標誌著審計作為預防性舉措，正在深度影響中國依法治軍。北京獨立軍事觀察家認為，軍委成立全軍審計工作領導小組，既是着眼加強反腐倡廉系統工程建設的戰略決策，也是應對軍隊工程建設、房地產管理、大宗物資採購等領域「前「腐」後繼」突出問題的戰術動作，意味著預防腐敗的關口不

斷前移，其後續行動和效果值得關注。

期待監督機制升級發力

一是監督重點更加突出。首次全軍審計工作領導小組會議提出，要進一步拓展審計職能範圍，強化對軍事經濟活動的全覆蓋、全過程、全方位監控，尤其是緊緊扭住三個重點「不放鬆」，即扭住工程建設、房地產管理、大宗物資採購及醫療合作等重點領域不放鬆，扭住作戰部隊主官、專項建設負責人、機關部（局處）長等重要崗位不放鬆，扭住戰備項目、軍事訓練、裝備建設和新型作戰力量等重大經費使用不放鬆，從而使審計監督更加紮實有力、富有成效。觀察家認為，上述重點領域、重要崗位、重大經費，既是審計工作難啃的「硬骨頭」，也是易出腐敗問題的「高危」領域、人群和項目，明確以上審計重點，就可以抓住審計工作的主要矛盾，實現審計工作維護軍事經濟安全效能的最大化，預防和懲治腐敗職能作用的常態化。

二是「亡羊補牢」的「倒逼式」結果。近年來，軍隊加大了对腐敗行為的懲治力度，據某周末報記者統計，近10年來至少有9名少將以上軍官被依法懲處，其中兩人被判死刑，尤其是前一段時間網絡熱議的總後勤部一名副部長因連記被免職的消息，更是引起了人們對軍隊

高級將領保持純潔性的高度關注。觀察家注意到，在今年兩會期間，軍委主席胡錦濤在解放軍代表團會議上，提到了要加強軍隊反腐倡廉建設，保持軍隊黨組織和幹部隊伍的純潔性；總後勤部機關此前率先展開了「講政治、顧大局、守紀律」的學習教育活動，廖錫龍部長要求總後幹部「堂堂正正做人，乾乾淨淨做事」，劉源政委親自給幹部上黨課，並表明了「我們即使丟官也要與腐敗鬥爭到底」的堅定態度。總後勤部作為全軍日常審計工作的最高領導機關，在反腐倡廉建設上強化職能作用更有針對性。

三是監督力量得到加強。新成立的全軍審計工作領導小組，由軍委委員、總後勤部長廖錫龍上將擔任組長，解放軍四總部有關負責人和解放軍審計長等高級軍官擔任組員。觀察家指出，這就意味着軍隊審計監督工作「將更上一層樓」，審計工作由「單兵作戰」變成了「合成作戰」，「部門作戰」變成了「體系作戰」，領導力量得到加強，領導方式得到拓展，領導職能進一步明確。也有分析人士認為，由於體制原因，審計工作一直存在着「審下級容易審同級難，審部隊容易審機關難」等問題。在新形勢下，如何發揮審計部門主責作用，由「軟柿子」變成「鐵錘頭」，也是提高審計工作公信力、執行力和威懾力的關鍵所在。