

公民黨又搵民主黨笨

郭中行 資深評論員

公民黨一招驅虎吞狼，就打擊了民主黨的聲望，製造了叫板的時機，梁家傑突然走出來喊話，不是沒有理由的。按梁家傑計劃，反對派出選「超級區議會」須來自不同黨派，最後一席明顯就是為公民黨量身訂做。這樣，公民黨一可不必擔心提名票問題；二可要民主黨等地區樞腳為其抬轎。對於梁家傑這個「搵笨」建議，民主黨自然不可能答應，但公民黨肯定會開動宣傳機器，並且挑動其他反對派政黨向其施壓。在沒有華叔指點迷津的情況下，民主黨如何應對，實在是一大考驗。

在特首選舉中，公民黨一直隱伏在民主黨身後，一邊鼓動何俊仁參選，一邊卻不斷拆台扯後腿，目的是要打擊民主黨聲勢，增加在9月立法會選舉時的籌碼。隨著何俊仁以低得票民望落選，圖謀得逞，公民黨一舉終於不用再潛水放箭，可以出來向民主黨叫板了。日前，公民黨魁梁家傑在接受傳媒訪問時，就直指反對派「必須就超級議席協調出三條隊伍，選情才能達致最佳效果」。梁家傑更明言不少選民都會依據不同黨派的旗幟來投票，因此派出多個旗幟，可吸引更多選民，有利反對派的整體選情：「如大家以大局為重，以最大效果出發，應該傾得搵」。

公民黨向民主黨叫板的玄機

顯然，梁家傑的意思就是說反對派出的三張名單應該由三個不同黨派派人出選，就如他在訪問最後終於忍不住指「希望三名候選人會來自不同黨派，在作宣傳時，三名泛民候選人會在五區一同宣傳，會有最大的協同效應」。所謂「協同效應」是假，以「空手入白刃」的方式取得這個含

量極重的「超級區議會」議席才是公民黨目的。事實上，按照原來形勢，擁有足夠提名票的反對派政黨只有民主黨及民協，以實力計民主黨可派出兩人參選，而民協則是一人。兩黨甚至連參選名單也是呼之欲出，民主黨將派馮檢基、尹兆堅，民協則由馮檢基出選。公民黨既缺乏參選門檻，聲望又江河直下，本來理應斷絕幻想。然而，公民黨卻利用何俊仁參選時首肯良機，全力打擊民主黨聲望，不但沒有為何俊仁宣傳助選，而且更指令黨內選委不要投票，甚至連「民主黨李登輝」也請出來落井下石，結果何俊仁的得票遠低於上屆參選的梁家傑，民望更是長期墊底，在選舉期間民主黨更受到社民連、「人民力量」等全力狙擊，四面受敵，甚至連民主黨黨內也因為參選問題而出現路線之爭。

公民黨一招驅虎吞狼，就打擊了民主黨的聲望，並且利用反對派政黨對民主黨的不滿，製造了自己叫板的時機，梁家傑突然走出來喊話，不是沒有理由的。如果照梁家傑的計劃，反對派三人出選須來自三個不同黨派，民主黨及民

協都有足夠的提名票，各派一人當無異議，而最後一席明顯就是為公民黨量身訂做。雖然公民黨擁有的區議會議席並不多，但其他反對派政黨更加不濟，工黨的李卓人連區議會議席也勝不了，何秀蘭、張超雄、張國柱等領導層都不是區議員，自然不消提，社民連、「人民力量」早已表明不參加，如果轉軚將得不償失，至於其他人更加不會不自量力，最後一席公民黨自然當仁不讓。

梁家傑的狐狸尾巴

這樣，公民黨便可名正言順地代表反對派出選，當中有兩個好處：一是不必擔心提名票問題。筆者早前已指出公民黨計劃向「新民主同盟」借兵參選，所以說不參選「超級區議會」是掩人耳目。但現在既是代表反對派，自然不必向「新民主同盟」借兵，民主黨有義務向公民黨提供提名票，而公民黨也不必欠下什麼政黨的人情，正如梁家傑直指反對派倘若協調成功，「提名亦將是協調計劃的一部分，屆時這將不成問題」。狐狸尾巴終於也露出

了。二是要民主黨等地區樞腳為其抬轎。就算公民黨成功參選，但以其地區實力，加上在區議員當中並無大將，就算成功出選，能否勝出也成疑問。但如果按梁家傑的所謂協調，公民黨將可要求民主黨派地區樞腳支援，甚至可向民主黨、民協提出分區參選，各自負責一定的選區，避免票源重疊之餘，順便可將民主黨的樞腳收為己用，這正是當年「五區公投」時的「木馬屠城計」。屆時公民黨大可「又食又控」，舒舒服服的取得這個「超級區議會」議席。

對於梁家傑這個「搵笨」建議，民主黨自然不可能答應，但公民黨肯定會開動宣傳機器，發動喉舌向民主黨「曉以大義」，並且挑動其他反對派政黨向其施壓，加上「民主黨李登輝」在黨內發功，最終結果如何難以預料。梁家傑終於露出了狐狸尾巴，在公民黨眼中民主黨從來不是盟友，只是上位的工具，這次特首選舉已是一面鏡子。在沒有華叔指點迷津的情況下，民主黨如何應對，實在是一大考驗。

政府應檢討港鐵可加可減機制

為理明言

在今年初錄得創新高147億盈利的港鐵公司早前宣佈，連續三年根據可加可減機制提出加價，平均加幅高達5.4%，加價幅度更是實施制度以來最高，這令人質疑可加可減機制是否已成為「可加不減」的機制，政府應該全面檢討有關機制！

變成「可加不減」機制

港鐵按可加可減機制分別在2010年及2011年加價2.05%和2.2%，最新加幅更倍增至今年的5.4%，以今年加幅推算，乘客平均每程多付約三毫子。

若有留意，港鐵近三年均是在錄得盈餘之下，提出調高票價，2010年賺96億，2011年賺121億，而今年錄得創新高的147億盈餘下，仍在可加可減機制下提出5.4%加幅，令人感到港鐵是「賺得愈多，加得愈多」，完全「賺到盡」。

過去數星期，我在將軍澳、上水、大圍等地區進行簽名行動，反對港鐵大幅加價，不少市民皆主動簽名，並表示非常不滿港鐵帶頭加價。

港鐵加價所帶出的最大問題是，現行港鐵所用的可加可減機制竟與其他公共交通工具所用的機制完全不同，甚至較寬鬆，因為同樣是可加可減機制，巴士公司加價是需要得到行政會議批准，但港鐵則獲豁免，可以「想加就加」。

其次，巴士公司申請加價時，政府會參考方程式運算結果及一籃子因素，包括上次票價調整帶來的收益、未來回報預測、巴士公司的回報率、市民負擔能力及服務質量等來評估加幅。若巴士公司的回報率逾9.7%，超出的盈餘須回饋市民，在票價上提供優惠或減價。

引入市民負擔能力及服務質量

相反，港鐵的加價方程式則非常簡單，只是「0.5×綜合物價指數變動+0.5×運輸業名義工資指數變動 - 生產力因素 = 票價調整幅度」，這完全沒有關顧到市民負擔能力這核心問題。

這令人懷疑，是否因為政府是港鐵大股東，所以監管港鐵加價時是會較為「鬆手」？是否乘搭港鐵的市民沒有經濟負擔問題呢？故我認為，適逢政府今年會檢討有關機制，政府應全面考慮有關問題，例如參考套用在巴士公司的可加可減機制，引入市民負擔能力及服務質量等因素來評估港鐵票價的加幅。

若政府能夠改善有關機制，相信會較公平及客觀地去評估港鐵的加價幅度，避免港鐵「想加就加」，當然港鐵亦應提供更多乘搭優惠、設立更多港鐵特惠站及增設月票制等，以回饋市民。

香港要實現大和解大團結

葉偉明 工聯會立法會議員

港澳辦主任王光亞日前在北京會見香港工聯會訪問團時表示，特首選舉已經結束，希望香港不同的社團和人士放下分歧，實現大和解大團結，共同支持新當選的特首和新一屆特區政府。

對中央提出這一期望和要求，相信絕大部分香港市民，包括選舉期間不同候選人的支持者，都會有所認同和感動，一些政黨、社團負責人近日回應時亦已表明了願意和解合作的意向，特別是候任特首梁振英以實際行動進行大和解大團結，自3月25日當選後，促進大和解的工作從未停過，包括天天不斷落區與市民接觸，詢問街坊有甚麼訴求，約見各方面的團體、商會和人士，徵求意見，以實際行動充分表達了推動「大和解」的真心實意及良好的政治智慧。通過幾個月來的表現，其包容精神、實幹形象，尋求和解的誠意，已獲得市民、政黨、團體的正面評價。梁振英對市民承諾，「我會一如以往，繼續拿着一張機、一本簿、一支筆，和我的管治團隊走入群眾、聽取意見……」這一切言行受到黨團和市民的稱讚。

各政黨團體也支持大和解，曾為唐營支持者的自由黨榮譽主席田北俊，認同選舉之後再沒所謂唐營和梁營，無論誰任特首，他們都願意配合。民建聯主席譚耀宗希望各方互相包容繼續合作，中央期望建制派重新走在一起，配合特區政府施政，他又建議立法會的建制派議員可一起約梁振英見面交流意見，使制訂的政綱更完善。

梁振英的當選，反映了香港社會對他的認同、信任和期望，相信梁振英就任行政長官後，一定會帶領香港特區政府緊密團結各界人士，繼往開來，共同努力，把香港建設得更美好。但是，近幾年來香港社會事無大小都不停爭論，毫不包容，以致把很多該辦的事情都耽誤，市民對這一現象早已十分厭惡。

港澳辦主任王光亞提出「大和解、大團結」有着重大的現實意義，我們只有消除影響社會內耗的政治因素，港人才能真正回歸到同舟共濟的理念中來。國家副主席習近平強調指出：「和諧穩定是福，動盪搖搖是禍」，又說「兄弟齊心，其利斷金」。我們要的是政局穩定、社會和諧、合理監督、團結一致，香港才能重新上路，才能有決心和信心消除社會上的分歧，抓緊時機，努力發展經濟，改善民生，使市民安居樂業，過着幸福生活。

《蘋果日報》抹黑「大和解」居心險惡

馬彥

香港經歷過激烈的特首選舉後，應盡快回到穩定團結的正道上來，今日強調「大和解大團結」是要提醒港人選舉過後及時回復過來，同時也是為港人應對今後普選早做準備的善意呼籲。「大和解」要求社會各界把多元社會中的各種利益，以政治智慧和勇氣提煉成多贏的成果，促使社會進步前行。然而，反對派喉舌《蘋果日報》，繼續鼓吹所謂「作對論」，目的是要挑動本港社會對抗，從中撈取政治油水，居心極為險惡。

總理溫家寶及港澳辦主任王光亞，日前先後寄語候任特首梁振英和港人「大和解大團結」，把中央對香港的願望由表說出。《蘋果日報》之流對中央近日推舉的「大和解」呼籲進行攻擊，指所謂和解的用意旨在為社會「消音」，以求「河蟹和諧」反對人士。和而不同是民主社會的活潑表現，但是，這種局面需要「大和解」作為和而不同的社會的有力支持，不和解不團結，言論自由、和而不同只是空中樓閣，《蘋果日報》肆意曲解為「消音」，不過是要抹黑「大和解」真義。

鼓吹「作對論」挑動社會對抗

管治需要團結一致、和而不同的管治班子，以及社會同心有為的廣大群眾。公民黨等激進反對派把正常的選舉競爭，扭曲為競選人之間分化和不和的前因，推波助瀾，肆意製造不和的情緒，刻意延續選舉期間的競爭氣氛。梁振英選後不分「梁營

唐營」，今後只有「香港營」，激進分子偏仍強調「梁營唐營」，分化香港的目的，可謂明目張膽。如果任由這些極端言論發酵成「不和又不同」的不健康形勢，將不利於香港長遠發展。選舉期間，各種各樣的負面消息直接影響市民對各候選人的觀感，但這是民主選舉所必然經歷的過程。但是，激進反對派以選舉期間出現這些負面消息甚至論壇上的爭論，鼓吹放棄追求「大和解大團結」的主張，既不合理，也是別有用心。正因選舉競爭激烈，社會各界更應以積極的態度，力求回到「大和解」的健康局面，與新特區政府共謀大事。

香港將於2017年普選特首，但是港人還未經歷普選的全面洗禮，是次特首選舉正好為港人迎接即將來臨的普選上了寶貴一課。全體港人也要從是次特首選舉中學習謙卑和接納，任何激進言論的火苗，往往由擦槍走火變成極端指指，香港在激烈的特首選舉後強調「大和解」，是為了及時

糾正言論自由社會中的各種極端又不利大局的言論，避免激進分子乘機分化原本健康穩定的香港大局。如何在選舉後把情緒「收放自如」重回大局正軌，是許多港人需要學習的選舉文化。

回到「和而不同」的健康局面

2008年美國總統大選，共和黨麥凱恩落敗後即恭賀民主黨奧巴馬當選，國內還堅持在野黨監察政府的反對派角色。但是，美國所以能做到這種局面，全因兩黨均有大局意識，關鍵時刻願意妥協和解。要做到放下分歧，要勇氣也要智慧，從政者要敢於面對擱置分歧後面對支持者的場面，也要懂得從堅持和妥協中求取大局的博弈理論。溫家寶對梁振英強調「努力化解分歧和矛盾，真正做到集眾思、廣忠益」，要求看似簡單，然而面對全港七百萬市民，當中涉及的勇氣和智慧，值得各界深思。激進反對派既無妥協後面對群眾的勇氣，也無達致兩全其美互利共贏的智慧，寧願兩敗俱傷，全港市民遭殃。

總而言之，「大和解」的關鍵詞是「團結友好」、「放下歧見」，從來沒有要求社會放棄監察，統一口径，更沒有要求社會消音，不許批評。《蘋果日報》將「大和解」曲解為「打壓言論自由」，主張不和解不妥協不團結，這豈會是香港應走之路？

蔡富有 中國社會科學院研究員

《中國戰略縱橫論》的戰略眼光

新近出版的《中國戰略縱橫論》是青年學者劉敏繼2007年始，每年出一本論文集的第五本了。縱觀劉敏的這五本論文集都有一個鮮明的特點，大凡探討國內國際重大問題、危機問題，都注重從戰略學的視野進行分析，從而提出具有戰略高度的觀點和新見。而本論文集收錄的文章，正如書名所提示的，是對中國國內外的重大問題進行了戰略探討分析，或者對中國的重大戰略問題進行評析和建言。相信讀者讀後一定會感悟到作者的戰略眼光、戰略遠見，精闢解析、獨特見地。

中國亟需海洋發展大戰略

《中國亟需海洋發展大戰略》一文開宗明義指出：「人類社會經濟發展業已面臨歷史的大轉型，即須從陸地經濟向海洋經濟轉型。21世紀是太平洋世紀，振興太平洋是21世紀世界經濟和世界和平發展的時代主題。因此，中國亟須制定和實施全面系統的海洋發展大戰略。」作者從歷史經驗分析論證得出結論：「振興海洋經濟和海洋軍事是大國崛起強大的必由之路。」顯然，這也是中國崛起為世界強國，實現民族偉大復興的必由之路。該文在論述中國海洋經濟戰略的戰略結構、戰略組成等方面面之後，特別強調：為了國防安全、經濟安全、航運安全、能源安全，為了應對美國、日本、印度等以遏制中國崛起為宗旨的對華戰略挑戰，「中國特別需要加強自身的海洋軍事戰略」，及相關的各項軍事建設，並特別指出，更為重要的是，「中國把海洋經濟戰略和海洋軍事戰略結合成一個整體的、全面的、系統的海洋發展大戰略加以研製、頒發和實施，乃是當務之急」。

對於如何剷除南海爭端的禍根，消除南海緊張局勢，《因勢利導 借力打力——南海問題中的中國因素簡析》和《解困需開三把鎖——南海問題中的中國策略簡析》兩篇文章認為，中國要因應南海地區戰略環境的變化態勢，改變戰略思路，

變換戰略方策，調整或重新制定南海戰略。「中國南海戰略應包含下述幾個重要組成部分：中國南海諸島領土領海防衛戰略，中國南海領土領海行政管治戰略，中國南海資源開發戰略，中國南海政治地緣戰略，中國南海外交戰略，中國南海安全與自由通航戰略等。」為確保上述戰略制定和實施，還必須制定相關法律法規，予以立法確權明規，例如，「中國南海海洋法，中國南海領土領海防衛法，中國南海行政管治法，中國南海資源法，中國南海國際合作開發條例，中國南海安全與通航條例等。」

中美關係說到底是一種交易關係

關於中美關係，本文集中有多篇文章討論，其中最具新意新見的是《中美關係市場政治經濟學分析之政治市場篇》。該文認為，中美關係說到底是一種交易關係，無論在經貿市場、政治市場、外交市場、軍事市場上，雙方都在進行着討價還價的交易。「當需求與供給獲得平衡時關係就良好，當交易有問題時就出現緊張。這正是中美關係時好時壞，反反覆覆的原因所在。」眾所周知，中美在意識形態上的對立，注定了中美關係在政治市場上存在着無法從根本上達於平衡的矛盾分歧和衝突。美方從傳統反共的意識形態和冷戰思維出發，強求中方提供美式標準的人權、民主、自由產品，而這種要求常隨着美方國內政治行情的起伏而變化。這是中方所堅決反對的。「其實，中國當前的人權、民主、自由產品已經越來越豐富，質量也在不斷改進。中國現今奉行社會主義市場經濟，其實質是國家資本主義市場經濟，搞的是市場經濟社會主義，已全然不同於傳統的社會主義了。」歷史已經證明，還將證明，美國若無視中國國家資本主義市場經濟的成功，亦即中國市場經濟社會主義建設的空前成就和光明前景，頑固地在政治市場上同中方較量、對抗，受到嚴重傷害的將不是中國，而

是美國。美方需要順應歷史和時代的進步，放棄你死我活的意識形態舊傳統和視中國為敵人的過時冷戰思維，「用創新思維、和平共處、合作共贏思維，同中方做平等、公正的政治交易，必能贏得中方投桃報李，贏得中國民心，中美關係必會好上加好地發展」。

應以「和文化」軟實力化解對中國崛起的恐懼

本文集中收錄的在去年2月中旬發表的論文《中國應以「和文化」軟實力化解對其崛起的恐懼》，對於研製中國軟實力發展戰略，無疑有十分重要的參考價值和作用。該文在分析西方國家和亞洲國家特別是中國周邊國家對中國經濟崛起、軍事崛起感到威脅恐懼的自身原因之後，指出：「中國在和平崛起的進程中着力於經濟和軍事實力的快速增長，而有些忽視文明和文化軟實力的跟進和提升。後者與前者非但不匹配，甚至缺位。這從客觀上助長了西方國家和亞洲國家對中國的擔憂、疑惑和恐懼。」為此，該文提出了中國「應以「和文化」軟實力化解對其崛起的恐懼」。

該文認為：「儘管胡錦濤主席早已提出『和諧社會』『和諧世界』，即對內致力於『和諧社會』建設，對外致力於『和諧世界』構建，但中國尚未把『和』的理念運用開發到極致，深入到中國人民之心、世界人民之心。」就構建和諧世界而言，「中國還須帶頭堅持和而不同、和而不爭、和而不鬥、和而共生、和而共存、和而共榮的『和文明』『和文化』的交流宣傳、推廣傳播，並做到同國際社會一道在世界艱難時和衷共濟，在全球和平時和光同塵，在人類社會進步中和合共榮。」如此高論，實在是絕妙精要。

本文所收文章探討評析的都是國內外重大事件及熱點問題，精彩且富有洞見的文章比比皆是，值得讀者鑒賞品味，交流討論。