

激進反對派及《蘋果日報》錯判民意

卓偉

約六成市民接受梁振英擔任特首，正是寄望他能帶領香港「穩中求變」，以新思維去解決香港種種深層次的問題及矛盾。現在梁振英才剛當選，還未上任，反對派中的某些人尤其是公民黨、社民連、人民力量等激進反對派及《蘋果日報》已經不問情理，全力發動所謂「反梁」行動，目的是要打擊新特首的民望，削弱新一屆政府的施政能力，令政府施政舉步維艱，這明顯與市民的利益及意願相違，怎可能會得到市民響應？過去多年泛政治化的社會，內耗不斷的政治環境，已令本港發展長期停滯不前，現在反對派又再故伎重施，市民怎可能甘於受其操弄？

自從梁振英在3月25日當選新任特首之後，《蘋果日報》幾乎每日的頭版頭條、社論都是不斷在抹黑造謠，一時偷換概念的指梁振英是「三低」當選，一時又捏造所謂「西環治港」論，一時又造謠指梁振英當選將會打壓言論自由云云，反對派中的一些人尤其是公民黨、社民連、人民力量等激進反對派一眾亦遙相呼應，以圖在「三人成虎」之下，為4月1日的「民陣」遊行造勢。然而，儘管《蘋果日報》之流無所不用其極地動員「反梁」，但市民卻反應冷淡，當日遊行更只有約五千多人參與，大多是激進反對派的支持者，反映主流民意對於盲目「反梁」遊行並不支持。

「三低」當選經不起事實推敲

《蘋果日報》在報道及社論上對梁振英的種種批評及質疑，完全是經不起事實推敲。說梁振英是「低民望、低得票、低認受性」「三低」當選，但梁振英在選舉中得票率高達6成多，如果將投給唐英年的建制派陣營選票加在一起，更高達8成多，在兩名建制派候選人競爭激烈之下取得6成多選票怎可以說是低得票？而且，面對《蘋果日報》及反對派中某些人不斷的攻擊抹黑，最

新的民意調查依然顯示，接受梁振英當特首的比例仍高達6成。

《蘋果日報》還故意在報道的欄目中，標出「七百萬人口國際城市，六百八十九人選出梁振英」字眼，以此攻擊梁振英的當選缺乏認受性。這個說法正暴露《蘋果日報》政治知識的膚淺。在本港現行選舉制度下，1200名選委是根據選舉條例由不同界別的選民選出來的，涉及數十萬計的選民，而立法會及區議會界別的選委，更代表了全港選民的廣泛民意。基本法及現行的選舉制度賦予了梁振英當選足夠的認受性和公信力。《蘋果日報》提出689人選出700萬人特首的說法，是罔顧了本港選舉的「間選」方式，是偷換了概念。如果以《蘋果日報》的邏輯，美國3億多人口卻是由538人的選舉人票選出總統，而奧巴馬當選時不過取得365張選舉人票，《蘋果日報》為什麼不說「三億多人口的世界強國，三百六十五人選出奧巴馬」？

市民不受誤導

事實上，梁振英在競選期間所展現的政綱、展現的施政藍圖及理念，真正觸及了市民的關注和共鳴。因此，

儘管在競選期間明箭暗箭亂飛，黑材料層出不窮，《蘋果日報》及反對派不斷污蔑攻擊，但梁振英的民望仍然穩固。現在梁振英才剛當選，還未上任，《蘋果日報》已經不問情理，全力發動所謂「反梁」行動，目的是要打擊新特首的民望，削弱新一屆政府的施政能力，令政府施政舉步維艱，這明顯與市民的利益及意願相違，怎可能會得到市民響應？《蘋果日報》以一些不值一駁的證據來煽動市民「反梁」，是當市民都是傻瓜嗎？

4月1日「民陣」遊行的人數與其事前吹噓的幾萬人甚至十幾萬人相差甚遠，正說明他們錯估了民意，誤判了民情，錯估了市民求發展改善民生的期望；錯估了市民希望梁振英能有所作為的意願；也錯估了市民明辨是非的智慧。反對派要在梁振英就任之前，就全力打擊其民望，是要令政府一上任就處於弱勢，動輒得咎，反對派才有活動空間。然而，過去多年泛政治化的社會，內耗不斷的政治環境，已令本港發展長期停滯不前，社會都為此付出了沉重的代價。現在反對派又再故伎重施，為9月份的立法會選舉備彈藥，市民怎可能甘於受其操弄？反對派及《蘋果日報》盲目「反梁」錯估民意，終會自食其果。

狂熱極端分子的低能和脆弱

青鋒

四月一日的反中聯辦、反候任特首梁振英的遊行，發展到極少數狂熱分子動手燒區旗的極端暴力野蠻行動。但是，這批狂熱極端分子的低能、荒謬和脆弱，不是他們現在的發明。早於上世紀四十年代，美國的評論家賀佛爾(Eric Hoffer)在《狂熱分子》一書中，以他自己的心路歷程，就揭露和總結今日政治狂熱分子的心理病態和表現，真是一針見血的準確和具體而生動。

首先，賀佛爾指出：他們(指狂熱分子)「因為某些原因覺得自己的生命已無可救藥地失敗，因而盲目投身於某種『神聖事業』，好讓個人的責任、恐懼、缺點得到掩埋」。香港「民陣」中的帶頭者，有的長期不務正業，只在遊行中等候賞賜、施捨度日；有的學業成績「荒蕪」，自知早無出路，寄望曝光出名；有的不學無術，長期作奸犯科，被法院屢判屢犯；有的年輕入世未深，容易衝動受騙上當。恰如《狂熱分子》所列最常見的如下幾種人：畸零人、有野心的人、無能者、極度自私的人、對生活厭煩的人、罪犯、被某些惡德或偏執挾制的人、青春少年等。大家看，長毛梁國雄和古思堯等人是不是？很是啊。

賀佛爾用解剖刀的準確、銳利直剖狂熱分子的要害和病態：「那些最大

聲疾呼自由的人，往往是最不樂於在自由社會裡的人」，因為「『失意者』受到自己短處的壓迫，會把他們的失敗歸咎於現有的種種限制」。果然是：社民連及公民黨，在去年11月區選或全軍覆沒，或火燒連營，或四面楚歌，便歸咎於《基本法》規定的按香港實際情況循序漸進推進民主的「限制」，散佈「種票」和「干預」謊言為自己的短處開脫；梁國雄衝擊替補諮詢會被判刑，證明了他自己便是最不樂意別人有民主、自由的狂熱分子。

《狂熱分子》指，「狂熱者是一種靈魂病態」；「狂熱者的危險在於他們永遠靜不下來」，並以暴力、血腥作為達到目的的手段。作者以法國資產階級革命的血腥暴力(例如雅各賓派——筆者舉例)和德國納粹運動走向滅亡為例，說明歷史的經驗值得記取。這對今日香港的暴力狂熱分子是當頭棒喝。必須告訴「民陣」的組織策劃發動者，香港已經回歸祖國，香港融入內地改革開放是大勢所趨；香港人顧大局、求穩定、謀福祉、不折騰是大家的願望。反中聯辦、反梁振英合法當選是私自自利靈魂病態的表現；燒區旗反香港回歸是逆潮流而動的暴力違法行為，必然受到港人的聲討和譴責！

而非「快」。

內需拉動是希望

至於第一季度不那麼樂觀的外貿出口，既有年初規律性的走低因素，也受美歐經濟低迷的傳導，更有美歐貿易保護主義所致。不過，對於全面貿易總量，溫總理在政府工作報告中給出的數字是增長10%，實現這個保守的數字並不困難。可預料的是，中國外貿增長不可能再持續以往20%以上的增幅，這既有美歐等主要貿易夥伴的外因影響，也有中國內外貿比例主動調整的內因所致。

關鍵是，貿易不平衡，不惟美歐不待見，中國也不樂意。長期、海量從美歐積累的順差，不過是通過購買美債和歐債的方式返流美歐，而且還引發了美歐對華的貿易反制及人民幣升值壓力。中國在獲得經濟增長的同時，也無奈吞下輸入性通脹的苦果。因此，均衡貿易，也是中國追求的貿易目標。讓人憂慮的是，一旦中國調低貿易預期，對中國貿易依存度較大的亞洲各國恐怕會不堪言，從而使全球經濟產生另一個紊亂的循環周期。因此，在經濟全球化情境下，壓抑貿易最活躍的中國，其他主要貿易體也會受到影響。簡而言之，若中國貿易一蹶不振，或按美國設想的那樣人民幣升值或貿易壁壘阻遏，奧巴馬總統的美國貿易翻番計劃也會落空。所以，從利己因素出發，全球主要貿易國的博弈會趨向更加多贏的方向演進，中國貿易從長期看依然穩中有進。

給予中國經濟希望的是內需的拉動。內需市場的涵養，始於2008年的金融危機，政策面採取的是內外兼修的方式，外指的是提高工資收入水平，內指的是結構性減稅。值得一提的是，從去年第四季度到今年第一季度，通脹壓力緩解，這也為激進消費提供了動力。尤其值得關注的是，在數年房市消費的高潮後，中國內需消費開始變得冷靜理性。問題在於，除了稅費和收入因素，制約中國內需市場的是中國消費品的競爭力及吸引力。如果中國企業不能創造出高質量的產品，中國市場龐大的消費力也會轉向國外而不是國內。

從一季經濟數據看中國經濟走向

張敬偉

國家發改委副主任張曉強4月3日在博覽論壇上透露，根據我國「有關研究機構」的初步數據，一季度我國GDP增長約8.4%，CPI漲幅約為3.5%。他表示，這說明中國經濟今年的開局良好。

中國經濟不會硬着陸

今年「兩會」中國調低全年經濟預期目標為GDP增長7.5%，全球對於中國經濟的走向頗為「糾結」。此前，國際投行預測中國經濟的增長在7.9%—8.6%之間，近期華爾街主要投行都將該值上調到8.2%—8.8%之間，認為中國經濟不會硬着陸。

在美歐經濟不容樂觀、難言復甦的情形下，中國經濟自然會受到影響。但中國官方的經濟預期目標向來低於實際經濟增長，這種中國式內斂同樣也適合今年的中國經濟。當然，經驗主義的邏輯是靠不住的，但從實證的角度分析，中國經濟依然會趨向良好。

拉動中國經濟增長的是投資、貿易和內需「三駕馬車」。對於投資、貿易兩大引擎，很多經濟學家抱持悲觀態度。其主要觀點：一是中國投資熱潮不再，基礎性投資不會再現經濟危機期間4萬億那樣的規模；二是房地產投資在當前的宏調政策基調下不會反彈；三是貨幣政策維繫在不溫不火的中性狀態，全年不會呈現大幅「寬鬆」態勢。關於貿易，1、2月份的出口增幅只有6.9%，2月份的逆差讓人大吃一驚。中國出口導向型增長的模式，在今年遭遇到嚴峻挑戰。

但是，危中有機。就投資而言，亮點是企業技改和更新投資效果不錯，雖然1、2月份也出現了投資回落，但是國家對於創新力的鼓勵政策出台，尤其是對中小微民營企業稅收優惠和融資政策的扶持，有助於中國企業在技改和更新投資上獲得更多資金，提高企業創新力，實現企業升級轉型。此外，雖然房地產宏調政策抑制了房地產對經濟增長的提振，但是政府在保障房建設及釋放「剛需」，剛剛過去的3月份估計有近萬億的新增貸款。這部分投資，帶來的經濟增長是「好

林公庇
自由撰稿人

「民陣」遊行本質是「反共抗中」

「民陣」發起的4·1示威遊行，強推港人和他們一齊反共抗中，旨在煽動市民反對中央對香港行使主權，其政治圖謀顯然是不可能實現的白日夢。那些冥頑不靈的滋事分子，藉着針對梁振英及中聯辦的連串政治行動，不過是為了挑動市民的不滿，為新一屆政府施政製造障礙，為之後的立法會選舉作準備。

香港特區行政長官選舉是根據《基本法》及有關程序進行，公開公平公正，梁振英當選完全合憲合法，無可指責。但是，反對派一小撮人由於「反共抗中」意識，以及撈取政治油水目的，在梁振英未正式就職時，就不斷發動針對性的政治行動，是名副其實的強盜民意。他們煽動市民上街示威遊行，抗拒梁振英當選。這些人急不及待地要阻撓梁振英施政，由此可想而知，梁領導的特區政府未來肯定要遇到反對派的挑戰及製造各種政治風波。

反對派指控無的放矢

4·1遊行示威，反對梁振英當選特首的抗議，實在是門非破壞社會和諧之政治行為。對於梁振英及中聯辦的種種指責，根本毫無證據。所謂的民意不信任，則完全是反對派及其策劃的所謂「全民投票」，3·23當天筆者在理大參加一項活動，路過開設投票站的地點，眼前所見，多有被反對派煽動前來投票的青年男女，此顯然是反對派企圖誤導選委投票或

不投票之陰謀詭計，以謀求製造流選，阻撓梁振英當選。3月25日選委選舉投票，梁振英在反對派多方的刻意阻撓下，得票率仍超過60%，其實不低。

梁振英當選特首，第一時間到中聯辦商安安排上京接受任命及討論兩地經貿等事宜，此舉顯示梁振英有高度政治智慧及執行能力。香港回歸中國，維持資本主義五十年不變，成立特別行政區，由港人高度自治，是《基本法》賦予的；由選委會選出的特區行政長官人選，要經過中央認可任命。因此，當選候任特首第一時間前往中聯辦，商量上京接受中央任命事宜，是尊重中央主權履行職務的正常行為，並無不妥。而且，梁振英討論推進兩地經貿事宜，也是為了港人福祉服務。4·1示威人士打起所謂的民主大纛，所叫囂的政治口號，通通都是胡說八道惑感民眾之謊言。

事實上，儘管香港已經回歸多年，但反對派不少人仍保持「反共抗中」的思維，就如香港回歸後患上「九七恐懼症」的李柱銘，他胡說甚麼香港交還中國，等於交給德

國法西斯；九七後香港沒有民主自由，他準備坐監勞改云云……唬嚇市民。回歸十五年來，歷史事實為證，中央履行「一國兩制」捍衛《基本法》。李柱銘九七至今，是最積極反共抗中的代表，中央和特區政府並無禁止其言論自由，他一如既往反共抗中肆無忌憚，即使惡毒中傷、屢出謬言，中央也不追究，一直寬宏大量。

梁振英虛心傾聽深得人心

近日李又指梁當政，二十三條立法，會扼殺港人民主自由，繼續唬嚇廣大市民。為此梁振英頻頻落區深入民間，馬不停蹄地接觸廣大市民，虛心傾聽各方訴求，其重視民意、克己勤政的品德，所表現出來的政治家風度，是深得人心的，贏得大多數市民的衷心讚賞，為其建立親民特首形象創造基礎條件，爭取廣泛民意支持，體現梁執政香港特區有民主、自由，無可置疑。當然，反對派的政客面對如此政治形態，自然不是滋味，難免會更加千方百計搞對抗。

然而，投票梁振英一票的選委和擁護他的市民，面對反對派不斷發動的種種政治行動，必須予以譴責，並期望梁特首能沉着應戰、五年任期披荊斬棘，創建社會和諧，帶領香港不斷進步，社會更加繁榮昌盛，人人安居樂業。

黃海振
資深評論員

卡梅倫周身蟻歎大江東去

西方走廊

倫敦今天抨擊這個國家不民主，明天又指責那個國家不自由，殊不知英國自己也民主不到哪兒去。學生時代成績倒數第一的卡梅倫，憑着擁有英國王室血統，輕而易舉地在2010年5月登上首相寶座。但執政兩年來，政績毫無建樹，民怨卻越來越激烈。近年來，捲入阿富汗和伊拉克戰爭的英國，因為無法像美國那樣用印鈔機大量印鈔來支付軍費，導致國庫空虛，只好採取所謂「緊縮」政策。「緊縮」結果卻激發了學生、飛機駕駛員、警察和公務員舉行大規模示威，搞得卡梅倫周身蟻，不得不感歎英國「真的是病了」。

卡梅倫近日無奈承認，英國公路網已數十年沒有升級，頻繁的汽車擁堵現象已經天怒人怨，每年造成的損失至少70億英鎊，道路擁堵已轉化成非解決不可的嚴重社會問題。但無奈國家經濟拮据，政府無法投入巨資修路，只好大規模引入私營投資，以改善公路狀況。另據英國《每日電訊報》近日報道，卡梅倫想通過「出售」晚餐時間來接受政治獻金，又引發了爭議，而且將面臨着議會的問訊。最新數據顯示，英國就業情勢仍然極不樂觀，失業率達到20年來的最高水平。經濟復甦疲弱、通脹走高等都已经成為卡梅倫的煩惱難題。

後知後覺被評為最差首相

1721年4月4日，英國國王喬治一世任

命羅伯特為第一任英國首相，至今290年間，共有153名「精英」曾經擔任過首相。邱吉爾曾於1940年至1945年出任英國首相，任期內領導英國聯合美國對抗德國，取得二戰勝利。邱於1951年至1955年再度出任英國首相。被認為是20世紀最重要的政治領袖之一，獲選為最偉大的英國人，對英國乃至於世界影響深遠。戴卓爾夫人於1979年5月至1990年11月任英國首相，1983年領導英國打贏馬島爭奪戰，成為民眾心目中的英雄，甚至認為她的功勞超過邱吉爾，是最偉大的首相。然而，近10年來的英國首相卻反應遲鈍、碌碌無為、毫無建樹，甚至將英國帶入災難深淵。

2011年6月，全英各地上百萬名公務員、教師、失業人士走上街頭，抗議政府緊縮計劃，釀成暴力事件。「冰凍三尺非一日之寒」，倫敦的劇烈動盪是由於唐寧街的系列錯誤決策引起，英軍同時身處伊、阿和利比亞幾大戰場成為致命傷。倫敦騷亂期間，首相卡梅倫毫無警覺，在外國海濱曬太陽休假。返國後又不加思考地聲稱「倫敦騷亂與經濟並無關係，是由於警力不足及措施失誤所致」。無知論調不僅受到媒體窮追猛打，更被輿論批評是「胡言亂語」。倫敦警方事後列舉事實證明警方措施正確，是卡梅倫自己後知後覺。卡某稱倫敦騷亂「與經濟無關」、「是因為警力不足」更被指是無知「蠢相」所說的外行話。

貝理雅和白高敦成為敗家子

貝理雅任首相期間，盲目跟隨美國捲入伊拉克和阿富汗戰爭。由於巨額軍費開支不能像美國那樣可以依靠印製美鈔來支付，至少從國庫中掏出1500億美元，導致英國財政出現百年來的最大危機。為了渡過難關，倫敦不得不推出國防預算削減方案，破天荒在大學學費上打主意，宣佈學校可大幅上調學費上限，將本科學生年度學費由最高3290英鎊提至9000英鎊，為英國社會的不安埋下導火線。倫敦別無選擇，只好實行緊急削減預算，計劃到2015年，每年減少320億英鎊政府開支。此舉影響政府部門、社會福利，甚至連王室待遇也無法倖免。削減福利的惡果當然是催化民眾對政府的強烈不滿。

上世紀末，時任英國首相貝理雅和財相白高敦做了一件令英國財政進入生死劫的「敗家子」行動。他們將英國國庫中800噸黃金中的一半，即400噸以每盎司280美元的「成本價」在市場拋出。按目前黃金市場每盎司1600美元計算，僅此一項就直接損失了150億美元。加上美元的大幅貶值，倫敦當時拋黃金所獲得的美元到今日的價值僅剩約20%，英國在這筆交易損失至少800億美元。當時的金融專家曾經對政府發出警告說，黃金的生產成本每盎司需要280美元，以成本價拋出這麼大量的庫存黃金，會成為千古罪人。但白高敦自以為是，聽不懂專家警告，使這個古老、曾經是世界第一的「大英帝國」遭受了前所未有的巨大損失。