

何為香港的核心價值

蒯轍元

 馬建波

反對派及其喉舌媒體所大肆炒作的所謂香港核心價值，不外乎是言論自由、新聞自由、集會自由、人權、民主等。究竟什麼是香港的核心價值？這是值得香港政商學界及廣大市民認真討論、釐清，並達成共識和形成規範的。香港核心價值是為全體港民及各界認同並遵循的，而不是某些團體和個人的專利，更不是反對派可以任意打扮利用為之謀取政治利益的工具。香港政商學界，尤其港府對香港核心價值有明確的認定，才有利於全體港人遵循和維護香港核心價值，有利於香港社會的規範、和諧、穩定。

此次香港特首選舉，圍繞香港核心價值問題，競選人之間，及其支持者之間，開展激烈爭辯與交鋒，特別是反對派及其喉舌媒體更是藉機大做文章，大肆炒作，企圖混淆視聽，攪亂選舉，以達到反對派謀劃企求「投白票」、製造「流選」的目的。當然，香港市民和肩負廣大港人重托的絕大多數選委，並未受騙上當，特首選舉如期順利進行，最終選出了民望較高的梁振英。特首選舉並未如反對派所願「流選」，反倒是其「白票」策劃流產了。勝選後，梁振英先生一再表示：「我保證香港人民享有的所有自由都不會改變。我們必須維護我們的核心價值觀」，「繼續捍衛言論自由、新聞自由及所有香港的核心價值」。梁先生如此一再強調和重申維護香港核心價值，當然是針對反對派及其媒體在香港核心價值上的攻擊和炒作，以正視聽。

「愛國愛港」是香港首要核心價值

在這裡，筆者僅從研討的角度，談談何為香港核心價值，以期拋磚引玉，求教於大方之家和香港各界。香港核心價值，顧名思義，首先應是指香港特質亦即特有的核心價值，而不是泛泛的西方核心價值，更不是美國核心價值或英國核心價值。其次，香港核心價值，除了香港特質核心價值之外，還應包含人類社會發展進步而形成的普世性價值，也就是任何一個現代社會所應具備的自由、民主、人權、法治等價值。由此可見，香港核心價值應是由兩大主

要部分構成的價值體系：即由香港特質價值和普世價值所構成的價值體系和價值觀。這裡姑且不談道德層級的價值論題。那麼，什麼是香港特質的核心價值呢？這就是「愛國愛港」。「愛國愛港」作為香港核心價值構成中的首要價值，如同任何一個特別地區和國家的特質價值是首位的一樣，是核心價值的中樞。西方國家中任何一個國家，如美國的核心價值，首要的當然是愛美國、忠誠於美國。正因為香港作為中國實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的特別行政區，所以「愛國愛港」情所當然、理所當然、法所當然地成為了香港核心價值的第一要素。因此，任何涉及香港核心價值的言行都不能違背「愛國愛港」這一首要核心價值。「愛國愛港」這一香港首要的核心價值，其內涵是十分明確的，「愛國」就是愛中國、忠誠於祖國，「愛港」就是愛香港、忠誠於香港。然而，在香港仍有少數人，特別是某些所謂反對派「民主人士」及被其迷惑的一些青年人，儘管回歸祖國近15年了，他們仍舊胸存二心，非但不認同祖國、熱愛祖國，而且時刻夢想着變天復辟或獨立。這樣的人和媒體有何資格充當香港核心價值的「代言人」、「捍衛者」。「愛國愛港」並非是外在的政治驅使，而是作為正直、有良心、有民族感、忠於祖國的香港人內在本分和良能。而「愛國愛港」，其實並無特別要求，只要遵守香港基本法，擁護「一國兩制」、「港人治港」、高度自

治即可。當然，這也是對作為香港市民最起碼的要求和價值規範、道德規範。

基本法維護港核心價值

香港作為祖國的一個實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的特別行政區，由於實行資本主義制度50年不變，在這50年間香港的核心價值自然應包含資本主義制度普遍具有的核心價值，即民主、自由、人權、法治等。但這些價值觀和價值體系的核心組成部分，也並非是資本主義的專利和獨具特徵，此乃是人類社會發展到當今時代，現代化國家和建設現代化國家所具有和在完善的普世核心價值。香港核心價值中重要組成部分的民主、自由、人權、法治等，不僅全體港人享有和維護，尤其特區政府必須予以堅決貫徹、保障和維護。任何妨礙、限制、違反受法律保護的民主、自由、人權，以及法治的言行，不僅是對香港核心價值的背叛，也是違反香港基本法及相關法律的。

這裡需要強調的是，作為香港核心價值的民主，是香港作為資本主義社會、民主社會的一個重要特質。也是全體港人倍加珍惜和維護的。但香港社會的民主進程有其自身發展進化規律，這也是香港作為150年港英管治和回歸祖國實行「一國兩制」的歷史和現實所注定的。

反對派偽民主搞亂香港

陶君行「以刀架人」應譴責

篤行

鬧市中竟然用膠刀架候任行政長官梁振英頸項作脅迫態，簡直是無法無天！

所指的是社民連陶君行的幼稚劣行，鼓吹暴力，教壞孩童，真教人氣憤，活像江湖片中只顧眼前利益、不管法規道德，生活在腥風血雨和戰鬥廝殺的小混混，只懂好勇鬥狠，未有原則道義。也難怪，陶曾努力嘗試成為一個政客，卻是一個失敗的邊緣政客，繼當年在民主黨不得志而中途轉會；又與恩師黃毓民鬧翻，導致社民連分裂，令他只當個短命無兵司令；繼而在去年區議會選舉，在自己盤踞多年的黃大仙選區輸掉原有的議席，而且社民連作為一個政黨，在去年區選更錄得零議席的丟人成績，臭名遠播的紅衫軍四分五裂，陶不得不引咎辭去黨主席職務，只保留執行委員一職再戰立法會。

今年九月的立法會選戰更可能會是陶君行政治生涯的最後一站，在失去了地區議席和根據地，也自然缺了樁腳，又懼怕同樣是激進派的「人民力量」正面交鋒，又怕被反對派政黨搶去票源，更要硬撼重視地區工作的實幹型建制派候選人，陶可算是四面楚歌，政途坎坷。陶準是想盡地一鋪，

3月25日是一個值得紀念的日子，這一天，香港成功粉碎了反對派陣營炮製的「流選」陰謀，梁振英先生成功當選第四任香港特別行政區行政長官。從此，香港邁進了一個嶄新的年代，一個「穩中求變」的年代，為香港的前景帶來新的理念和希望，為《基本法》「一國兩制」、「港人治港」、高度自治在香港的偉大實踐邁出了深具歷史意義的重要一步。

邁進「穩中求變」的年代

這是香港有特首選舉以來最為激烈的一場競選。在過去的幾個月，香港市民好像看奇情小說一樣，一幕幕爭鬥廝殺雲譎波詭，除了理念、政綱、能力的比拼外，更吸引眼球的是一各種揭秘、抹黑，加上反對派參選人在旁上下其手，左右潑漿，叫人看得眼花繚亂，觸目驚心……這一切也許是民主選舉的特色，但這是一場2017年普選特首的預演，我們必須從中總結寶貴的經驗和教訓，使香港選舉文化更加健康成熟地發展。

資本主義制度下的民主選舉，當競選雙方代表着截然不同的路線和利益衝突時，競選過程中各種非君子之事往往難以避免，雙方互揭隱私老底司空見慣。但我們必須分清「抹黑」與「揭秘」的根本區別。「抹黑」是以虛假、未經證實或未能證實的事件攻擊對手，令選民產生誤解或疑慮。而「揭秘」則是有事實根據，可以讓公眾檢驗參選人的誠信度和應對能力。「揭秘」可以是合理合法的，「抹黑」則是非君子之舉。

競選中，傳媒發揮了無可替代的作用，令選民獲得了香港市民廣泛的參與和輿論的監督。但是作為社會公器，如何做到不唯利是圖、公平公正地報道，有必要認真總結。本刊自去年6月的社論率先提出特首三

不成功便成仁，企圖以激進的手段以求在短時間內增加人氣和全港曝光率，借助政治抽水的低劣手段博得部分偏激支持者的認同，反正自己現時什麼也沒有，以零成本政治代價以博取議席，反正一件污兩件穢，以往社民連都是以暴力抗爭起家，以爭取向建制派重量級人馬和準特首理身肉搏的良機。

一把硬膠刀，看似很輕巧，卻是暴力和血腥的象徵。陶不惜以身試法，向候任行政長官施以粗暴言語和暴力，除了是鼓吹不理智抗爭和暴力，更是對法律賦予由選舉合法產生且受中央任命的官員之權力的挑釁，即使受脅迫對象不是梁振英，以刀架頸已可構成刑事罪。陶的魯莽劣行目中無人，粗言叫罵蔑視法紀，無視孔儒傳統美德對他人的尊重，欠缺家教，也不尊重自己，孩童如有樣學樣，渲染暴戾，則隨時造成血案意外，陶可謂害人害物。

過去，社民連的立法會議員及其黨的骨幹分子已在議會內外令社會各界帶來不安，陶的硬膠刀和劣行恐怕不是了結他心目中對政治體制的不滿，而是終結了他的政治生涯。

大條件以來，多篇關於特首選舉的社論和文章切中時弊、公正評述，為特首選舉的順利進行發揮了正面的作用。

在整個競選過程中，中央嚴守《基本法》「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的精神，先後發出的「特首三大條件」「兄弟同心，其利斷金」、「穩定是福，動亂是禍」、「公開、公平、公正原則，嚴格依照法律辦事」及「不希望流選」等原則性指示，受到社會各界和廣大市民的高度尊重，是特首競選得以順利進行的基本保證。

粉碎了反對派的「流選」陰謀

反對派利用建制派參選人的混戰，挑撥離間，企圖漁人得利，他們極力將辯論引向敏感政治話題以圖撈取政治利益。競選後期，眼看他們最擔心的強人梁振英即使連連遭受「抹黑」，支持度依然遙遙領先，民望高居榜首，於是加緊鼓吹「流選」以破壞選舉的進行。投票前兩天拋出的「3、23民間全民投票」就是策動「流選」的陰招，其科學性和認受性令人質疑，但是反對派竟以此煽動「流選」，鼓動市民上街遊行抗議，其目的無非是想打擊未來特首的公信力，攪亂香港社會和諧穩定。令人慶幸的是，在第一輪投票中選委們投出了良心一票，梁振英一舉當選，徹底粉碎了反對派及其背後各種勢力代表的黃粱美夢，給廣大市民上了生動的一課。

我們對第四任香港特首梁振英抱以高度的期望和信心，我們期望，以梁振英為首的新一屆特區政府將能廣泛包容團結社會各界，帶領700萬市民，迎來香港燦爛的明天。

（轉載自《鏡報》4月號）

曾淵滄博士

過去幾年，本港樓價高漲，不但市民置業困難，而且劊房、籠屋林立，而公屋中最缺乏的也是專為單身人士提供的單位，市民不滿情緒也不斷上升。因此，市建局可以將收回的舊樓地以低成本價賣給房委會建公屋，也可以與房協合作開發有關土地建另類公屋，滿足基層市民的住屋需要，也有助解決劊房、籠屋問題。

過去幾年，香港經濟蒸蒸日上；但是民怨不降，民怨的焦點之一是樓價高漲。

樓價漲，擁有樓的人會高興，但是這群高興的人中有些想小屋搬大屋，見樓價高漲，他們也不高興，因為賣了小屋買不起大屋。再加上劊房問題經常見報，鼓動民間情緒，都認為劊房是香港之恥。為甚麼繁榮的香港會有這麼多人住籠屋、劊房？

樓價高漲民怨上升

候任行政長官梁振英在競選特首期間，說過要年建3萬5千公屋，問題是：如何尋找到土地興建這3萬5千公屋？

要開發新的土地，由尋地、規劃、平整到建好房屋，根據官員的估計長達7年。

因此，要真的完成年建3萬5千公屋

汪巍

 中國國際問題研究所

3月28日至29日，金磚國家領導人第四次會晤在印度新德里舉行，峰會在「金磚國家致力於穩定、安全和繁榮的夥伴關係」主題下重點探討了全球治理與可持續發展兩大議題，反映出金融危機以來世界經濟對金磚國家的倚重之勢繼續向前發展。

金磚國家影響舉足輕重

近年來，從金融危機到債務危機，全球經濟始終踉蹌前行，全球金融危機對新興經濟體也造成很大影響，但憑借危機前良好的經濟基礎，以及危機中實施的各種財政與貨幣政策，包括金磚國家在內的新興經濟體有效擴大了內需，減緩了外部衝擊帶來的影響，金磚國家在推動世界經濟復甦的過程中起到舉足輕重的作用

2001年至2010年，金磚國家整體年均經濟增速高達8%，遠超3.5%的世界平均水平。2010年，新興經濟體首次成為全球經濟增長主引擎，貢獻了全球經濟增量的66%，遠超發達經濟體。其中，金磚國家的貢獻約佔三分之一。

2011年，金磚國家憑借穩固的基本面和有针对性措施，繼續保持穩定增長勢頭；從中長期看，金磚國家經濟仍有很大上升空間。

中國、印度和巴西經濟雖然都在進行結構調整，但仍將保持較快增長勢頭，在未來5年中平均增長分別為8.5%、8.1%和4.2%；俄羅斯由於過度依賴石油資源，經濟增長將逐步放慢至4.0%左右；南非是金磚國家的新成員，具有明顯的後發優勢，經濟增速將逐漸加快至2016年的4.5%。未來5年金磚國家經濟增速均遠高於同期的

增建公屋解決劊房問題

表面上，市建局付呔價9000元收購舊屋，若改建公屋，政府豈不「虧大本」？

不過，我認為算盤不該是這麼簡單的計算。不錯，市建局收購成本是呔價9000元，但一般收購的是唐樓，只有4層高。改建公屋時，可以建60層高，4層唐樓變60層公屋，總面積擴大15倍，呔價9000元就該除以15，得到的新呔價是600元，非常低。

有人也許會認為，若市建局把收回來的地與私人地產商合作開發，政府就可以收取巨額的補地價，市建局也可以賺大錢。不過，若市區重建全部建豪宅，豪宅就不值那麼多錢了，而且，若市建局打出收舊樓建公屋的旗幟，相信在收地的過程遇上的阻力較小。過往，市建局收舊樓建豪宅，經常被指為官商勾結。

市建局可以將收回的舊樓地以低成本價賣給房委會建公屋，也可以與房協合作開發該土地，建另類公屋，補房委會的不足。我認為香港房委會的公屋最缺乏的就是未為單身人士提供公屋。根據人口普查，香港單身「家庭」高達40萬戶，這是造成劊房、籠屋現象的原因之一。

要加快尋找土地建公屋，只能在政府自己的土地上動腦筋。市建局主席張震遠建議可以將市建局收回來的土地改建公屋，我認為值得考慮。

可考慮收購舊樓改建公屋

美、歐、日等發達經濟體，在全球經濟中保持較快穩定增長態勢。

去年4月，南非作為新面孔亮相在中國舉行的金磚國家領導人第三次會晤，為這一代表新興經濟體的「年輕」機制添「磚」加瓦。去年年底，俄羅斯正式獲准加入世界貿易組織，使金磚國家首次共同出現在世貿組織內，有助於共同維護新興經濟體利益；同樣是在去年，巴西經濟規模超過英國，成為全球第六大經濟體。在全球經濟大調整時代，經濟總量全球佔比約20%、總人口全球佔比約42%、貿易額全球佔比約15%、擁有約4.3萬億美元外匯儲備的金磚國家無疑是新興經濟體群體性崛起的代表。

金磚國家互補合作有利世界繁榮

進一步加強金磚國家彼此間的合作，也成為保持各國經濟持續增長的重要途徑。金磚國家在去年12月世貿組織部長級會議前發表聯合聲明指出，未來數十年，發展中國家之間在貿易和投資領域存在巨大合作潛力。金磚國家間經濟互補性較強，在資金、技術、資源、勞動力以及消費市場等方面具有優勢或潛力，已成為各國企業投資關注的重點。近期一項對近千家中國內地企業的調查結果顯示，62%的受訪企業計劃未來五年與巴西、俄羅斯、印度和南非進行貿易，其中巴西和俄羅斯最受青睞。

在世界經濟復甦乍暖還寒，仍面臨諸多挑戰之際，金磚國家這一新興國際合作機制一步一步走向深化，推動了全球治理，加強了成員國合作，對世界繁榮與穩定具有重要意義。它體現在以下幾方面：

眾所周知，此次特首由各界代表人士組成的選委會委員投票選舉，已是香港特首以此種民主方式選舉的最後一次，下次即2017年特首選舉就實行「一人一票」的直選。然而，即便如此，反對派也不放棄這最後一次反對所謂「小圈子內的不民主選舉」，扮演「民主派」、「民主鬥士」的作秀的機會，三番五次示威集會反對所謂「小圈子內選舉」，要求立即直選。其實，他們也明知這樣以「民主」為借口的反對，毫無作用，改變不了歷史所形成的現實和民主進程，但仍然要這樣做，顯然是企圖通過政治炒作，攪亂這次特首選舉而已。

舉世皆知，港人也婦孺皆知，香港在港英管治時期，雖然實行英式資本主義制度，但資本主義的民主，即西方鼓吹的普世價值民主，香港市民享有過嗎？「一人一票」的民主選舉實行過嗎？相當於今天特首的最高行政長官香港總督是由香港市民直選的嗎？有港人當過總督嗎？難道現今香港政治、社會不比港英管治時代民主嗎？僅就這次艱難曲折被反對派起哄攪局的特首選舉而言，西方有良知的媒體或直面歷史和現實的媒體，也不得不承認，儘管被認為是「小圈子內選舉」，但選舉的民主程序和程度卻是港英管治時期無法比擬的，更何況香港的現代民主也正在不斷地進步完善。任何人圖謀以偽民主價值來反對香港的民主價值和民主進程，只能是搬起石頭砸自己的腳。