

## 「獅子山」精神制勝 建制派團結重新上路

梁美芬 立法會議員

峰迴路轉的特首選戰經過幾個月的激烈交鋒之後，終於塵埃落定；今後幾個月，各界的焦點固然會落到未來三司十二局的陣容和新任特首梁振英先生的治港大計。不過，作為從政者，筆者更關心的是建制派在經過這次空前激烈的選戰後，將如何破鏡重圓，冰釋前嫌重新上路。即使在選舉期間兩大陣營如何鬥得難分難解，畢竟大家都是一家人，今後必須放下成見，重回合作的正途。

今次選戰過程固然火藥味濃，更前所未有地充斥着大量的黑材料，激烈程度可謂空前。坊間有不少論者批評這次特首選舉演變成「泥漿摔角式」的肉搏，無所不用其極，絕非市民心目中所樂見的君子之爭。對於各種不同意見，筆者固然尊重；但退一步想，這次特首選戰仍不失其積極的意義，就是在邁向普選的道路上，給香港市民上了寶貴的一課，讓大家親身體驗到一個現實：選舉同時存在「美」與「醜」，就好比一個硬幣的兩面，兩者將隨普選的到來而無法避免。

有人認為，選舉中出現抹黑手段在所難免，但隨着香港的民主發展日趨成熟，日後我們的選舉也許會變得更像西方般，在過程中各候選人會回歸政綱，減少互相抹黑。不過，大家必須要認清一個事實：即使是被公認為最成熟的歐美國家選舉，一樣存在各種各樣的揭發及抹黑手段，像曝婚外情、揭私生活、互翻舊賬等等的伎倆，可謂層出不窮，屢試不爽。不管大家喜歡與否，只要存在真正的競爭，只要有選

舉，就難免會有醜陋的一面，這是政治現實，市民必須要對此有心理準備。

### 平常心看選舉的抹黑手段

故此，隨着2012年本港有望一人一票選舉特首，社會應好好把握這未來五年時間，加強公眾教育，協助提升市民的政治水平，為迎接普選做好準備。只有靠選民逐步提升自身的理性思辨能力，才能抗衡抹黑政治；市民亦要認識到，傳媒各有立場，不管是紅、是綠、是藍、還是黑，市民亦應該有所分辨，不應盲目隨着傳媒及各候選人發放的材料而亂轉。

依筆者之見，比較兩名建制派候選人的選舉工程，梁振英勝在不理會外面環境有多惡劣，充分憑着「獅子山下」的精神，鍥而不捨，不理外界環境是多是壞，繼續落區爭取支持，直至奪標為止，充分體現其基層出身、全靠努力拚搏的香港精神。至於唐英年，最後落敗必定經歷無可形容的痛楚。筆者認同他在敗選演詞中所說，日後可以繼續在其他崗位服務市民。

正如前美國副總統戈爾在二千年的大選中以些微票數敗給喬治布希，但之後成功「轉型」投身環保工作，不僅作了一套國際矚目的紀錄片《絕望真相》，更奪得了諾貝爾和平獎，證明只要有志，即使並非身居要位，仍然可以服務社會並贏得公眾認同。

根據西方選舉「Winner Takes All」的原則，勝方只要是合憲合法地贏出，即使贏一票也是贏，大家應該尊重和服從選舉結果，往後不應再存在任何所謂新政府「低票當選」、「先天弱勢」等不符事實的評論。故此，對於有人形容這次梁振英當選是「三低」，將影響其日後的施政和威信云云，筆者認為倡議此論調不但經不起事實推敲，而且顯得講話者有點酸溜溜不服氣，欠缺政治風度。

### 期望建制派各方重回合作軌道

本屆選舉無論是在選前還是選後，不僅候選人本身不斷地被翻舊賬，甚至就連其身邊的主要助選團成員也不能倖免。像選戰期間，就有

人多次拿梁振英競選辦主任羅維敏，在十多年前前任教統局局長時處理教改爭議的「往績」大造文章，指一旦梁振英當選，羅太很可能在新政府擔當要職。這些無限上綱、企圖株連九族的指控不僅危言聳聽，也對當事人不公平：像羅太處理教育政策已是十多年前的舊事，期間相信不論是她本人還是整個社會，都已經歷了重大變遷；甚至昔日高高在上、飽受批評的前保安局局長葉劉淑儀，十多年後的今天也已經蛻變成了一位歷經兩次直選洗禮的民意代表。單憑某某人過去的一些片面紀錄，便一口咬定其將來必定如何如何，不單流於武斷，也僅僅是一種非理性、欠缺說服力的推論。筆者認為香港社會應給予梁振英團隊一些時間與機會，以處理香港社會過去十五年都沒有正視的結構性問題。

隨着選戰曲終人散，過程中的一切不快與恩怨也理應成為過去。往事如煙，筆者期望建制派各方從今起能以公眾利益為重，一笑泯恩仇，重回合作的軌道，共同為香港的未來努力。

## 倡院校增設政治系培養人才

方潤華

## 強烈反對港鐵加價

顏汶羽

香港第四任行政長官選舉日前揭曉，梁振英先生不負眾望當選新一任特首。希望他上任後能團結、包容，不僅考慮工商界的利益，亦要解決市民的訴求，解決深層次問題，帶領香港迎接嚴峻的挑戰。當務之急，香港迫切需要一批具管治能力之政治人才參政議政，為香港的前途建言獻策。不久前國務院港澳辦王光亞主任在評論香港事務時指出：「香港不是沒有人才，但由於歷史的緣故，大部分是商業人才，沒有培養政治人才，政府的管治主要依靠執行人才，所以長遠而言，香港需要多培養年輕的政治人才，才能為2017普選作準備。」此語一針見血地指出本港政經發展急切問題所在。

眾所周知，香港97回歸前受英國管治，港督效忠英女皇，港府官員只需執行指令完成「柯打」就算盡職，在這樣的政治環境中，很難孕育出傑出政治人才。回歸後，香港一直被定位為國際金融中心，財經方面人才需求甚殷，由此本港青少年無論是在本地抑或往內地、外國升讀大學，選科時多以財經及工商管理類為首選，主修政治學的很少，一來畢業後難以找到相應的職位，出路少；二來難以搵快錢獲得財富，「錢」途黯淡。功利之下人們知道如何取捨，故此本港政治人才一向稀缺。

由於2017年香港特首即將普選，培育政治人才刻不容緩。為香港政治前途着想，筆者提議：有條件的本港大學不妨研究增設政治、行政管理學系，或加開暑期培訓班，培養年輕政治人才；同時方便在職議員、立法會議員於暑期進修、學習。可考慮每半年邀請特區政府司局長、秘書長到大學政治行政管理學系講授有關知識及他們日常處理政務的經驗；亦可邀請內地有關學院系教授或官員來港作演講、報告，讓學員多些了解內地與香港政治的分別；適當時候還可邀請歐、美的政治高官來港與學生座談，剖析國外政治體系。此外，在辦學形式上可以由港粵、港深大學聯合舉辦此類課程，用10年時間培訓專才，為香港服務。特區政府或可考慮適當地承擔學費或津貼吸引學生入讀，以培訓政治「新血」。

筆者拙見是否正確，有請各大學相關學系教授指正、補充，務求完善。最重要的是：教導學生以《基本法》為準則，貫徹落實「一國兩制」的方針、政策，堅定實行「港人治港」、高度自治；同時吸取回歸15年應對各種危機的經驗及教訓，為促進香港繁榮、穩定提供重要保障。

港鐵公司作為香港最主要的公共交通機構，運輸亦是鐵路運輸為主訂訂香港的交通運輸策略。港鐵公司按機制要求加票價5.4%，民建聯與筆者對此表示強烈不滿。民建聯亦於日前到港鐵總部請願，強烈反對港鐵大幅加價。

筆者認為只有增加更多選擇，令港鐵面對更多競爭，票價便會回落或提供更多的票務優惠，以保持自身的市場佔有率。因此，運輸亦是時候想想，以鐵路運輸為主訂訂香港的交通運輸策略是否正確。政策的傾斜令居民只能在被動的情況下，經濟壓力大增。

現時外圍經濟前景難料，通脹高企，社會低下階層正面對嚴峻生活壓力，而港鐵公司作為本港主要公共交通機構，於去年錄得147億元的巨額盈利下，仍按照機制調高票價，勢將掀起其他交通機構跟隨，進一步推高通脹之餘，亦直接加重基層市民交通費用負擔。

港鐵公司應履行企業社會責任，立即擱置加價，以及擴大月票計劃，包括增設東涌線月票、短途線月票等；重推十送一票優惠；增設更多港鐵特惠站；與其他交通機構推出更多轉乘優惠；加快完成提升車站設施工程計劃，包括全線安裝月台幕門、全線提供洗手間等。

另一方面，政府亦應展開港鐵票價可加可減機制檢討的研究，包括積極研究票價調整幅度除了按可加可減機制外，民建聯認為應增設「事故扣分制度」，並與每年的票價調整幅度掛鈎。政府亦可積極研究每年從港鐵公司收取的現金股息回饋市民，以便降低票價，紓緩市民交通費壓力。

郭中行 資深評論員

## 何俊仁參選 公民黨拆台

公民黨其實並非不想參選特首，而是去年的外備居港權打得他們焦頭爛額，才令他們不敢高調參選以免引發更大的民意反彈。於是推民主黨當作擋箭牌，目的正是將這個競爭對手推上火坑。接下來，公民黨更要製造何俊仁在低民望低票之下落選的醜態，於是不但不派人站台助選，而且在最後關頭更指令黨內選委投白票，正是要令何俊仁輸得難看，當然李柱銘在電台上說就算有普選都不會派何俊仁出選，相信是他說漏了嘴的真心話。何俊仁以為自己在前面應戰，不知公民黨後面專門拆台，是太純還是太蠢呢？

民主黨何俊仁表面上是代表反對派參選特首，實際上參與選舉工程，為他站台幹粗活的，全是民主黨中人，反對派其他政黨一直都是在隔岸觀火，坐看民主黨獨力參選。不過，何俊仁始終是背着反對派之名出選，之前還與民協馮檢基裝模作樣的來一場所謂初選，又辯論又投票又廣告，做了一場大龍鳳後才出來參選，當時各政黨也相當投入，但最後到真刀真槍進行選舉工程時，竟然一個反對派明星都沒有出來支持，更不要說出錢出力，據稱民主黨對於「盟友」的涼薄也相當不滿。

### 公民黨口惠而實不至

民主黨的不滿可以理解，「人民力量」、社民連等由始至終反對反對派參選特首，上屆梁家傑同樣受到狙擊，現在何俊仁參選自然不期望得到這些團體支持，就是街頭上被辱罵相信也是意料之內，最令他們憤怒的是，公民黨一直在背後支持何俊仁出選，甚至公開說上屆由公民黨參加，今屆理應由民主黨出馬，大有「讓賢」之意。然而，當選舉進行時，何俊仁才發覺公民黨根本是口惠而實不至。例如選舉都免不了明星助陣，論反對派的明星相信不開會若薇、梁家傑等人，但外圍卻發現這次選舉中一次都沒有這些明星為何俊仁站台，甚至連民主黨創黨主席李柱銘在選舉前一大段時間都彷彿失了蹤似的，怎不令人錯愕？

或者有人說這些明星可能怕搶了何俊仁風頭，但難道出來為何站一站台，其風頭就會被蓋過？而且

反對派的選委中山頭林立，如果各黨派不出來明確支持，要整合這些選票都不容易，所以說他們不出來助選沒有道理。記得上屆梁家傑參選時，除社民連之外，反對派基本上是精銳盡出，眾人輪流為他站台宣傳，民主黨甚至發動地區網絡為他營造聲勢。然而，現在何俊仁出選，公民黨卻躲在一邊看戲，這樣說得過去嗎？難怪不少民主黨人都氣憤難平，不值公民黨忘恩負義之故也。

事實上，公民黨不但不肯援手，暗地裡更不斷扯何俊仁後腿，在爭取選委上，公民黨一眾完全沒有幫忙，要民主黨中人自行聯絡公民黨選委。到選舉後期，反對派發起所謂的「流選論」時，公民黨卻突然高調響應，黨內眾明星紛紛出來放話，並指示黨內選委投白票不要給票何俊仁，最終流選圖謀宣告失敗，但何俊仁得票極低，這恐怕是公民黨所樂見的。然而，公民黨如果覺得不應參選「小圈子選舉」，選委應投白票表示抗議，何以在上屆梁家傑到最後一分鐘依然呼籲反對派選委不要投白票，要投票支持他，原因自然是不希望低票落選，自損聲望。但現在，公民黨鼓吹投白票，卻比誰都積極，好像不投白票就是十惡不赦。如此覺今是而昨非，原因不過是借此貶低何俊仁抬高自己而已。

### 打擊民主黨聲望 取而代之

公民黨其實並非不想參選特首，而是去年的外備居港權打得他們焦頭爛額，加上在區議會選舉慘敗而歸，才令他們不敢高調參選以免引發更大的民意



何俊仁在論壇上，被「人民力量」成員粗言指罵，需要警方護送離開現場。

反彈。於是公民黨開始採取潛水策略，並將民主黨當作擋箭牌，不斷鼓動何俊仁出選，目的正是將外界的所有明箭暗箭都射向民主黨手上，既可減去不少壓力，也可將這個競爭對手推上火坑。接下來，公民黨更要製造何俊仁在低民望低票之下落選的醜態。因此，他們自然不會出來為何助選宣傳，以免拉抬其聲望，也不會派出人手為他打地區選戰，原因正在於此。最後公民黨以呼籲流選論為由，要求選委投白票，甚至連內應李柱銘都請出來呼籲選委投白票，正是要令何俊仁難看，當然李柱銘在電台上說就算有普選都不會派何俊仁出選，相信是他說漏了嘴的真心話。

最終結果正如公民黨希望見到的，何俊仁以低民望低得票落選，民主黨花了大量人力物力什麼也賺不到，反而因此影響了之後立法會的部署。下屆公民黨甚至可以輸出選委為由，要求民主黨在普選時讓路，如此一環扣一環的連環計，完全是損民主黨以利己，除了李柱銘誰可以想出來。何俊仁以為自己在前面應戰，不知公民黨後面專門拆台，是太純還是太蠢呢？

《紫荊》雜誌評論員

## 破解難題 任重道遠

3月25日，第四任行政長官選舉投票結束，梁振英以689票勝出。梁振英在勝出選舉後指出，香港社會問題眾多，要保持本港的和諧穩定，解決分配不均、高物價、房屋、醫療、教育等問題。確實，下任行政長官重任在肩，需要寬廣的政治胸懷和勇毅果敢的政治品格，才能不辱使命、不負眾望。

### 託付意味擔當 厚望即是重任

值得指出的是，候任行政長官眼下的急務，是以「受惡不讓」、包容共濟的胸襟，迅速彌合選舉爭鋒中帶來的某些社會裂縫，團結一切可以團結的力量，放下一切影響和諧的包袱，以700多萬香港市民的幸福為大，視個別的不同意見為小，懷抱一顆忘我的心，準備挑起廣大港人賦予的重擔。這是候任行政長官首當其衝的急務，也是未來施政順暢的基礎。我們很欣慰地聽到，梁振英勝出後表示，由這一刻開始，沒有「梁營」、「唐營」、「何營」，700萬港人都是他陣營的人。

社會各界、廣大市民對下一任行政長官的希望，主要是四個方面，16個字：發展經濟、改善民生、推動民主、促進和諧。這16個字，涉及到香港固有的深層次矛盾，要做到斷非易事。其中有四對關係尤其難以處理。第一對關係，是發展經濟如何同改善民生更好地結合起來。目前香港經濟形勢總的來說不錯，失業率不高，差不多達到了全民就業的水平。但同時，不少香港市民，尤其是中低收入市民，卻仍有怨氣在胸。原因就是，經濟發展還沒有落實到改善民生這個根本點上來，經濟發展未能充分惠及中低收入人士，也就是大部分港人。這是新任行政長官必須破解的一個難題。

第二對關係，是如何處理好既體現金融、地產等大型工商企業的利益，又能保護中小微企及自僱企業的利益；既讓大財團有錢賺，又能激發經濟活動中十分重要但規模較小的企業的活力與創造力。前者是香港

的支柱，動搖不得，後者則不僅關乎公平，而且涉及到香港創造型產業的發展以及創新之都的建設，馬虎不得。這又是一個難題。

第三對關係是如何處理好「一國兩制」條件下香港同內地交流與合作深入發展的關係。在全球化深入發展的今天，香港與內地的交流合作已經是大勢所趨。但同時必須注意到，香港同內地的交流合作，有別於國與國之間的關係。香港與內地同屬「一國」，分屬「兩制」，一小一大，習慣、文化以及發展水平有明顯差異。因此，一方面，兩地合作若淺嘗輒止，可能喪失機遇，另一方面，若向深廣發展，就不可避免會出現摩擦，再一方面，若出現摩擦，不能用適用於國與國之間解決問題的辦法來加以處理。可謂「減一分瘦，增一分肥」，不易掌握。

第四對關係就是如何處理政府積極不干預和市場配置資源的問題。特區政府一向奉行「小政府，大市場」的積極不干預政策，香港連續多年被評為全球最自由經濟體，港人以此為驕傲。但是，全球化條件下，各國經濟難以獨善其身，當越來越多的國家在強化政府在資源配置中的角色時，香港作為極易受到外圍經濟影響的小經濟體，政府在其中究竟應扮演怎樣的角色，確實是一道難題。

### 任重道遠能弘 道遠貴能毅

《論語》中有一句流傳甚廣的話：「士不可以不弘毅，任重而道遠。」我們借用《論語》中的名言，贈予候任行政長官兩個字：「弘毅」。

香港未來的管治，客觀上要求特首需有寬廣遠大的政治胸懷。首先，唯其如此，才能團結各界，包容共濟。我們看到，香港的利益訴求多元化趨勢正在加強，商界財界、黨派社團、老若青年、勞工外備，利益不同，訴求各異。要平衡、兼顧各種利益訴求，尤其是在經濟環境不如意的情況下不至於顧此失彼，引發衝突，僅有政治智慧還不夠，特首寬廣的政治胸懷

顯得尤為重要。梁振英說，選舉已結束，合作應開始。正是這種胸懷的體現。

第二，唯其如此，才能虛心聽取港情民意，改善決策過程，使決策更加符合實際，更加便於施行。公共政策的制定，目前已經是一項高度科學化、精準化的事情。但與此同時，公共政策的制定，也必須廣泛吸收社情民意，認真傾聽各界聲音，使政策的制定有廣大的民意基礎。從決策程序上說，特區政府推出重大公共政策之前，有一個面向社會各界的諮詢期。但要真正達到諮詢的效果，用好這一程序，還必須從決策理念上真正以廣大民意為依歸。梁振英在勝出選舉後強調，他會做一個親民的特首，繼續拿着一張椅、一支筆、一本簿，主動走入群眾中。相信廣大香港市民對此充滿期待。

第三，唯其如此，才能以戰略胸懷，為香港的長遠發展深謀遠慮。行政長官曾蔭權在最近的施政報告中，首次引入了長遠的戰略思考。其實，社會輿論對於香港缺乏長遠發展戰略早有討論。社會無論大小，只有統籌兼顧短期任務與遠景規劃，才會科學、健康發展，這在香港社會已差不多形成共識。國家「十二五」規劃將港澳納入，也在客觀上要求特區政府必須具有更加長遠的眼光。

第四，隨着全球化的日益深入發展，以及香港和內地的交流與合作不斷深化，以行政長官為首的特區政府，應以更加寬廣的政治胸懷，來順應這一不可阻擋的潮流。

此外，組建新一屆政府管治班子，是候任行政長官隨即而來的重要工作。梁振英說，管治班子將包括現有的管治團隊、公務員及社會人士，他會盡最大努力籌組好班子。我們希望候任行政長官，用開闊的胸襟，選好人、用好人、組建得力的管治團隊，為建設持續繁榮穩定的香港，做好準備。

(轉載自《紫荊》雜誌4月號)