

影響立會整體形象 報告倡檢討取消議員資格機制

甘威「示愛門」口供矛盾無誠信

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會調查甘乃威「示愛門」事件的委員會歷時26個月的調查,昨日終於向立法會提交報告。報告指出,民主黨立法會議員甘乃威行為失當,不符合公眾人士對議員的誠信及品德操守期望,其行為對立法會議員以至立法會的整體形象,確實造成某程度上的負面影響。同時確定甘乃威向女助理王麗珠表示好感是不恰當,對下屬造成傷害,亦使僱主僱員關係變得複雜和緊張。委員會同時建議對取消議員資格的機制進行檢討,確保在處理涉及議員不同程度的失當行為的投訴時,有合適的處理機制和相稱的罰則,以維護立法會的公信力。

查26月開會57次耗公帑157萬

委員會主席梁劉柔芬表示,今次調查是由立法會通過,調查委員會執行決定,當時社會有熱烈討論,事件涉及立法會形象,並以涉及公帑聘請的女助理提出書面指控,認為有需要成立調查委員會,選各方一個公道。調查歷時26個月,舉行了57次會議,包括11次研訊,總會議時間超過96小時,費用為157萬元。對所花時間遠超過梁展文調查工作,她解釋,主要因為有部份被調查對象選擇以書面方式作供,委員會需要透過書面方式與有關人士溝通、回應及搜證等,文件往來需時,加上今次屬首次根據《基本法》第七十九(7)條譴責一名議員,很多程序亦需要小心處理,強調並非考慮任何政治因素,要避開區議會及行政長官選舉等。

報告指有隱瞞表遺憾

調查報告提出,在今次解僱事件中,甘乃威未能採取適當的補救行動,使雙方的關係不斷惡化和失去了他們之間應有的互信和合作。最終,甘乃威在王麗珠未有犯嚴重錯誤的情況下,採取即時解僱行動。委員會對甘乃威作為上司的表現,表示遺憾。報告又指,甘乃威向傳媒發表言論前後不一,有所隱瞞,使公眾對其誠信產生懷疑。

但委員會指,取消議員資格是最嚴厲的懲處,實質上是推翻選民在選舉中所作的決定,認為甘乃威的行為失當,不符合公眾人士對立法會議員在誠信及品德操守方面的期望,但其嚴重程度未至於必須施加取消其議員資格的懲處,未足以構成根據《基本法》第七十九(7)條譴責的理據。

委員會認為,立法會應總結從是次調查取得的經驗,並對取消議員資格的機制進行檢討,包括提出譴責議案所須的議員人數、議員在提出譴責議案時須提出甚麼證據和資料,及應否進行初步調查以確定表面證據是否成立;及應重新考慮是否需要檢討現行機制,確保在處理涉及議員不同程度的失當行為的投訴時,有合適的處理機制和相稱的罰則,以維護立法會的公信力。

甘威:示愛是對員工友善鼓勵

甘乃威回應時辯稱,事件是源於對員工給予友善的鼓勵,對事件令王麗珠受到困擾及引起公眾疑慮,表示歉意,聲稱已經汲取教訓,會改善和員工的工作關係。對被指解釋事件時講法前後不一,是否講大話,甘乃威未有正面回應。被問到會否繼續參加9月立法會選舉,同樣未有正面回應,只稱並無參與民主黨在港島區參選的甄選工作。



■報告指出,甘乃威行為失當,不符合公眾人士對議員的誠信及品德操守期望。
香港文匯報記者 梁祖彝 攝



■立法會調查委員會公布歷時26個月的調查報告。調查歷時26個月,舉行了57次會議,包括11次研訊,總會議時間超過96小時,費用為157萬元。
香港文匯報記者 梁祖彝 攝

甘乃威「示愛門」事件簿

- 1.甘乃威在2009年6月15日一次與女助理(王麗珠)單獨會面中曾向她表示好感;
- 2.2009年6月中,甘乃威向王麗珠表示好感之後,甘乃威察覺到王對他有些抗拒,而在2009年9月初至9月22日,甘乃威邀請她外出用膳,遭她拒絕;
- 3.2009年9月24日,甘乃威解僱該名女助理;
- 4.甘乃威在解僱女助理時並無解釋解僱她的原因;
- 5.甘乃威評定王麗珠在受僱期間的整體工作表現良好;其後王麗珠向前僱主譚香文求助,並經傳媒報道揭發事件。
- 6.2009年10月4日,甘乃威召開的記者招待會上,否認曾向該名女助理示愛,亦沒有透露曾向她表示好感;
- 7.2009年10月6日,甘乃威在一個電台節目中承認,他於2009年6月中,曾在一次與該名女助理單獨會面時向她表示好感。
- 8.其間傳媒連續多天大肆報道有關事件,甘乃威逃亡到酒店,及後更搬屋避風頭。
- 9.在立法會內務委員會上,公民黨吳靄儀提出,引用《基本法》第七十九(7)條的規定,進行調查。其後,獲得內務委員會通過。
- 10.立法會於2009年12月9日,由內務委員會主席劉健儀在立法會大會上動議譴責甘乃威議案。
- 11.甘乃威要求進行閉門聆訊,每次聆訊均帶同律師出席。王麗珠拒絕露面,只以書面方式回覆。

製表:香港文匯報記者 鄭治祖

中英文錯漏百出 甘議員耀燦

繼民主黨新界東立法會議員黃成智在一次記者會上因一口「爛英文」而「技驚四座」後,其黨友「桃色門」主角甘乃威原來亦不遑多讓。社工出身的甘乃威在提交給立法會調查委員會的文件中顯示,他在傳給「受害」女事主王麗珠的電郵及通訊中,無論是用中文或英文均錯字連篇,令人爆笑。

如甘乃威給王的中文電郵中曾錯把「專注」寫了「專注」。另一封英文電郵錯誤寫了「grammar」(文法)為「gammer」。另一封英文電郵更有多達4個錯字,如將「too much」(太多)寫為「to much」,「effort」(功夫)就錯寫成「afford」,「spokesman」(發言人)則變成「spokeman」,「environmental」(環境的)亦被串成「environmental」。

未知是否錯開有條路,或因事件被揭而心神恍惚,甘乃威甚至在他寫給王麗珠的道歉信中亦有錯漏,「我因不能處理好自己的暴躁脾氣,當日以一個月的代通知金,即時將妳解僱,使妳感到尷尬及羞辱,傷害了妳的尊,我事後萬分懊悔」,他只寫了一個「尊」字,其實應為「尊嚴」。

香港文匯報記者 鄭治祖

譚香文:甘應引咎辭職

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會調查甘乃威「示愛門」事件委員會昨日發表報告,認為甘乃威行為失當,不符合公眾對議員誠信及品德操守的期望,但嚴重程度未至於要取消議員資格。調查所得的事實亦未足以構成譴責甘乃威的理據。王麗珠的前僱主兼前立法會議員譚香文表示,對報告感到失望,指委員會以王麗珠不願作證為由,指無法證實甘乃威的行為,說法對王麗珠不公平。

譚香文指,王麗珠因為巨大心理壓力,無法出來作證,但不等於甘乃威無罪,希望甘乃威作為有誠信的議員,應引咎辭職。

劉江華:高高舉起、輕輕放下

另外,當日要求調查甘乃威事件的民建聯副主席劉江華表示,甘乃威事件本毋須引用《議事規則》第四十九B(2A)。但公民黨立法會議員吳靄儀堅持,加上獲得一眾反對派議員的支持,最後變成現今的樣子:「當時已經預計到,事件最終為『高高舉起、輕輕放下』,連譴責都可以避開了。」

劉江華表示,最初建議循利益監察委員會進行跟進,因為該場合可以有不同程度,按事件的輕重,對議員作出批評。他認為,由於甘乃威犯錯程度不致於採用「極刑」,故會向民建聯黨團推薦,於下月18日的立法會大會上不支持罷免動議。工聯會立法會議員潘佩璆亦指出,工聯會雖未有最後決定,但個人不贊成罷免。

立會調查委員會對甘乃威指控

- 1.甘乃威向傳媒發表言論前後不一,有所隱瞞,使公眾對其誠信產生懷疑:
 - 委員會的焦點是考慮甘乃威向王麗珠表示好感,是否可以合理地理解為示愛,而王麗珠及一般人是否有同樣的理解。
 - 委員會認為,在6月中的茶敘環境,甘乃威表示好感,可合理地被視為男女間感情的表達,即是一項有示愛涵意的行為。
 - 委員會認為甘乃威有意識地決定不透露有關情況,覺得確實前後不一,和有所隱瞞,公眾相當可能對他的誠信產生懷疑。
- 2.甘乃威對被他評為整體工作表現良好的女助理表示好感,遭抗拒後將她解僱,處事不公:
 - 甘乃威指王麗珠遭解僱前3個月的工作表現和態度出現問題,但從有關紀錄顯示甘乃威曾經在多個場合確認,王的整體工作表現良好。
 - 沒有證據顯示,因王麗珠拒絕他的午膳邀約而解僱她,但王麗珠因在示愛後而產生抗拒,可能導致兩人後期難以,甚至無法合作。
 - 委員會未能確定解僱行動,是基於甘乃威向王麗珠表示好感後遭抗拒,故不能得出甘在事件中處事不公。
 - 委員會認為,甘乃威沒有按照良好的人事管理,先向王麗珠發出警告,給予僱員作出改善機會,就以即時生效方式解僱王麗珠,做法確實屬不恰當。

製表:香港文匯報記者 鄭治祖

「玩嘢」扣特首人工 3修正案遭否決



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)針對特首曾蔭權接受「富豪款待」事件,立法會昨日就應否削減特首辦公室營運費用、減免曾蔭權3個月薪酬,及削減曾蔭權1/4的社交開支修正案進行討論。有立法會議員認為,曾蔭權在有關事件中表現不符市民期望,應以減薪特首辦公開支和特首薪酬為手段以示懲處。不過,民建聯立法會黨團召集人葉國謙(小圖)認為立法會議員不應未審先判,政府亦不同意以削減開支為工具企圖削弱特首與各界聯繫的功能,影響政府運作。3項修正案最後全被否決。

全年開支,大幅削減至只有1,000元,以示特首辦應該廢止,以解散「貪腐」的權力核心,他認為特首辦內的公務員因曾蔭權的行為蒙羞。

公民黨立法會議員梁家傑則提出只削減曾蔭權4月至6月共3個月的薪酬共約106萬元,以示針對他在此期間連串不稱職的表現,及過去沒有兌現的承諾,不用禍及特首辦內的職員,同時他同意要保留特首辦內捍衛一國兩制的人才。工黨立法會議員何秀蘭亦針對曾蔭權款待事件,提出削減他和他的夫人3個月社交活動預算及非實報實銷開支,涉款約27萬元。她認同特首因職位需要和不同界別人士會面無可厚非,但曾蔭權卻親疏有別,選擇性聽取意見。

葉國謙:議員不應未審先判

不過,葉國謙認為,現時廉政公署正調查事件,作為立法會議員不應未審先判,尤其是律師出身的梁家傑更應明白這個道理。如果隨便以未有結論的事件便判定曾蔭權不符

公眾期望而減薪的話,個別立法會議員在議會內擲物叫罵的行為,亦不符公眾對立法會議員的期望,也可以同一理由減其薪酬。他強調,立法會議員不應隨意提出事例堆砌政治理由。

政制及內地事務局局長譚志源回應稱,特首辦和特首的營運和社交開支,是為協助特首掌握社會形勢,推出適時政策的重要費用,公眾對政府施政期望日益提高的情況下,保持政府與社會各界有效而緊密的溝通非常重要。此外,香港作為國際金融、商貿、航運中心及亞洲盛事之都,特首也要經常接待世界各地的政商界領袖到訪。如修正案獲得通過,將削弱對特首履行公務的支援,為特首施政和提升香港的國際形象帶來負面影響。

財經事務及庫務局局長陳家強亦認為,如果議員隨便於嚴肅的財政預算案中削減開支作為表達意見的工具,並影響政府運作,政府不能接受。3項修正案最後在分組點票下全被否決。



■前市政局「時間囊」進行開啟儀式。
香港文匯報記者 劉國權 攝

前市政局時間囊歷15年「出土」

前市政局於15年前埋放的「時間囊」,昨日在前市政局主席梁定邦及多名前市政局議員見證下開啟。1997年6月埋放於香港大會堂紀念花園的「時間囊」,收藏多名議員提供的個人物品,包括陳若瑟放置的《基本法》及當時候任行政長官董建華與市政局議員的合照,以及一些市

政局的年報及發展計劃等,都見證了當時市政局擔任的角色。梁定邦指,雖然市政局與區域市政局都不存在,但康文署及食環署所擔當的角色亦值得肯定,更笑言在儀式上找回失散多年、當日於議會內的好朋友。

香港文匯報記者 鄭治祖

政治拼盤

鄧楨任終院常任法官

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)行政長官曾蔭權已接納司法人員推薦委員會的推薦,任命現職高等法院上訴法庭副庭長及上訴法庭法官鄧楨,自2012年10月25日起為終審法院常任法官,又任命現職終審法院常任法官包致金法官在2012年10月25日退休後出任終審法院非常任

香港法官,同時任命英國最高法院院長范里申勳爵為終審法院其他普通法適用地區非常任法官,3位法官並會在徵得立法會同意後,根據《基本法》第八十八條作出任命。

終審法院首席法官馬道立歡迎行政長官宣布的任命安排。

防利益衝突檢委會諮詢公眾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)防止及處理潛在利益衝突獨立檢討委員會,現正檢討適用於行政長官、行政會議成員及政治委任官員,用以防止及處理潛在利益衝突的現行規管框架和程序。獨立檢討委員會將參照檢討,就改善現行框架和程序作出建議。委員會邀請社會各界於4月16日或之前,就檢討事宜向委員會提交意見書。委員會亦將於4月12

日舉辦公眾諮詢會,供市民即場表達意見。

是次公眾諮詢會於4月12日晚上6時30分至8時30分在九龍塘教育服務中心西座4樓演講廳舉行,約半數座位供市民以先到先得方式預約,有意參加人士可在3月29日起於辦公時間內致電8108 8731預約,除少量預留外,其餘座位供市民於諮詢會當天即場輪候入座。

直選議員評分 黃毓民包尾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港研究協會調查發現,近六成直選議員評分錄得下跌,反映多數議員最近兩個月的工作表現未如理想。得分跌幅最大是民協的馮檢基,下跌0.23分,至3.33分;而升幅最大的是民主黨的何俊仁,升0.24分,至3.18分,相信是受惠於其參與第四屆行政長官選舉。

調查於3月19至26日訪問了1,625名市民,請受訪者就各區立法會直選議員最

近兩個月的表現進行評分,以6分為最高分,1分為最低分。

結果亦發現,人民力量的黃毓民、陳偉業及社民連的梁國雄,分別在九龍西、新界西及新界東的榜末,其中黃毓民僅得1.94分,是得分最低的直選議員。研究協會負責人促請各立法會直選議員正視市民評價,加強地區工作及積極提升議政政水平,為市民謀求最大福祉,爭取更多市民支持。