

# 梁振英當選絕非「三低」

梁立人 資深傳媒人

我絕不同意梁振英是所謂「低票、低民望和低凝聚力」的三低特首。如果這一屆只有一名建制派人參選的話，理論上建制派的票便會投給梁振英，梁振英可得到的票數約為689加285，合共可得900多票，得票率同樣超過8成；梁振英憑自己的努力，將民望由競選初期的4%提升至超過60%，這絕對是極為難得一見的奇跡，可見他已得到大部分人的肯定，民望更踏實和經得起考驗；社會凝聚力並非來自某個界別或利益團體，而是來自廣大市民，梁振英的政綱和願景，最能符合大部分人的利益，所以，他必然有足夠的凝聚力。

經過一場公平公開公正的選舉，下屆特首選舉終於塵埃落定，梁振英先生脫穎而出，成為香港特區第四任行政長官。雖然，反對派對梁振英的攻擊不遺餘力，但絕大多數市民都認同這一選舉結果，在下更不深處得人，認為梁先生是香港回歸以來最理想的特首人選。

## 「三低」論經不起事實推敲

首先，我絕不同意梁振英是低票、低民望和低凝聚力的三低特首。從這次選舉結果所見，唐英年取得285票，反對派代

表何俊仁只有76票。梁振英以689票當選，所得票數約六成。但這結果和上屆特首選舉相比並不遜色。因為，雖然當時曾蔭權800票中取得649票，反對派候選人梁家傑卻取得123票，曾蔭權得票八成多。但是，這一屆卻多了一名建制派的候選人，如果這一屆只有一名建制派人參選的話，理論上建制派的票便會投給梁振英，就算照比例除去其中百分之十白票及棄權票，梁振英可得到的票數約為689加250，合共可得939多票，得票率同樣超過八成。

此外，有關民望調查的爭議極多，所以，民望不

能以其中一次的調查或某單位的調查作依歸，而應該以某段時間的平均數及綜合各方面的調查才能得出一個較為接近事實的結論。梁振英憑自己的努力，將民望由競選初期的百分之四提升至超過百分之六十，這絕對是極為難得一見的奇跡，可見他已得到大部分人的肯定，民望更踏實和經得起考驗。

有人認為梁振英先生缺乏足夠的凝聚力，這也是似是而非的結論。因為，梁振英的競選對手唐英年是商界出身，本人又長期在政府工作，和商界的關係較梁振英更密切是理所當然的。但只要梁振英上台後能公平公正的對待每一個人，他必然能迅速建立起足夠的商界人脈。公務員在政治上是中立的，他們有責任向任何一位合法的特首效忠，更何況，他們受納稅人的俸祿，他們的取向必然要合乎納稅人的利益，我們又何愁公務員會不合作呢？其實，社會的凝聚力並非來自某個界別或利益團體，而是來自廣大市民，梁振英的政綱和願景，最能符合大部分人的利益，所以，他必然有足夠的凝聚力。

## 梁振英擁有一些優勢

此外，作為香港特首，梁振英有很多優勢。首先，他正值壯年，有足夠的歷練。他聰明機警，精明強幹，我們從這次競選中，可以看到他回答問題的敏捷，應付危機的果決，在全盤選戰中，可說得上是兵來將擋，水來土掩，滴水不漏，進退自如。多次辯論中，都以大比數取得絕對優勢。他的超強能力，是他的對手也認可的，所以，我們完全有信心他在任期間能處理好各種複雜和艱難的問題。

梁振英出身於基層，對香港深層次矛盾有深刻的認識，也更容易了解民間疾苦，更重要的是，他不是陳方安生那樣的變色龍，更不會忽然愛國，動輒變臉，他從二十多歲開始便效忠國家，為香港回歸作出不少貢獻。最後，以清代趙藩撰成武侯祠一聯贈梁振英先生，希望他能從中有所得益，開創不平凡的新時代。「嚴攻心則反側自消，自古知兵非好戰；不審勢即寬嚴皆誤，後來治蜀要深思。」

# 用心關愛 讓長者更早享用服務

鄒鳳梅 高級社會工作主任(關愛基金)

為了讓居家中並正在輪候社會福利署(社署)「綜合家居照顧服務(普通個案)」的低收入長者能更早享用服務，關愛基金去年底推出了家居清潔及陪診服務津貼，目前有650位長者已受惠於此項計劃，遍及全港各區。

每名長者每月最多可獲480元津貼，為期長達十二個月，以便接受由營辦機構提供的服務，使他們可以保持家居環境衛生，並按時覆診，享有更好的生活質素。長者在領取津貼期間，可繼續輪候綜合家居照顧服務。

近日從報章得悉，有社會人士(包括非營辦機構的同工)對計劃表達了一些意見。雖然某些意見可能是出於對有關項目的誤解，但正好反映他們跟我們一樣，十分重視計劃的推行。

參與此項計劃的長者須年滿65歲，並於2011年7月31日或以前正輪候「綜合家居照顧服務(普通個案)」，現正在家中居住而沒有接受任何社署津貼的長者社區照顧服務，其家庭每月入息等於或低於全港相同人數住戶每月入息中位數的75%。

根據綜合家居照顧服務隊所呈報的資料，約有4000人正輪候「綜合家居照顧服務(普通個案)」，為確保有足夠款項以發放津貼，關愛基金相應預留了約二千四百萬元推行此項計劃，但我們明白有關長者的背景各異，當中不乏家庭入息高於中位數75%或已接受其他津貼或自負盈虧的服務的長者，而且參加計劃與否純屬自願，因此4000之數其實並非硬指標。

為了加強宣傳及協助有需要的長者，在計劃推行之前，社署早於去年9月已邀請全港60隊綜合家居照顧服務隊的代表出席簡介會，並透過服務隊協助向正在輪候「綜合家居照顧服務(普通個案)」的長者介紹此項計劃，以及將符合申請資格的長者轉介予社署。

關愛基金於去年10月正式推出項目，並展開宣傳，社署亦隨即根據服務隊所提供的長者資料，直接向有關長者發信，邀請他們遞交申請，信中載有社署關愛基金組的地址及聯絡電話，方便長者作出查詢。

此外，社署亦將相關資料上載於署方及關愛基金網頁，並且透過社署轄下各區福利辦事處、綜合家庭服務中心、民政事務處及綜合家居照顧服務隊等派發項目簡介單張，而關愛基金組亦致力解答長者或其他公眾人士的查詢。

為了方便長者提出申請，申請表共有四頁(而非九頁)，申請人只須填寫其中兩頁包括姓名、家庭入息及其所選擇的服務機構等的基本資料，令營辦機構可根據資料提供服務。為簡化手續，長者更只須就家庭入息作聲明，而毋須提交證明文件副本。長者如有需要，可以向為他們作轉介的綜合家居照顧服務隊、就近的福利辦事處、綜合家庭服務中心或社署轄下的關愛基金組等尋求協助。關愛基金組亦一直與綜合家居照顧服務隊保持聯絡，希望有需要的長者均可參與此援助項目。

項目推行至今只有數個月時間，但我們欣慰受惠的長者都能按自己的需要選擇服務，而且大多數均毋須繳付額外費用。社署正收集有關資料及數據作分析及探討，並會配合關愛基金秘書處及其委聘的獨立顧問檢討有關規定及安排，包括對有關服務的實際需求等，稍後會向關愛基金的委員會報告。

3月25日是一個特別有意義的日子：經過熱烈比較、辯論、競逐，梁振英先生終於以689票的過半票數當選香港特別行政區第四任行政長官。我們以無比歡欣的心情向香港特別行政區和香港人，向到場投票的選委和梁振英先生致以熱烈的祝賀！這是一次講團結、顧大局、謀長遠、保穩定的勝利，又是一次求大同、棄小我、不折騰、反流選的勝利！從3月25日起，香港特別行政區將進入一個民主新階段，走進一個嶄新的紀元！

眾所周知，今次行政長官的競逐，比前三任都來得緊張激烈、風起雲湧：其一，參選多至3人；其二，反對派參選插足攪局；其三，俗稱「建制派」的兩位參選人在比理念、比政綱、比能力上的較勁也甚為給力，加上反對派及其喉舌、傳媒不斷渾水摸魚，令選舉出現不少爭拗。去年十二月開始，《蘋果日報》就不斷抹黑選舉；接着，反對派及好事者如豺狗尋找醜聞、挖私隱、造謠言、潑髒水，妄圖將一場莊嚴、合法的民主選舉歪曲攻擊，為其挽救2011年11月區選慘敗「雪恥」，為今年秋季選舉選舉張目。但是，「爾曹身與名俱滅，不廢江河萬古流」，歷史的巨輪不會因螳臂擋車而停滯，民主的潮流不會因跳樑的潑猴可倒流，香港還是按自己的實際情況和循序漸進的原則沿着民主的步伐前進，選出第四任新的行政長官。

破壞、污蔑阻擋不了團結、合法選舉的勝利，是今次選戰的一大特色。港大「民間」的鍾庭耀為破壞今次選舉，配合反對派的「流選」號召，在3月23、24日一連兩天搞對抗性「全民初選」，打「黑客入侵電腦」悲情牌；李柱銘、陳方安生、何俊仁、余若薇到場鼓動市民「投白票」，旨在向選委們施壓，但都無濟於事，3月25日的選舉順利進行。今次順利誕生第四任行政長官，是香港堅持《基本法》的勝利，是香港堅持2012年政改方案的勝利，更是香港遵從全國人民代表大會關於香港特別行政區2012年行政長官產生辦法的決定之憲制規定的勝利！

今次選舉，選委們在關鍵時刻，實踐了中央領導關於「港人要顧大局、謀長遠、保穩定、不折騰」的號召。事實證明，選委們是顧香港大局、保香港穩定、謀香港長遠的模範，是一批堅持國家、民族大節的有識之士，真可喜可賀！

# 顧大局、反流選的勝利

黃熾華

張學修 第四任香港行政長官選舉委員會委員 香港海南商會會長

# 和諧社會之我見 ——對香港特別行政區第四任行政長官的期望

如今，特首人選已塵埃落定，是時候放下彼此成見，為香港的未來、普羅大眾的福祉聯手行動了。正所謂，「君子和而不同」。我們期望下屆行政長官能在最大範圍內團結愛國愛港力量，用人唯才，減少爭拗，組建一支專業、強大而包容的團隊，團結、齊心，為香港「拍住上」。

## 香港民主進程的里程碑

特首選舉落下帷幕，參選以來民望一直拋離對手的梁振英先生終於脫穎而出，榮任香港特別行政區第四任行政長官人選。本人在此表示衷心的祝賀！旅居香港的近40萬海南族裔，無不願手稱慶。

民主需要過程，不可能一蹴而就。1200名選委，代表不同界別的聲音；兩位愛國愛港候選人，在普羅大眾面前，比拚理念、政綱、能力，一舉一動均接受香港市民的監督。最終梁振英先生當選，可謂實至名歸。相對百年殖民歷史中，港督由英女皇一人任命而言，香港的民主進程已揭開新的一頁。

## 君子和而不同： 團結愛國愛港力量，組建包容管治團隊

習近平副主席曾寄語香港：「和諧穩定是福，動盪折騰是禍」。這個「和」由「禾」、「口」組成，「禾」者糧食也，「禾」「口」連在一起似有張口食飯之意，可見「和」在幾千年的農業社會，對民以食為天的中國人是多麼的重要！

未來5年對香港至為關鍵，政治上要落實雙普選，經濟要保持繁榮穩定，社會上亦有甚多深層次矛盾亟待解決。如何組建一個強大的管治團隊、全方位落實選舉政綱乃當務之急。

梁、唐各有大批支持者，競選期間各為其主，競爭激烈。但無論如何，這些都是愛國愛港陣營內的利益衝突，屬內部矛盾，歸根究底，他們擁有相近的價值觀。如今，特首人選已塵埃落定，是時候放下彼此成見，為香港的未來、普羅大眾的福祉聯手行動了。正所謂，「君子和而不同」。我們期望下屆行政長官能在最大範圍內團結愛國愛港力量，用人唯才，減少爭拗，組建一支專業、強大而包容的團隊，團結、齊心，為香港「拍住上」。

## 家和萬事興： 捍衛核心價值，凝聚社會共識，保持香港穩定

香港是一塊福地，背靠祖國，面向世界，既有司法獨立、言論

自由等核心價值，又受惠於祖國強大的後盾。梁振英先生以高民意支持順利當選，驗證了香港民主的進步，為2017年普選行政長官奠定了堅實的基礎。

另一方面，今次選舉所帶來的衝擊比過往任何一屆都甚，社會上不同聲音不絕於耳。我們期望、也有理由相信梁振英先生定能以和諧穩定為大前提，堅定不移地捍衛《基本法》賦予香港的司法獨立、言論集會自由等核心價值，以民為重，做700萬市民的行政長官，做個親民的特首，真真正正做到於競選廣告中所講：「一張摺椅、一本簿、一支筆、一顆為民服務的心，溝通的大門永遠打開」。

高效廉潔的公務員隊伍是所有香港人的驕傲。我們期望下任特首能胸廣泛聆聽公務員意見，與公務員團體加強溝通，提升公務員士氣，建立一個上行下效的政府，樹立管治威信，增強執政能力。不能不提的是，部分商界選委對梁振英先生心存芥蒂，雖然受訪者均異口同聲地表示：無論誰人當選都不會撤資，但亦希望下任特首能以厚德載物、雅量容人之心，以和為貴，以穩定為大前提，主動與商界溝通，了解商界的期望。

## 和衷共濟： 解決深層次矛盾，促進經濟發展

保持香港繁榮穩定、建設和諧香港，是所有港人的共同目標。眾所周知，社會是一個由人組成的群體，執行任何機制的主體和最終受體也都是人。因此，構建和諧社會的關鍵在於從人出發，以人為本。

面對內地與香港差距日漸縮窄，人口老化、環境污染等因素，香港能否居安思危、自強不息，以保住國際大都會、金融中心的地位；如何解決引致民怨沸騰的深層次矛盾，如房屋、教育、貧富、安老、雙非、與內地文化的差異等問題，均對下屆政府構成嚴峻的考驗。

常言道：「逆水行舟，不進則退」。我們期望下任特首能夠致力發展經濟、改善民生、推動民主，以民為本，依法施政，以理性、務實的態度，盡快落實政綱的承諾，保持一個繁榮、進步、民主、公義的社會，以完成歷史賦予的使命。

# 蘋果日報「三低」論包藏禍心

徐庶

《蘋果日報》日前發表了「三低特首市民難以接受」的社論，配合反對派發動「打倒梁振英」的長期街頭活動。《蘋果日報》引述不科學、不中立的「全民選特首」的數據，說「23萬名市民參加，這個活動顯然比任何民調更清楚有力的反映民心的背向，反映市民的真正想法」。「梁振英在社會上民望雖然一度高達55%，但在連串負面消息之後，以35%低收，與曾蔭權的80.9%相比，差距更懸殊了。還有是港大民意研究計劃的『3·23民間全民投票選特首』，梁振英雖然得票最多，但也只是17.8%，棄權(即支持流選)比率高達54.6%。」從而得出結論說，「梁振英是低民望、低支持及低公信力的『三低』特首」云云。

## 選情不一樣不能作簡單的對比

《蘋果日報》說梁振英低票數當選，這是偷換概念的手法。1996年及2007年兩次特首選舉，選舉的條例、選舉的政治背景和今次選舉是截然不同的，不可能、不應該作出簡單的對比。

1996年的行政長官選舉，根本就沒有反對派參加。選舉委員會的範圍也小得多。2007年的行政長官選舉，建制派只推出曾蔭權一個候選人，建制派之間沒有競爭，票源沒有一分為二，選舉委員會集中支持曾蔭權，支持率高達80%，完全是可以理解。

這次選舉的特點，就是選舉委員會所涵蓋的面和選民基礎大大擴大了，相當大部分的選舉委員會成員的產生，都是和直接選舉相關連的，所以，反對派進入選舉委員會的人

數大為增加。其中來自區議會議員的選舉委員，代表了三萬多萬參加直選的選民，其代表性大大增加了。更重要的是，這一次選舉條例規定了當選人必須要獲得選舉委員會的過半數支持，即要獲得601票才可以當選。這個規則是以以前所沒有的，所以這一次行政長官選舉的競爭激烈的程度遠遠超過了1996年和2007年。今次1193名選舉委員，反對派佔了205個，實質上，只剩下988選委供兩個建制派候選人去角逐，如果實力半斤八兩，每一個候選人大約可獲400至500多票，都不可能得到601票。

若果兩人所獲的選票是七三開，一個獲691票，一個獲得297票。這一次選舉並非僅是一個建制派候選人出選的情況，而是兩個候選人之間激烈爭奪，梁振英以689票當選，得票率為60.9%。這個支持率並不高。這是兩個候選人競爭之下，比較高的支持率。

## 鼓吹「低票」論影響2017普選

這次競爭非常劇烈，加上了反對派一早就提出了「不要豬，不要狼」的選舉策略，先狙擊唐英年，再抹黑梁振英，引起了選情的大混亂，黑材料滿天飛，營造出一個行政長官流選的格局。反對派和《蘋果日報》大力鼓吹「投白票」，主要是企圖影響民意，向選舉委員會施加壓力，企圖干擾選舉，製造流選，退一步，流選不成，也要製造所謂「低票」的輿論。然後，他們會提出各種要求，包括主要官員、行政會議的人選、所謂人權、反對派的新聞自由及各種無理要求，令新政府廢除武功，施政艱

難。這些編好了劇本的、有計劃的活動，完全有利於反對派今後的五年裡繼續製造各種事端，衝擊和影響2017年行政長官普選的選舉條例的制訂，配合反對派2017年普選行政長官上台。

《蘋果日報》引述鍾庭耀所謂「全民投票選特首」的數據，完全是胡鬧。有關「全民選舉」缺乏透明度，投票者都是有傾向的人，中間有很多「造馬」的漏洞。

一、選民沒有嚴格的身份核查安排，可以重複投票，撒豆成兵，除了可以使用手機或者電腦，臨時使用一張白紙也可當作一張選票，可以不經過檢查身份證，不查核虛假的選票，可以無限次投票。

二、由於沒有公平公開公正的監察機構，反對派可製造很多投票箱或者投票紀錄，以少報多，所以，有關數據缺乏可信性和公信力。特別是主張流選的高達50%，又說梁振英支持度為17%，和所有的民意調查距離很遠，可以說「離晒大譜」，不值得相信。

流選的數據完全不符合邏輯。不斷製造流選，只會把香港弄得更加混亂，也可能導致香港7月1日沒有政府的局面，任何一個有正常思維的市民，都知道這會嚴重損害香港七百萬人的利益，也會損害香港的經濟繁榮和穩定。

《蘋果日報》和反對派一直呼籲搞什麼「茉莉花革命」，《蘋果日報》的老闆黎智英在「全民選特首」之前，預先撰文說要上街遊行，還說如「梁振英當選」，「反對派就發達了」，足證先有劇本，才有後來的所謂「三低」的人造數據。