

政策以民為本 施政穩中求變

黃英豪 行政長官選舉委員會委員 港區全國政協委員

經過一番激烈的角逐，萬眾矚目的香港特區新一任行政長官候任人終於順利如期由選舉產生，當競選活動的大幕徐徐降下之際，原先熱鬧非凡的舞台回復了平靜，激情和狂熱也漸漸散去。但對於作為主角的梁振英先生而言，剛剛結束的只是序曲，未來五年將是漫長的一部連續劇，新的一幕很快就要拉開，他就要扮演新的、更加重要的角色，帶着他的團隊，肩負着國家和廣大香港市民的重託，駕駛着香港這艘巨輪，與七百萬港人同舟共濟，衝破驚濤駭浪，繞過暗礁險灘，駛向光明、美好的未來。

當然，豪言壯語並不能代替具體的工作，就像巨輪在茫茫大海上航行，首先需要確定方向並劃定具體的航海線路圖，靈活應變，處理得當，才能到達理想的彼岸。回歸十五年來，在「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的方針之下，特區政府的管治隊伍和施政理念、管治文化和架構等方面，基本上沒有大的變化，原港英政府的公務員隊伍，除了極少數外籍人士外，大多數都是直接過渡成為了特區政府的管治班子。過往的兩位行政長官，也是總體上繼承了過去的管治傳統文化，他們所率領的特区政府約十八萬公務員，絕大

部分人士都以其嫻熟的專業技能和豐富經驗，盡忠職守、全心全意地為香港市民服務，維持了香港的繁榮穩定。如果說變化也是有一些的，比如說董建華先生在2002年連任後，就實行了主要官員問責制，曾蔭權先生則進一步擴大了問責團隊的範圍，令政治任命的官員來源多樣化了，讓社會上的其他精英也能夠加入到政府決策層為市民服務，傳統的公務員文化有了一些相應的改變。

梁振英先生任重道遠

不過，隨着世界大環境的變遷，香港將

要面臨更多嚴峻的挑戰，許多社會人士都指出，政府過去的「精英」式的管治理念和文化，需要根據客觀環境的改變而做出與時俱進的調整。梁先生在長期參與施政的過程之中敏銳地覺察到這個問題。在競選期間，他更是廣泛聽取了社會各方面的意見，從而在他的政綱中指出，需要在政府施政理念、管治內涵和確保政策執行要落實到這三個方面作出轉變。我認為，這的確是抓住了問題的關鍵，也是政府施政穩中求變的具體體現。

要落實這三方面的轉變，我們希望特區政府從上到下都建立起一種新的觀念和工作模式，即以廣大香港市民為中心，真正全面傾聽市民的聲音，確保政府的政策是來自市民，得到多數市民的支持擁護，然後執行落實時再回到市民之中，不斷地向市民解釋政策並及時收集反映，通過符合實際情況及精細化的調整，力求最大限度地既體現民眾的意願和呼聲，又能平衡各方面的利益。

傾聽市民聲音 平衡各方利益

舉個例子說，在這種新的觀念和工作模式下，政府各級官員都應該盡量減少一些不必要的應酬活動，而應抽出更多的時間，真正正地走到市民之中，就所有的施政議題，廣泛而深入地傾聽市民的意見，對收集到來自不同階層、不同群體的市民意見進行綜合分析，得出最大「公約數」，令政府的政策能夠做到符合最廣大市民的利益和得到最多市民的支持。對於一些可能影響到部分市民利益的政策，有關官員必須深入細緻地進行解釋。

同時，政府還需要全面加强中央政策組有關政策性的研究，除了關注短期的目標外，更要着重長遠的規劃性研究，也應注重發揮民間智囊團、智庫的作用，以調動社會各方面的積極性，集思廣益，博採眾長。

這種新的工作模式，對公務員的傳統文化，可能會帶來一些新的挑戰。不過，大家都相信絕大多數公務員都是真心為香港服務的，一定能夠適應這種轉變並全力支持新任行政長官的工作，令其為多數人支持的政綱得到圓滿的落實。



梁振英成功當選為新一任行政長官候任人。

「穩中求變」不容易

曾淵滄博士

立法會應抵制暴力政治

篤行

中國改革開放之前，全國一窮二白，全民皆窮，於是鄧小平的改革開放獲得空前的民意支持，全民萬眾一心地努力生產，推動經濟發展。改革開放30年後，中國國力猛增，富起來了。但是，含有資本主義模式的競爭結果，不免有人是競爭的成敗者，有人是失敗者，貧富差距擴大，不滿的聲音出現了。

7年前，曾蔭權當上香港的行政長官，當時民意支持度非常高。當時香港的經濟正處於谷底，港人寄望曾蔭權上台能改善經濟。實際上，曾蔭權在過去7年於經濟發展的推動上的確是做得很好。過去7年，香港經濟越來越好，社會繁榮。不過，曾蔭權的民意支持度卻與經濟增長成反比，經濟增長加快，民意支持度下降，理由也是貧富問題加深了。溫總理也為這件事講了數次要求香港特區政府留意香港深層次的矛盾。開始的時候，許多人認為溫總是在故弄玄虛，沒有說明這深層次的矛盾是什麼。後來，溫總終於開口說深層次的矛盾是貧富差距的矛盾。的確，近幾年香港民粹主義抬頭，房地產霸權，仇富心態高漲。

香港第四任行政長官選舉有了結果，梁振英當選。在選舉過程中，由於競爭激烈，各種不利於梁振英與唐英年的消息、流言大量出現，這使到兩人的民意支持度在競選期間都向下滑。不過，在向下滑的同時，梁振英的民意支持度在競選的最後期依然比唐英年高，唐英年獲得多數富家的支持。因此，在市民眼中，唐英年被不少人視為地產霸權的支持者，在反地產霸權、仇富心態高漲的今天，市民「求變」的心態相當濃，他們期望梁振英能改變地產霸權的現象，能解決貧富差距的問題，使社會不再有籠屋、板間房、劏房……是的，香港社會主義的思潮正在抬頭。

中國經過「大鍋飯」式的社會主義，結果全民共窮。走不通，於是出現改革開放，改革開放出現貧富差距問題。現在，許多香港市民在期望梁振英的「穩中求變」，投資市場已經謠言滿天飛。

梁振英的競選口號之一是「穩中求變」，不過，這也是最不容易達到的目的。因為「穩」與「變」是兩個對立名詞，「變」一定會帶來不明朗，不明朗就一定影響穩定，梁振英是會「摸着石頭過河」式的「求變」，還是大刀闊斧地「求變」？

長毛梁國雄因為衝擊科學館遞補機制論壇，令到工作人員受傷，刑事毀壞等罪成，被判囚兩個月，罪有應得，大快人心。梁國雄因是立法會議員身份，按照《基本法》第79(6)條，立法會議員在香港或其他地方被判犯有刑事罪行，判處監禁一個月以上，並經出席會議的議員三分之二通過，便會被解除職務。而在程序上，如有議員依《基本法》該條文對其動議譴責議案，並獲得通過，那麼，立法會主席便會宣告該名被判刑超過一個月的議員喪失其議員資格。換句話說，長毛的議席將有機會被罷免。

在判刑後，他與同一陣線的友好卻在不同平台媒體呼喊政治檢控，筆者百思不得其解，梁國雄作為立法會議員，知法犯法，率眾騎劫論壇，無視法紀破壞公物，佔據場館，當晚各大傳媒均有報道，鎗光燈下證據確鑿，難道這是冤枉梁議員嗎？何來冤獄和選擇性檢控？再說，既然膽敢率眾傷人刑毀搞破壞，有膽做必須有膽有膊頭承認，不能推卸，更不能輸打贏要，皆因梁議員在策動強行佔據科學館前必須考慮法律責任問題，他一踏出第一步便理應預計了觸犯刑事罪行，不能自恃立法會議員而免責免罰。

梁議員常常疾呼公平，則必須以身作則，不可雙重標準，用兩把尺，嚴他人寬自己，否則難以服眾。再說，作為議員，對紀律法規都有認識，不可越界，而且，作為議員時刻應自設更高的界線。社會總要為受傷的工作人員討公道，給大眾和當晚受暴力論陷影響的人士作出交代，此件事務政司的檢控完全是根據法律和事實作出，公平公正，沒有偏袒徇私，更沒有政治檢控。

這絕對並不是單一事件。我們常看見鏡頭捕捉了梁議員在立法會內外的放肆，不能抵賴，議員在此暴力事件不應享有免檢控的特權，這是清楚的，議員潔身自愛，相信亦是選民委託其履行議員職務的期望，可惜梁議員一次又一次地令市民失望，梁議員不但未有做好榜樣，抵制暴力，反而屢次衝擊社會法治和安寧，今次竟身陷囹圄，違背主流選民的意願。

議會內，立法會主席亦盡量以勸喻方式避免梁等發難，拖延議會正常進度和議程，偶爾因事態嚴重而按立法會議事規則把他驅逐離場，其實，議會的豁免權只限於言論而不包括肢體和其他不必要的暴力。議會外，長毛走在最前線更是家常便飯，屢次組織街頭抗爭、包圍議會、衝擊政府總部、不配合執勤的警務人員等，最近為例，在行政長官候任人論壇又被保安人員陪同離場，試問，這配得上稱為議員嗎？即使未有被罷免其資格亦應覺得羞恥。

不少學童及地區工作人士均希望日後循不同途徑服務社會，有部分更以立法會議員作模仿對象，觀其行仿其言，如果作為議員其身不正，試問怎樣服眾，還可以勝任立法會議席崗位嗎？以議員身份服務社會除了替市民發聲爭取權益外，也要以身作則，德才兼備。梁議員，你是否皆做到了？

郭中行 資深評論員

公民黨為何不投票給何俊仁？

一場特首選舉令反對派的內鬥及分裂加劇，正暴露反對派因利而苟合、利盡而交疏的本質，為利益「同志」也可變「敵人」，在政治利益面前沒有共同的理念，當然搞亂香港除外。

在今屆特首選舉中，代表反對派出選的民主黨主席何俊仁，不斷在選舉中挑撥建制派陣營的矛盾，到處燃點火頭，而反對派喉舌《蘋果日報》也有意的利用種種黑材料及抹黑報道，肆意離間建制派。加上選舉期間戰況激烈，建制派陣營也不乏擦槍走火的場面，令反對派大喜過望，認為已經成功破壞了建制派的團結，各陣營在未來一段時間將會陷入激烈的內鬥中，過去團結對外、互相補位的優勢將一去不返，為反對派部署立法會選舉創造了有利的條件。民主黨、公民黨等更加躊躇滿志，要在選舉中大展拳腳。

然而，選舉後的情況卻大出反對派意料，首先是唐英年在選舉後展現出氣度，接受落敗之餘，亦鼓勵支持者放下選舉的種種不快，重新團結上路，而梁振英也展示出包容的氣量，令到在選舉期間出現的種種緊張及矛盾大幅紓減。事實上，任何選舉都難免出現激烈競爭，但所有從政人士都清楚知道選舉歸選舉，結束之後就應重歸合作，就是不同黨派在選舉之後都不乏合作的空間，何況是同屬愛國愛港陣營，在維護香港利益的大前提是共同一致。有這個共通點，不論任何的分歧都可以解決。然而，反對派正是缺乏共同理念，彼此在選舉時各懷鬼胎，選舉之後也是明爭暗鬥，他們的分裂及爭利是持久的，也是難以彌合的，所以他們也本能地以為建制派陣營都會同樣出現分裂的危機，這顯然是錯估了形勢。

事實上，反對派在特首選舉中的分裂及內鬥遠較建制派激烈，也更難以修補。何俊仁雖然一直高姿態參選，但所有人都知道反對派其他政黨對於他的參選都不支持。公民黨與民主黨一直爭奪反對派龍頭之位，梁家傑就是靠當年參選特首才可取得公民黨黨魁的寶座，現在在何俊仁參選後，公民黨一直只是口頭表示支持，但無論從人力上，以至頭面人物的助選從來都是口惠而實不至，對公民黨而言，看到何俊仁一直維持極低民望，以至在最終得票低於梁家傑，正是最理想的結果。有政壇小道消息更指出，公民黨在最後時刻大力響應白票，正是要黨內選委全投白票，不要投給何俊仁，令他難看落選。

再如激進反對派如「人民力量」、社民連等，雖然強調不會參與特首選舉，但實際上沒有放過任何機會抽水，其策略就是通過不斷狙擊民主黨何俊仁，爭取傳媒曝光及吸納激進支持者，於是不論何俊仁到哪裡，激進反對派支持者就跟到哪裡，粗言辱罵阻礙活動進行，在人格上侮辱何俊仁，此舉確實為激進反對派爭取了不少曝光。但這些「過火」的行徑也引發民主黨的巨大反彈，特別是黨內的少壯派更為不滿，早已磨擦擦掌準備反擊，將來不要說合作，就是選舉恐怕也是不會留手。經過特首選舉一役，民主黨與這些激進反對派的矛盾及對抗將會更加激烈。

除了反對派各黨的明爭暗鬥外，就是民主黨黨內對於參選特首一事其實也有極大分歧，黨內主流派何俊仁、李永達、張文光、單仲偕等一直主張參選，認為可以提振民主黨聲望，顯示反對派龍頭地位。而由副主席劉慧卿為首的強硬派，卻不贊成參選。最終主流派一錘定音，拍板去馬，而為安撫劉慧卿等強硬派，特意委任她作代主席「監國」。然而，此舉卻未能平伏黨內矛盾，劉慧卿等不時在外發言與何俊仁「叫板」，儼如民主黨「異議人士」。現在何俊仁灰頭土臉的回朝重掌主席，更給強硬派一個口實。可以預期，未來主流派與強硬派的內鬥也將此起彼落，特別在下屆民主黨改選時，將會出現一次大爆發。

一場特首選舉令反對派的內鬥及分裂加劇，正暴露反對派因利而苟合、利盡而交疏的本質，為利益「同志」也可變「敵人」，在政治利益面前沒有共同的理念，當然搞亂香港除外。

張敬偉

首爾核安會 中國唱主角

26日，核安全峰會在韓國首都首爾開幕。本次核安會有53個國家和4個國際組織的58位代表出席，其中包括中國、美國、俄羅斯、日本、印度、法國及聯合國和歐洲等國際組織的領導人。可以說，世界上重要國家的領導人，幾乎全部與會，這對韓國而言，不啻是一場國家級的大動員。因此，韓國主流媒體，如《朝鮮日報》、《中央日報》、韓國聯合通訊社、KBS電視台等連篇累牘地報道這場峰會。雖然，媒體也間或對政府交通管制預演發出微詞，以及對處於大選期的韓國政府的組織能力提出些微質疑，但從輿論中不難看出韓國人的重視與自豪。

東北亞局勢風雲再起

韓國人特別關注的，是中美俄日四國領導人的與會。而尤為強調的是，中國國家主席在韓停留4天和奧巴馬的在韓日程。足見，韓國對於中美兩國元首相當期待和重視。但此番核安會恰逢朝鮮宣佈施放衛星，導致東北亞局勢風雲再起，美日韓三國同盟關係愈顯得越緊密，半島局勢就趨緊張。尤其是，在奧巴馬總統與會期間，將會訪問韓國非軍事區，即著名的「三八線」，被美國媒體視為對韓「高調擦腰」，「奧巴馬的造訪將被朝鮮看做是一種挑釁和煽動」。(英《每日電訊報》語)朝鮮則公開強調，若此次核安會發表任何針對朝鮮的文件，將被視作宣戰。

因而，韓國固然看重美國，但更希望中國作為緩解半島緊張關係的調停者，希望用中國對朝的影響力化解朝鮮新領導人放衛星誘發的東北亞新一輪危機。所以，中國才是這次首爾核安會的主角。

會前，中國駐韓大使張鑫森表達中國的核心立場：堅決反對核恐怖和核擴散。

中國立場和與會的「G50」（韓國媒體稱）存在着基本共識，這是本屆核安會能夠達成某種成果的基礎。但值得一提的是，在中國堅決維護國家核安全義務的基本立場中，也蘊含着：一是參與國際核安全合作；二是向發展中國家提供核安全援助。因此，中國的立場更為中庸，既兼顧了全球和區域核安全的普世利益，亦考慮到了發展中國家的核利益。而這，恰恰是東道國所亟需的平衡立場，也是化解這次核安會可能導致的半島衝突激化。

中國與會增韓國安全感

核恐怖和核擴散的威脅依然存在，部分地區依然存在着因核而致的戰爭風險，譬如朝鮮核危機和伊朗核危機。東北亞和波斯灣無核化，也是中國的立場，但是對於朝伊兩國的核計劃，無論是和平利用核能還是發展核武器，這個需要多邊國際合作來解決問題。中國或主導或參與的兩個「六方（國）」機制，事實證明，是當前情勢下符合和平精神和契合多邊利益的。很糟糕的是，當前這兩個機制不僅處於停轉中，而且陷入了迫在眉睫的戰



2012年核安全峰會3月26日在韓國首都首爾召開。

爭警訊中。

原因在於：一是朝伊兩國核計劃的不透明，對於國家核安全義務認識不清，過度強調核權利，和全球存在衝突，兩國責任難以推卸。二是相關國家，在對待朝鮮和伊朗的問題上態度急切乃至浮躁，多邊談判的戰略性不足而機會主義的策略性太強，以至於最終輪起大棒施以武力威嚇。譬如日本要用愛國者導彈襲擊朝鮮衛星，再如美歐以色列要對伊朗動武等等。朝鮮、伊朗也把準了相關國家的脈搏，以至於形成了針鋒相對、你來我往的核子博奕。在這場核遊戲中，美歐等西方國家或可不懈玩弄貓捉老鼠的遊戲，但相關國家和地區卻不堪忍受這種遊戲。朝鮮半島的韓國及東北亞的日本、中東地區，乃至朝鮮、伊朗等，都備受核危機煎熬但又欲罷不能。

在此情勢下，中國在核安會的基本立場、兼顧各方利益的態度，將起到中和朝核危機造成的地緣緊張局勢，亦可通過雙邊或多邊會晤為伊朗核問題提供緩釋作用。更甚者，在韓國不得不依靠奧巴馬總統提供同盟奧援，但又擔心奧巴馬踏入「三八線」造成半島衝突再起的兩難抉擇下，中國與會焦慮的韓國多了一份安全感。畢竟，中國對朝鮮依然有着難以估量的傳統影響力。因此，東道主更希望讓中國在核安會唱主角。