



# 鍾庭耀與反對派聯手製造白票圖謀流選

蔡子玲

鍾庭耀作為所謂「全民選特首」投票的組織者，完全不守公正、中立和科學的原則，不僅在技術設施層面誘導投白票，甚至與反對派的頭面人物一起，呼籲以至向參與的市民示範投白票，目的就是要搞出一個高的投白票紀錄。誠然，香港市民的民主熱情是可貴的，市民希望表達民主訴求的願望值得尊重。但這與鍾庭耀的企圖是兩回事。鍾庭耀在特首選舉前夕的敏感時間，與反對派頭面人物聯手製造所謂白票，向選委施加壓力，以配合反對派的「流選」圖謀，干擾特首選舉的正常進行，必須予以揭露和批評。

民調鼻祖蓋洛普曾說：「我能夠以統計的方式證明神」(I could prove God statistically)，反映出民調調查者往往可以透過問卷的設計、資料的整理發表、系統及操作，去控制調查的結果。所謂「全民投票」在系統設計上及操作上，都是為提高投白票比率製造誘因。在本港各層選舉中，選票從來沒有所謂「白票」或「棄權」的選項，但鍾庭耀卻「匠心獨具」在投票上增加了這個選項，為白票造勢之意已是

躍然紙上。不少市民批評，在網絡上投票時間超過3分鐘，系統就會自動將其票數撥入白票之內，令不少市民的投票被迫撥入白票之內，這個設計明顯就有催谷白票的目的。而且在票站投票現場，當沒有其他投票人在場時，猶如「無掩雞籠」，票箱放置過夜其安全性更令人懷疑。加上所謂選票不過是一張白紙一個信封，在沒有第三方監察整個投票及點票過程之下，有心人要造假可說是易如反掌。

## 系統安排為投白票製造誘因

鍾庭耀不時強調民調是政治中立，但有市民指在票站投票時，工作人員故意影響其投票選擇，例如不斷強調4號是投白票，另外3個號碼是誰都不作介紹等。在多個票站外，主辦方竟然任由反對派的頭面人物如何佻皮、余若薇、李柱銘、陳方安生等在場外公然游說市民投白票，而工作人員不但未有阻止，反而為其提供方便。這些游說行動明顯會影響市民的投票選擇，損害投票的公正公平，但主辦方卻是樂於配合，這說明主辦者就是要製造白票。

這個所謂「全民投票」不僅在設計上不科學，違反了民調的抽樣性及隨機性，而且操作上不嚴謹，一張白紙竟成為選票，主辦方可自行決定延長投票時間。事實上，反對派在特首選舉前一段時間，已不斷鼓吹選委投白票以達到流選目的，一方面發動其喉舌利用各種抹黑報道抹黑選舉制度，另一方面則不斷製造各種假民意去迫使選委就範。當

中，鍾庭耀的民調扮演了重要的角色。他故意選在特首選舉前這樣一個敏感時刻進行「全民投票」，並且在設計上及操作上帶有極大的誤導性，無所不用其極的促使市民投白票，就是在特首選舉前製造市民支持白票的假象，為反對派搞「流選」提供所謂民意支持，並向選委施壓，以達到反對派抹黑以及否定今次特首選舉的目的。

## 「全民投票」的「兩顆子彈」？

外界指這次「全民投票」是一場配合反對派「流選圖」的政治鬧劇，不單是因為在系統設計上故意提高白票數目，而且更反映在這兩天出現的種種「巧合」事件之上。港大民意研究計劃並非第一天做民調，而且經過長時間籌備，按理在系統上應該相當完善。但何以一開始網絡投票時系統就馬上癱瘓，之後不論是反對派喉舌及支持者，都立即指稱是遭人入侵。

然而，民調系統何以不遲不早一開始就癱瘓，讓人有大量時間去炒作事件並製造

各種陰謀論，刺激投票？而主辦方何以立即宣布將投票時間延後，就像是早有配合一樣為推高投票率作部署？又何以第一日系統猶如不設防般脆弱，但第二日卻成功令所謂「黑客」難越雷池半步？這些「巧合」都不禁令人質疑這次系統癱瘓事件，真的是遭外界入侵，還是因為有人擔心社會對投票反應冷淡，於是效法陳水扁當年的「兩顆子彈」故伎，製造被入侵被打壓的假象，以催谷投票。難怪已經有輿論質疑是否有人故意製造悲情，目的是要搞出更多的所謂白票紀錄。

英國前首相狄士利利曾經說過：「世上有三種東西最可惡，一是謊言，二是可恨的謊言，第三就是統計學。」鍾庭耀借學者之名，以民調統計作平台，公然配合反對派搞「流選」的圖謀，讓外界看清這個政治學者的真面目。選委應看清鍾庭耀製造民意的虛假性，應以社會福祉為依歸，顧全大局，在第一輪投票中就選出得到多數人擁護的特首人選，粉碎反對派的「流選」陰謀。

# 網站漏洞大 紙皮箱投票 近萬票重複或可疑

# 「民間投票」易造馬市民質疑一場戲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學民意研究計劃舉行的所謂「全民選特首」投票活動終於結束，但其過程被批評漏洞百出，由所謂「黑客入侵」，到改用「紙皮箱」作為票站，予人感覺實在兒戲非常。有市民質疑是次所謂「全民投票」，是為了配合反對派策略所做的「一場戲」，有人更質疑，「港大電腦系統咁咁，即係任何人都可以竄改投票結果啦」。



選票隨地亂放，市民私隱難保。(路透社)

鍾庭耀昨晚12時舉行記者會，宣稱全日有逾22萬市民投票，其中在票站投票的有85,154人，經由網上投票的有66,005人，透過流動電話應用程式投票者有71,831張。結果發現，有逾12萬張投「棄權」，佔投票人數超過54%；投選特首候選人梁振英的有39,614張，佔約17%；投選另一候選人唐英年的有36,226票，約佔16%；反對派候選人何俊仁則為25,452票，佔約11%。不過，他承認，其中有近萬重複或可疑選票。

## 可重複投票或自製選票

是次所謂「全民投票」的漏洞，包括：網站投票和手機投票不設身份證實名認證環節；未滿18歲的年輕人及非永久性居民都能參與網絡及手機投票；網上現有現成的身份證號碼自動產生程式，而市民進入獨立投票間後毋須經任何身份驗證，易讓「有心人」重複投票；紙張投票及票箱設置形式極不規範，甚至可自製選票；主辦方稱會將寫有身份證號碼的信封銷毀，但有人質疑有關信封可能已被整理成清單，私隱問題成疑；選舉結果缺乏第三方監察，易被竄改。

在香港討論區，「無極獅子座」坦言，「投票主辦機構係要有一定既公信力同客觀環境去投票先會公平有準確性，如果server又壞，人手俾票同點票又第3方監管，加上一個同政府差唔多既完善管理，咁個結果的確有公信力」。「H-KBoy」亦揶揄道：「港大的電腦真係係，既能容容易被駭客入侵，自然也能被人神不知鬼不覺竄改投票結果啦！」

## 義工不斷游說投白票可惡

網民「bobbychai」以自己的親身經歷，質疑是次投票的可信性，「有人排隊時不斷俾(投票站)義工游

說投白票」。[96313069]即回應道：「我都係，係荳灣路德園，真係咁都！」[cooleee]說：「已證實有街工的社工做義工。」[球證巴]則認為，「無入封當廢票，紙張太差當廢票甚至信封爛少少都當無效，睇嚟廢票分分鐘多過白票」。

同時，大批市民質疑是次所謂「全民投票」另有目的。網民「絕世長空」投訴，「我剛入到一個網站，登記完身份證，又話要我用電話send短訊去一個電話度，仲話會收錢，痴×線，乜攞到咁麻煩……看這次網上投票，都不忘為利益集團的電訊商搵錢，事實上搵將白紙去當選票，好多人投完又可以再投，咁有目的性和兒戲的投票結果，信佢都白痴」。

「離島殘花」更質疑「港大民調白票造假」：「有朋友在網上投了白票，然後又走到票站投了白票，並且走了幾圈，根本check唔到！上網投了白票，票站投了白票再入信封，雖然信封上會寫ID，但根本有職員check有冇投過！係事實，唔信自己去投吓就知！」

網民「笑一笑」則說：「未夠18歲都得，假ID又投得，點可信呀？……好心係搞認真少少，一早登記選民，設定選票，啱家白紙自己寫又得，用埋紙皮箱做票箱，叫人點信呢！……佢哋想搞市民推動流選，咁又可以做多幾個月民調囉！」

## 疑有人「自編自導自演」

有網民更質疑，根本是有人在「自編自導自演」。「palmtree」質疑是次事件，是「白票黨作怪」。「老爺唔好呀！」亦指，「又要叫『全民』投票，又唔放大流量，會考放榜都會網路塞車，呢啲係常識。所以此次事件，根本係好似(台灣前領導人)陳水扁的兩顆子彈，係呢啲反民主之徒自編自導自演的垃圾苦肉計」。

網民「findthetrue」懷疑，「投票系統的設計目的，就是要造成被攻擊的假想(象)，然後，民主黨又多一個打擊其他候選人、搞流選的『理據』」。「stephen167」就開玩笑說：「系統性侵襲一向都係『泛民』專長，咁多年來政府運作都俾佢哋癱瘓吃不知幾多次，呢次我都好肯定係！」

## 批黑箱作業淪政治工具

「rest」就說：「(我)一定唔會投。佢又唔係入境處，點確定ID真假？我求其作個號碼投100次都得啦！佢個網站咁咁，點保障我哋唔私隱，昇ID嗰，我點知不法分子會擲去做乜，個投票有公正中間人監察，全部黑箱作業，我信佢擇嚟做政治工具多囉！」[blackishin]就說，「『泛民』開票，『泛民』監票，你吹咩！」

就網絡投票前日一度癱瘓，鍾庭耀聲稱因為「被黑客系統性襲擊」，並會就事件報警。警方證實，於昨日下午接獲有關人士報案，商業罪案調查科的科技罪案組正跟進案件，並強調會公平公正地進行全面調查，呼籲任何人如有資料，致電28605012與警方聯絡，又呼籲其他機構如發現網絡系統受攻擊，立即聯絡警方，以盡快展開調查。

## 贊成警方查明「攻擊」真相

因此，市民一致贊成警方調查事件。網民「hwong」笑言：「用一個每秒容納咁少登入處理的系統，想唔出事都有難度啊！盡快查明被攻擊的真相吧……(鍾庭耀)不要吓吓都話某類人想搞擾亂，可能根本就係個系統太差，求其一個小學生用三流駭客軟件就弄散了，真失敗」。「wingmarco」亦說：「香港警察應主動介入調查，睇吓究竟係黑客入侵定系統無能。」

三四個字都再登入唔得啦。

「extrahi」並狠批道：「仲話俾人hack，其實唔使俾人hack，佢個server已經負荷唔到咁有session，如果唔係點解成二十四小時都搞佢唔掂！最終我都好懷疑個結果可信性！」

「zplusr」對此感同身受，「我今朝都想登入投票，都試咗四五十次，唔通我係其中一個黑客？Connect唔到部電腦都會自動refresh唔知幾多百次先至真係show話出嚟話connect唔到啦。」

## 莫乃光指短訊認證複雜

網民「想要什麼」亦引述傳媒報道，指反對派的資訊科技界選委莫乃光表示，民研計劃的系統設計，因要收取電話短訊認證選民身份，本身較為複雜，故拖慢了網絡速度。

## 網癱仍籲投票 鍾被斥不顧私隱



網民上投票圖片，批評整個投票過程「無遮無掩」，容易洩漏市民的私隱。(網上圖片)

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)是次所謂「民間投票」可謂亂七八糟，民研計劃總監鍾庭耀聲言「被黑客攻擊」，但就繼續呼籲市民投票過程「無遮無掩」，容易洩漏市民的私隱。網上圖片票，在投票站則臨時改為使用實物紙張。不少市民批評，倘網絡真的遭到黑客襲擊，鍾庭耀仍呼籲市民透過網絡投票，是置市民的私隱不顧，又批評用實物投票的安排粗疏，容易「洩密」。

在網上討論區，網民「diuleclasing」說：「好彩投之前睇到呢段新聞(指鍾庭耀在前日記者會上聲稱投票網絡『被襲擊』)！俾黑客入侵(鍾庭耀)仲叫人填電話同ID？想叫人去死咩！」[itv]亦質疑道：「又要人輸入身份證號碼，又要輸入電話，資料保安成問題，點解佢哋明知唔安全都要搞？」

鍾庭耀稱因「被攻擊」而將投票站由網絡投票變為實物投票，市民就更擔心私隱不保。網民「mruclbill」說：「啱家用紙投票嘅話，其實洩露私隱既情況會更加嚴重，因為職員會CHECK你身份證，睇埋你個名、出世日期，如果有啲職員入面有人別有用心就慘啦！呢度有好多個人資料呀！」

## 「身份證完全俾人睇晒，無晒私隱」

「kerorobuilding」說：「我有朋友憂慮張身份證完全俾人睇晒，無晒私隱可言。同理啲職員係咩人？佢哋唔同政府票站果啲人啲，果啲有政府監察，呢啲無嗎。如果真係有私隱洩露出來，到底可以點樣追究？」[cosmo]則坦言：「我唔投的主因係私隱的問題。俾你知我ID又知投乜咁好大鑊！」

# 遊戲規則屢改 延截票續混亂

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學民意研究計劃舉辦的特首選舉「民間全民投票」在混亂中結束。大會公布稱，有超過13.7萬人透過網上及流動應用程式投票，另外有8.5萬人在票站投票。

在特首選舉前夕，社會期盼各選委投下負責任的一票，但港大民意研究計劃卻發動所謂的「民間全民投票」，以混淆公眾視聽，豈料卻搞出個「大頭佛」。

「民間全民投票」原計劃讓市民以網上或票站方式，投票予所支持的特首候選人，但大會在周五的投票日聲言，其電腦系統在早上7時許受到「系統性侵襲」，網上投票及手機應用程式全線癱瘓，出現無法登入的情況，更稱有兩名研究計劃職員的電子郵件賬號密碼被竄改，最終決定各票站將以紙張實物投票，而投票活動亦延長投票時間至昨日結束，票站昨晨9時至下午4時繼續開放。

## 自用白紙寫人名同樣「有效」

不過，大會似乎未有在投票亂局中汲取教訓，昨日的投票過程中再出亂子。有市民指，上午再度未能在網上投票；亦有傳媒發現，票站原應提供投票紙，但大會指一旦用完，選民可以自行用白紙寫上候選人姓名或「棄權」等字眼，聲言同樣「有效」。

此外，大會遊戲規則一改再改，設於理大的票站原定下午4時截止投票，但鑑於仍有不少市民排隊，票站臨時決定下午5時前到站的市民仍可投票。

另外，民研計劃科技經理馬晉彥昨日再就網絡問題解釋，稱昨晨及下午再有黑客「試探」電腦系統的保安，但屬於試探性質，並非「大規模攻擊」，已被網頁封鎖，其他時間系統都運作暢順。

# 一秒逾20人登入「即死」網民彈系統廢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 民研計劃網絡一度癱瘓，令各界出現不少陰謀論。多名熟悉網絡操作的市民在網上討論區留言，指癱瘓相信是系統設計差所致。

有熟悉網絡運作的市民在網上討論區認為，網站癱瘓是由於容量不足，與所謂「黑客」無關。網民「mruclbill」說，「鍾庭耀自己都話，(前日上午)7點幾正常流量嘅時候，個網已經出現問題，證明個系統本身就冇問題」。「DENON」亦指，「APPLE(蘋果)網上訂購個時，咪又係CHER死咁機！啱短時間有咁高流量，SERVER(伺服器)差係係負荷唔到喇！一啲都唔專業」。

「mayinhk2008」則引述鍾庭耀前日上午在接受香港電台訪問時說，有關系統「每秒可容納20個log in」，「聽得出(節目主持人)梁家永都覺得唔啱……

自己(鍾庭耀)都知道自己系統垃圾」。

「catchdot」亦指，「每秒20個log in，1個鐘60分鐘，1分鐘60秒，就係只要1個鐘內有20×60×60=7萬2千個log in入，就overload了；香港有700萬人，只要有1%嘅人喺1個鐘內log in，就(癱瘓)……」

「Kan71」就解釋，「基本上只要同一時間(一秒內)有多過廿個人log in就已經瓜得。今時今日，又網上又apps，一秒鐘會有幾多人log in入去，差不多是死咁梗滯」。

有參與投票的市民亦大罵民研計劃的投票系統「廢」。網民「extrahi」貼文批評，自己由前晚開始已嘗試登入投票網站，但直至昨日始成功登入，「填寫完身份證號碼再加埋個電話咁但個個所謂麻×煩驗證碼，一遞交就限我三分鐘寄番個SMS畀佢，仲要收錢，嘿，都算啦，我哋嗰聲問返部智能電話想send嘅時候又過咗時！唯有重新嚟過啦，點×知攞咗