



# 「民間投票」兒戲 錯漏百出欠公信

## 網投無認證 選票可自製 私隱全外洩

### 民間投票9大漏洞

- 1 網站投票和手機投票不設身份證實名認證環節
- 2 未滿18歲的年輕人及非永久性居民都能參與網絡及手機投票
- 3 網上有現成的身份證號碼自動產生程式，易讓「有心人」重複投票
- 4 在票站投票時，市民進入獨立投票間後毋須經任何身份驗證，「有心人」可肆意投票
- 5 紙張投票形式極不規範，甚至可自製選票
- 6 票箱設置不規範，難以保證投票人個人私隱安全
- 7 部分工作人員鼓勵市民投白票
- 8 主辦方稱會將寫有身份證號碼的信封銷毀，但有人質疑有關信封可能已被整理成清單
- 9 缺乏第三方監察，選舉結果易被竄改。

製表：香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃舉行的所謂「民間全民投票選特首」，過程錯漏百出，由於電腦系統故障，以「白紙」投票的方式更倍受質疑（見另稿）。本報記者綜合全日觀察投票的過程，發現投票制度設計有9大漏洞，包括網站投票和手機投票不設身份證實名認證環節；未滿18歲的年輕人及非永久性居民都能參與網絡及手機投票；紙張投票形式極不規範，甚至可自製選票；票箱設置極不規範，難以保證投票人個人私隱安全，此等鮮明的漏洞都令人質疑活動結果的公信力及認受性。

是次由民研計劃舉行的所謂「民間全民投票」，市民除可以電腦或智能手機於網上投票外，大會還於理工大學、屯門大會堂和柴灣青年廣場設3個正規票站，另有15個以網絡投票的流動票站，系統須投票人士發送手機短訊確認身份。不過，系統於昨日凌晨啟動時，首一小時已接到1.6萬個短訊，要求驗證身份投票，令系統一度擠塞，只有少量能成功登入，他們隨後遂要求市民以紙張投票。

昨晚，民研計劃總監鍾庭耀舉行記者會，報稱首日有約4.5萬人投票，其中約1.2萬張實票和33,436張電子選票。

### 投票間未有核實身份

不過，香港文匯報記者昨日全日在民意研究計劃設立的多個票站巡視，發現投票制度漏洞百出。在票站投票過程中，市民只需在入口完成身份證檢驗工作，進入獨立投票間後無需任何電腦驗證，即可直接參加投票，但有投票市民就質疑，在沒有市民進入時，工作人員完全可以肆意投「棄權票」，製造大量主辦方最希望見到的白票。

### 工作人員鼓勵投白票

同時，工作人員在提供協助市民投票時，亦可以影響投票人改變選擇，昨日下午已有網民在討論區上透露，在獨立投票間，有工作人員不停跟投票人講：「四號是白票」，但對1、2、3號是哪一位卻絕口不提，似是有意鼓勵市民投白票。

### 假身份證號成功過關

由於網站投票和手機投票不設身份證實名認證環節，有網民質疑，只要有人購買

多張SIM卡，冒用他人身份證號碼，甚至製造虛假身份證號碼，就可以多次投票，網上(www.ifreesite.com/id.htm)有現成的身份證號碼自動產生程式，以識別碼的計算公式，經記者測試，百分百可以通過投票網站的認證。

### 網站遭入侵私隱不保

有網民亦質疑，投票的公信力不足，因為非永久性居民和18歲以下的未成年人都可以參加網絡投票和手機投票，而網上投票亦會導致身份證號碼及手機號碼等個人資料外洩，侵犯個人私隱，也存在市民個人私隱被非法利用的可能。雖然鍾庭耀曾承諾可以保護投票人的資料，但現在網站遭黑客入侵，並已經癱瘓，難保市民的個人資料已然外洩。

在電腦投票系統癱瘓後，計劃改用紙張投票，但有市民投訴紙張投票的形式極不規範，有市民甚至自製選票，或者直接提交白紙，亦被計作白票，這種投票的認受性同樣令人質疑，而把選票放在寫有身份證號碼的信封中，更有洩露選民投票意向之嫌，違反保密原則。

### 無第三方監管易作大

另外，記者現場可見，票箱設置同樣不規範，連一個水果箱也可以用作投票箱，令人擔心投票者個人私隱毫無保障。而主辦方雖指會將寫有身份證號碼的信封銷毀，但同樣有人質疑有關信封可能已被整理成清單，甚至裝訂成冊。加上反對派習慣「報大數」，這由之前屢次報大遊行人數已有往績，而若反對派控制投票數據，又沒有第三方的監管，很容易為適應其既定目標而在最後時刻竄改結果。



在投票現場，投票箱無遮無掩，個人私隱公然外洩。美聯社



網民漫畫：參加投票的市民有機會被竊取個人資料。網上圖片



網民改圖，諷刺「民間全民投票選特首」是為催谷白票而設。



## 身份證號投票 無保私隱措施

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首選舉如箭在弦，正當社會期盼各選委為廣大市民福祉、為香港的未來投下負責任的一票之際，港大民意研究計劃昨日在全港發動所謂的「全民投票選特首計劃」，以混淆公眾視聽。有市民向香港文匯報記者反映，不論在網上或用紙張投票都鬧出不少笑話，出盡洋相。

### 黃先生：未交代處理資料

市民黃先生過去從未參加過民間模擬選舉，昨日首次參加民間模擬投票體驗民主，便遇到不愉快經歷。黃先生昨晚約8時45分到荃灣流動票站參加所謂「全民投票計劃」，由於投票網站出現技術問題，該票站須要改為紙張投票，投票者須將選票放入信封再投入票箱，信封上需要抄寫完整身份證號碼。

他續說，自己當時將身份證遞給票站職員核對身份，工作人員將他的身份證號碼抄在投票信封上，又沒有交代投票後會如何處理資料，令他感到非常不滿，堅持只提供身份證號碼首4個字元，票站職員起初拒絕，最終始讓步准許黃先生只提供身份證號碼首4個字元投票。

黃先生事後深感不滿，致電到本報投訴，指是次投票網站涉嫌被黑客入侵，令他對是次「全民投票」的信心大折扣，又認為民研計劃經過今次選舉後

掌握了大量香港市民身份證號碼及政治取向，而自己過去聽過民研計劃總監鍾庭耀與反對派勾結的新聞，令他更擔心香港人的私隱會被反對派在未來選舉中利用：「開票時就會洩露投票界邊個，所有香港人私隱都有晒！」

### 黃小姐：被鼓勵投白票

剛滿18歲的黃小姐表示，自己起初抱着湊熱鬧的心態到就近的票站投票，結果整個投票過程令她目瞪口呆，首先是投票箱用印有「新奇士橙」標記的殘舊紙皮箱代替，而在投票過程中，不斷有工作人員鼓勵她選棄權一項，並在她耳邊喋喋不休，批評「3.25」選舉的不是，意圖混淆視聽，「投票本是一個神聖的任務，這種行為就像小朋友玩泥沙一樣，褻瀆了投票的莊嚴性」。

### 陳先生：重複投票容易

已退休的陳先生表示，自己甫抵票

站，在場的職員即時取了張白紙給他，並指示他在白紙上寫上支持的候選人姓名或投票權，然後放入信封裡，在信封面上寫上自己的身份證號碼即可，自己聽罷即拂袖而去：「此舉簡直荒唐！難免令人聯想到可用同一身份證在不同的票站投票，以圖影響結果。」

### 張先生：票站混亂不堪

任職文員的張先生表示，下班後經過票站時，發現票站內混亂不堪，並有工作人員鼓勵途人入場內投票，甚至包括行動不便的老年人及手提沉甸甸菜籃的婦人：「感覺有點像街道上一一些產品銷售員在鬧市引誘別人買其產品，實在令人嘆息！」



參加「全民投票」的市民擔心私隱或外洩。



原本網上進行的「全民投票」改用紙張投票，錯漏百出造成混亂。美聯社

## 機制有缺陷 學者：唔做好過

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首選舉前夕，香港大學民意研究計劃舉行「民間全民投票」活動，讓市民以網上或票站方式，投票予所支持的特首候選人，不過昨晨大會聲言其電腦系統疑被黑客入侵，網絡系統全線癱瘓，以致市民需到全港僅有的13個票站，把選票放入寫有身份證號碼的信封內進行投票。有學者批評是次調查「有缺陷」。

負責統籌活動的港大民意研究計劃總監鍾庭耀昨日在記者會上稱，大學的電腦中心監察到網站在昨晨7時許受到「系統性侵襲」，網上投票及手機應用程式全線癱瘓，出現無法登入的情況，更有兩名研究計劃職員的電子郵件帳號密碼被竊取，他們一度全力搶修，最終決定各票站將以紙張實物投票，而投票活動會延至今日結束，票站今晨9時至下午4時會繼續開放。

鍾庭耀形容情況超乎預期及控制範圍，現時仍以技術問題看待，並聲言「不會視為政治打壓，暫時也無考慮報警」，但昨晚就一改口風，稱大會雖已加設防火牆，但「黑客」仍能逾越，反映對方的技術頗高，目前不會評論是否屬「政治打壓」，但「肯定已屬攻擊」，故會就事件報警。

### 團體批違保密原則

昨日，分別負責觀塘及石硤尾票站的協辦團體，香港失明人互聯會及龍耳社發表聲明，不同意大會要求市民將選票放入寫上身份證號碼的信封，認為有違民主投票的保密原則，令市民會擔心投票意向洩漏。該會發言人盛李廉指出，工作人員核對市民身份證後，市民便會將選票直接投入票箱，而非另放入有身份證號碼的信封內，影響是次投票公正性。

### 王卓祺指可信性不足

香港中文大學亞太研究所副所長王卓祺在接受本報查詢時表示，是次「全民投票」期間懷疑受到「黑客攻擊」，令人感到可惜，但認為調查機構的規則確實出現缺陷，可信性大打折扣，又指投票市民須提交其個人私隱，在臨時改變「遊戲規則」下，倘出亂子，後果「可大可小」，「他們好想完成，但吃力不討好，唔做好過做」，故認為投票的做法值得商榷。



三位候選人政綱告示板。美聯社