

民主黨選委也痛斥何俊仁鼓吹「白票」

卓偉

反對派何俊仁之流在這次鼓吹「白票」的鬧劇中，不但罔顧了主流民意取向，罔顧了選委意願，而且更是居心叵測，意圖通過製造「流選」，破壞新一任特首的產生，達到其顛覆現行制度的目的。不過，他們逆民意的行徑已經引發眾怒，連身為選委的民主黨創黨成員也撰文直斥其非，醜行連自己人也看不過眼。現在特首選舉已到了關鍵時刻，凡是對香港負責任的選委，都應拋開黨派之爭，尊重民意，履行職責選出一名最孚眾望的特首。

特首選舉的投票日將至，近日各反對派及其喉舌都盡最後努力鼓吹「白票論」及「流選論」，從何俊仁一邊參選一邊呼籲選委投「白票」的荒謬，再到《蘋果日報》每日都在頭版頭條炒作投「白票」等，都可看到反對派已無所不用其極的去煽動「流選」，以達到破壞特首選舉的目的。何俊仁昨日又再四處造謠，指民情或會影響選委意向，目前仍有流選的可能，又誣指中聯辦干預選舉云云。何俊仁開口閉口的民意，但他鼓吹「流選」其實正正是最違反民意，違反市民福祉的做法，不要說不

會得到市民的支持，就是不少反對派選委也相當不滿何俊仁之流鼓吹「白票」的行為，重重擱了正樂於插科打諢的何俊仁一記響亮耳光。

鼓吹「流選」違反民意

日前，反對派選委兼民主黨創黨成員陳莊勤就撰寫了題為《泛民選委：民意對你們仍有意義嗎？》一文，痛斥何俊仁之流在選舉當中對於民意的輕蔑，內文指「各陣營都是一方面在看民意變化而做事，但同時卻完全是以選委們自己的個人喜好而

徹底地忽略甚至可以說是藐視民意。如果選委們，特別是泛民的選委們只視自己的判斷為正確，以自己的個人喜好為投票取向，那麼幾間大學的民調中心、幾個電視台的滾動民調繼續做民意調查，還有什麼意義？」事實上，如果何俊仁真的是尊重民意，理應呼籲選委根據市民意願選出一位最合適的特首。怎可能鼓吹什麼「白票論」、「流選論」，令選舉夭折，這將置民意於何地？這是一個自稱民主的政客應有的態度嗎？

正如陳莊勤在內文中指出，1200名選委是從不同界別一人一票選出來的，當何俊仁之流閉門造車提倡選委投「白票」前，「有向市民解釋過你們所持的理據嗎？有向界別內的人解釋過嗎？有參考過民意調查所反映的香港整體市民民意趨向嗎？」顯然，這些都沒有。反對派及其喉舌突然提出所謂「白票論」，並非是因應民意變化而來，而是聽從幕後金主的指令而來。否則，這難以解釋為什麼當《蘋果日報》提出反對派選委應投「白票」後，當時仍稱

在努力拉票的何俊仁及其他反對派政黨，立即歸隊呼應，當中既沒有諮詢選委的意見，也不見有什麼詳細的討論，就定出這樣重大的一個決策，如果不是幕後金主「吹雞」，會這樣一百八十度轉變嗎？再聯繫壹傳媒老闆黎智英一直是反對派的最大單一金主，民主黨核心成員接受黎遊艇招待等事件，便說明反對派突然轉變依從的是幕後金主指揮而非民意。

被黨友直斥「假民主」

何俊仁罔顧主流民意鼓吹所謂「白票論」，將其民主的假面目揭穿無遺，身為民主黨創黨成員，與何俊仁關係不淺的陳莊勤也直斥他「你們口中說民主，抨擊小圈子。你們的做法，正正是『小圈子』閉門造車的做法。如果你們仍認為自己是民意代表的話，你們如何面對民調中的民意取向？為什麼你們在決定投白票前不先諮詢你們的選民(選委)的意見？民主對你們來說仍有意義嗎？民意對你們來說仍有意義嗎？」陳莊勤對何俊仁及反對派的批評相

當嚴厲，直指他們都是假民主，不理會民意，說明何俊仁等鼓吹的「白票」行動已經引發眾怒，就是黨內「同志」也不值其所為。何俊仁對於自己在選舉期間四處抽水沾沾自喜，卻不知道其醜行連自己人也看不過眼，最終自食其果。

當然，對何俊仁來說民意從來都不是主要的，老闆的指示才是金科玉律。不過，他們此舉無疑已引發不少反對派選委的不滿，連創黨成員也要直斥其非，相信反映了不少選委的想法。事實上，反對派何俊仁之流在這次鼓吹「白票」的鬧劇中，不但罔顧了主流民意的取向，罔顧了選委的意願，而且更是居心叵測，意圖通過製造「流選」，破壞新一任特首的產生，抹黑攻擊選舉機制，達到其顛覆現行制度的目的。如果讓其圖謀得逞，不但令本港政局處於動盪，更會損害廣大市民的利益，凡是對香港負責任的選委，都應拋開黨派之爭，尊重民意，履行職責選出一名最孚眾望的特首。

啟動罷免程序 淨化立會土壤

馬建波 資深評論員

創造就業職位改善民生

文滿林

去年9月1日，以立法會議員梁國雄為首的數十名激進示威者，衝到科學館「政府研究議員替補機制」論壇會場進行抗議，其間更粗暴闖入會場，撞傷保安，破壞公物，被依法刑拘。經過多時的審判，今年3月20日終於在九龍裁判法院審結。梁國雄被法官裁定「在公眾地方擾亂秩序和刑事毀壞等四項罪名，需入獄兩個月，並獲准保釋等項上訴」。

立法會的「害群之馬」

梁國雄是香港社會極端激進的社運人士，慣以長毛形象示人，曾多次組織策劃和煽動民眾示威遊行。「反政改、反高鐵、反預算案、反替補機制」等等抗議活動，都有他的極端出格表演。近年更越演越烈，一發不可收拾。「暴民政治」充斥其間。圍攻立法會，衝擊中聯辦，撞傷曾特首和警員事件屢屢發生，給香港社會和公眾利益帶來極大的滋擾和破壞。其身為立法會議員，置立法會尊嚴和議事殿堂紀律而不顧，多次以暴力和無賴方式滋擾立法會議程而被驅逐出會場。他的行為嚴重傷害了香港立法會的神聖、公正和嚴肅形象，成為香港立法會的「害群之馬」。

應當說，此次九龍裁判法院對其量刑入罪的判決是準確和公正的，裁定其監禁刑責外，還判其刑事毀壞罪賠償4150元港幣給政府，同案的其餘四名被告亦被判監3周。雖然梁國雄表示不服，準備上訴，但筆者相信香港法院仍會堅持執行依法、公正的判決，以維護香港法治社會的「核心價值與法律尊嚴」。裁判官羅德泉在判詞中也清晰表達「明白社運人士關心社會，

但當時的混亂已達到令人厭惡的地步，倘若有人跌倒，更將發生人踩人慘劇，五人行為是罔顧他人安全」。其實這樣的混亂和鬧劇又何止於此，他們已多次將自己的政治利益凌駕於民眾的安全之上。因此，法官依法判決大快人心。法律面前人人平等，受民眾敬仰，高高在上的立法會議員也不例外，誰要將自己的利益凌駕於社會公眾的利益和安全之上，必將受到法律的嚴懲。

知法犯法 損立法會聲譽

更值得香港市民關注的是，身為立法會議員的梁國雄，在受到刑責處罰的同時，亦觸犯了立法會規例，將面臨被「清除」出立法會的結局。根據香港《基本法》第79條(6)項規定，「立法會議員在香港或其他地方被判犯有刑事罪行，判處監禁1個月以上，並經出席會議的議員三分之二通過，便會被解除職務」。即：按立會議事規則，若有立法會議員依上述《基本法》條文提出譴責動議，並獲三分之二議員通過，立法會主席即可宣告罷免被判監的梁國雄「議員」資格，將其清除於立法會。

天作孽猶可救，自作孽不可恕，梁國雄已多次給香港社會和立法會正常運作造成粗暴的干擾和影響，令市民不勝其擾，議事殿堂不堪其亂，眾議員亦不勝其煩，此次更以身試法，觸眾怒生民怨。立法會是莊嚴神聖之地，容不得其繼續滋擾侵害，應盡快通過立法會罷免程序，清除這匹「害群之馬」，以淨化立會空氣土壤，促進香港社會的和諧與健康發展。

近年來，經常聽到「就業數據」的新聞議題。特區政府之勞工處每隔三個月就例行公布全港勞工就業數據，即勞工就業率及失業率。每年的行政長官《施政報告》也例必少不了創造就業、改善失業的議題。作為經濟大國的美國，都以就業數據衡量及反映該國的經濟狀況。就業率有所改善，失業率微微下調，美國的股票指數就應聲上揚。反之，失業率稍為上升一個百分點，其股票指數就顯著下跌。由此可見，就業數據，就業的好壞對一個國家、一個地區政府何等重要，足以反映對社會、經濟、民生以至股市的影響。

香港的情況也不例外，近一兩年來，香港處於接近全民就業狀況，是自上世紀八十年代以來最好的時期，失業率只在百分之三至四之間，香港是全亞洲以至全球失業率最低的地區城市，作為香港市民和勞工階層的一分子，當然感到欣慰和鼓舞。正合老一輩市民曾經流行的一句口頭禪：有工做就有飯開。

有工做何止有飯開咁簡單。作為勞工階層，生活的一切都離不開一份工作收入來維持，包括衣食住行，子女讀書，病痛醫藥。尤其是早在上世紀六七十年代，社會保障制度貧乏，醫療及住屋異常緊張的環境下，能夠搵到一份工做，就深感慶幸和滿足。不僅勞工階層如是，就算是地產、股市也深受就業數據所帶動和影響。尤其是地產、勞工就業數據的穩定與否，往往影響地產發展以及樓市銷售買賣。就

業率好，樓市就興旺。在那個年代，曾經出現幾次就業數據大上大落的波動，波動期都在三五年之間輪流發生，當就業率穩定、失業率偏低時，樓宇銷售數字就增加，供樓市民就多；當失業率高企時，買樓的市民就少。就業數據的重要性也在經濟、股票市場明顯反映出來，就業數據與經濟發展就如孿生兄弟一樣，就業率好，社會經濟相應興旺；若然失業率飆升，社會環境好極有限。股票市場也受就業數據影響，因為就業數據反映社會經濟的好壞，而社會經濟則影響股票上落。成了三位一體。難怪美國政府每每公布勞工就業數據時，其股票市場指數就應聲跳動。

就業數據好壞，更直接影響社會穩定和民生問題。近年香港的就業數據都向好的發展，情況近乎全民就業，人人有工做，有收入，生活有保障，衣食住行有「着落」，市民大眾為此而安分守己，社會必然安穩。反之，在六七十年代，曾有一段時期因經濟不景，失業嚴重，以致發生多次騷亂暴動事件，社會動盪，樓市股市大跌。這種現象，不單單只在香港出現，世界其他國家和地區更是經常發生。

創造就業、解決失業顯然是每個政府施政的重中之重，在特區政府行政長官即將換屆之際，冀望新特首在解決勞工就業，創造就業更多職位方面多考慮多關注，最好能保持近一兩年的失業率不高於百分之四，這是勞工階層的普遍願景。

徐庶

從君子之爭邁向兄弟同心

國家副主席習近平3月4日向港澳政協委員發表講話，強調「和諧穩定是福，動盪折騰是禍」，實現「最廣泛的團結」，是順利推進「一國兩制」的重要保障，又說「兄弟齊心，其利斷金」。

行政長官人選，條件是愛國愛港、執政能力、民意支持度都要符合要求。愛國愛港的要求排在三個條件之首，這是一個重要的前提。愛國愛港並不抽象，就是能夠團結和爭取盡可能多的階層和精英之士落實自己的施政綱領，落實「一國兩制」，為國家的發展貢獻力量。在政治上搞五湖四海，不搞幫派和山頭主義，人民內部的矛盾，就用人民內部的方式解決，絕對不能被反對派所利用，造成族群撕裂的局面。

執政的能力，不僅要定出政治綱領，還要根據社會民意的要求，有具體的政治手腕，調動積極因素，解決和轉化矛盾，減少阻力，減少困難，使自己的施政方針能夠順利落實，善於審時度勢，排除阻力，事半功倍。所以，善於用人，善於爭取反對過自己，並且證明反對錯了的人，形成一個和諧團結的局面，才算是具有執政的能力。

民意的認受性，就是吸納民意，緊密聯繫群眾，反映民眾切身的利益，施政目標以民生為主導，得到人民群眾廣泛的支持。

在選舉中，候選人除了在政綱領域進行比拚之外，由於香港是資本主義社會，難免會滲入一些西方選舉經常出現的負面新聞或者抹黑情況。這一次行政長官選舉，建制派的兩個候選人互相競爭，某一階段出現了過火的地方。許多市民都擔心，反對派會趁機挑撥離間，會不會造成建制派的分裂，造成折騰，今後一部分建制派被反對派所利用或者綁架，繼續糾纏下去，影響特區政府的有效運作？這樣巨大的代價，香港是承擔不起的。

王惠貞 九龍社團聯會理事長

早前由於「名店拍照」、「雙非事件」及「港鐵進食」等風波，令到部分兩地民眾互相攻訐，傷害了兩地同胞的感情。「本是同根生，相煎何太急」，一千多年前兄弟相煎的事件又在同是炎黃子孫中發生，實在令人痛心。愈來愈多內地人來港觀光、消費，帶旺了香港經濟，我們理應持歡迎態度善待他們，萬不可冷淡及求全責備。孰不知兩地互通共融已是大勢所趨，雙方應理性、包容互諒、合作，才可達成互惠互利共同發展的目標，文明的香港人應該做得到。

理性看待兩地文化差異

根據統計數字顯示，去年來港旅客超過四千三百萬，較上年增加近二成，極大地拉動了香港旅遊業，亦為經濟發展注入了新活力。而這四千多萬個旅客當中，就有多達七成是內地客，他們的消費能力遠超其他地區的旅客，不容置疑，內地客已成為來港旅客消費的主力軍。

同任何事物一樣，來港內地客暴增也為香港帶來了些微負面元素，如個人過馬路不看紅綠燈；喜歡結聚吵鬧；車廂內進食；走路搭電梯喜歡橫衝直撞不顧他人等。平心而論，內地人的這些小節只不過是階段性缺點，香港人在上世紀也曾經歷過。任何一個民族一個人群，都有貧窮落後到富裕進步的過程，不可五十步笑百步。「國富而修禮」，相信隨着內地經濟發展，物資富裕，一個文明、禮貌的高質素的民族必將出現。

事實上，許多香港人身上也都或多或少存在上述缺點，可說是國人的共性。原因一方面是我修養沒達標，另一方面與傳統文化與社會差異有關。不論怎樣，來的

理性包融合作共榮

都是客，還是對香港經濟發展有貢獻的客人，面對他們中一些因文化差異所引致的行為，港人不應大驚小怪求全責備，而應對他們不應有的勸導。文明的香港人應該營造一個文明的社會環境，令來港的內地人感受到現代文明的氛圍與薰陶，從而達致自覺提高的效果。

港人貢獻獲內地人敬重

香港人曾經為內地的發展作出過有口皆碑的貢獻，這一點內地人是不會忘記的，港人大可不必自己矮化自己。最近北大校方所作出的一個決議已經證實了這一點，聽來足以令港人感動。北大會議指出：「香港作為中國的一個特別行政區，是國際金融、貿易、航運中心，是中西文化薈萃之地，是聯繫中國與世界的重要橋樑，在國家發展戰略中具有特殊的重要地位。」校方還特別強調：「香港同胞熱愛祖國，為國家改革開放和現代化建設作出了不可替代的重要貢獻，深得內地民眾的敬重。全體北大師生心繫香港，尊重和欽佩香港同胞為維護一國兩制、促進香港繁榮穩定取得的每一個進步。也誠摯地感謝長期以來香港各界對北京大學的關心和幫助。」

北大校方最後要求，「每一位師生都要着眼於國家和民族發展的大局，以理性、平和、文明的方式看待香港與內地的社會文化差異，不說不利於兩地合作、和諧與友誼的話。」相信北大的決議不僅僅代表了內地社會一個主流意見，既然內地主流意見已經選了香港一個公道，港人應該「着眼於國家和民族發展的大局，以

理性、平和、文明的方式看待香港與內地的社會文化差異，不說不利於兩地合作、和諧與友誼的話」，合作發展，共同繁榮。

排外不能增加競爭力

追究兩地個別對罵風波的起因，有學者指出由於經濟轉型的結構問題，令香港部分年輕人無法達到父輩時代的發展機遇而彷彿缺乏自信，同時又在一定程度上感受到內地部分年輕人的先天性優越，及逼人的競爭能力，尤其是後者，從而直接產生了對自己的威脅，於是便產生了對內地人甚至對來港就讀的學生的憤然與遷怒。這在最近發生在一些大學校園內的風波便可管中窺豹。

事實上，香港與內地部分人的互為不滿情緒，已經蔓延到大學校園，有大學的民主牆上早前曾貼滿了「反蝗」文章，亦引起本地生與內地生的矛盾甚至罵戰。內地生來香港就讀並非今時今日之事，為什麼前幾年無事，反而磨合了這麼多年才有事呢？這就顯現出一些港青誇大了對方對自己的競爭威脅。任何年代競爭都是客觀存在，能否威脅到自己，關鍵在自己能否不斷努力與增值，如果企圖用仇外、抹黑、甚至於排斥異己的作法來保護自己的既得利益，必然是適得其反，無濟於事。

不論怎樣，香港人與內地人始終是兄弟關係，古人云「兄弟鬩於牆，共禦外侮。」吵歸吵，鬧歸鬧，雙方的根本利益還是一致的，這就是聯手發展經濟，共同提高民生。這裡需要提醒的反而是：當心別有用心的人從中離間，煽動雙方互攻內鬥造成兩敗俱傷，令漁人得利。