

# 指申報制模糊程序複雜 強調無隱瞞不涉延後利益 西九賽研訊作供 CY提8點澄清

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首候選人梁振英首次出席立法會調查西九規劃比賽利益衝突的專責委員會研訊。梁振英在作供時作出8點澄清(見表)，強調自己並無蓄意隱瞞在西九規劃比賽中的利益，亦不涉延後利益，在事件發生時更從未有入質疑他的誠信，並批評大會的利益申報機制陳述模糊，申報程序複雜又倉卒，令他無所適從而發生了是次事件。



疑問	梁振英澄清
1.西九比賽涉200億元延後利益?	比賽籌委會清楚訂明，設計比賽與西九規劃並無關連。
2.楊經文參賽文件何以列明戴德梁行為物業顧問?	戴德梁行只提供免費地價資料，而非參賽要求的建築物造價。
3.何以遞交利益申報表?	2月21日收獲提出申報「利益衝突」的要求，申報限期為2月23日，時間倉促。
4.不申報戴德梁行主要股東的原因?	利益申報表格模糊，理解為申報與西九比賽的「利益衝突」。
5.西九評委會當年曾否表明是嚴重事故?	評委會當年並無認為有漏報利益衝突，亦無質疑其誠信，事後只要求作出「補充申報」。
6.政府當年是否有刻意隱瞞事件?	從無要求曾後華及其他官員隱瞞有關取消楊經文作品始末。
7.何以對楊經文作品情有獨鍾?	我不可能知道作品的作者身份，其他評審同樣出現情有獨鍾的情形。
8.立法會何以就10年前西九比賽展開調查?	事件本已完結，但在選舉敏感時期有人重提舊事，動機值得探究。

資料來源：據梁振英在調查委員會上的供詞整理 製表：香港文匯報記者 鄭治祖

## 研訊歷4小時 律師陪同

立法會有關西九事件的專責委員會昨日舉行第二次研訊，並首次傳召梁振英作供，整個研訊歷時4小時。

梁振英在律師陪同下，提交了5頁書面中文供詞，及16頁書面英文供詞，詳述他對西九事件中的8點看法，及從獲邀出任評審到被政府告知沒有申報的始末，並在研訊開始時，宣讀自己對是次事件的8點看法，重申他並沒有刻意不申報利益，又強調是次事件的起因，是因為比賽中的申報機制，令所有評審都感到無所適從。

他形容申報表格為研訊的「重要起點」：自己向來動作比較快，但他早於2001年3月已獲邀任西九設計比賽評審，當局卻直至2002年2月21日大會上始首次告知他有關申報「利益衝突」的要求和規則，其時離提交申報限期2月23日只剩兩天，時間倉促，而評審工作在2月24日就會展開，自己絕無拖延申報的意圖，更非部分人所指稱的「刻意延遲遞交」。

## 已致電戴行高級職員 絕非「漏報」

梁振英續說，自己當時對「利益申報」的理解是「申報利益衝突」，即只須申報和比賽有衝突的利益關係，並非「申報利益」，即把他所有利益如實申報，不論有否衝突，而自己當日接獲利益申報表格後，已致電及委託當時所屬的戴德梁行的高級職員，並透過查察放置鮑魚涌公司的「業務大簿」，即公司的固有查核制度，無發現任何涉及西九項目的收費業務，故絕非「漏報」。

他質疑有關的利益申報表格及填表指引

的陳述模糊，內容「不必要」地複雜且細節混亂，導致他與多名評審都將申報理解為「申報利益衝突」，直至近日政府高層和時任規劃地政局首席助理秘書長莊誠才指申報性質屬後者，令人疑惑。

事實上，立法會專責委員會在上星期的首日聆訊中，也同時披露了立法會建築測量界議員劉秀成、當年以天幕設計勝出的Norman Foster、擔任技術評估委員會成員的Rogers亦因此而出現涉嫌「漏報利益」的情況。

梁振英又強調，在事件發生後，比賽評委會當時只要求他「補充申報利益」，並未質疑他的誠信。民政事務局長曾德成近日在回應立法會質詢時亦說明，西九比賽有關檔案並無任何地方提及他的誠信問題，有報章亦指當年的評審劉秀成和Drocge均不認為他存心隱瞞，涉及事件的建築師楊經文亦承認因倉卒未及知會他而擅自將和他有關的戴德梁行列為物業顧問，故他不認為他在事件中有未盡申報利益的嫌疑。

## 研訊「加班」

## 葉國謙：稍後再傳召官員



葉國謙表示稍後會再傳召官員作供。香港文匯報記者梁祖彝攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 原訂進行3場研訊的立法會調查梁振英西九事件專責委員會決定「加班」。委員會主席葉國謙表示，因應各研訊提問環節未能順利完成，委員會決定於4月21日上午再傳召被捲入事件的特首候選人梁振英，稍後並會再傳召政府官員作供。

## 4月21日再傳召梁振英

在昨日研訊中，梁振英提到自己當年接獲發予西九評委的利益申報表格後，即致電其所屬的戴德梁行的高級職員，並委託對方翻查業務資料，調查委員會多名成員即要求梁振英公開高級職員名單。梁振英坦言，該公司同一職級的職員「好多」，自己無法清楚憶述，倘議員認為是重要資料，他會盡能力回

憶，但無法承諾一定能提供。

委員會聆訊完畢隨即進行閉門會議。葉國謙在會後表示，委員會稍後會要求戴德梁行就有關問題提交部分資料，包括梁振英會上提及的10多名高級職員名單，又強調委員會的傳召具有法律效力，梁振英要以能力所及提交，否則要提供合理解釋，故他們將於4月21日再傳召梁振英。

他續說，委員會將於3月31日(星期六)傳召戴德梁行香港公司的相關職員，但原答應於當日到立法會應訊的「關鍵人物」、馬來西亞建築師楊經文向委員會表示無法如期出席，委員會稍後再安排應訊時間，倘對方再作安排，委員會亦願以各種方式配合，包括讓對方透過視像會議作供。

葉國謙表示，委員會會於4月3日再度傳召4名主要官員，包括前規劃地政局局長曾後華，前規劃地政局首席助理秘書長莊誠，前規劃署署長馮志強，民政事務局長楊立門，及會首度傳召時任西九本地評審委員。

他又指，委員會不排除會再「加班加會」，以確保委員會可於4月底完成所有研訊，並在今屆立法會任期屆滿前向大會提交並公開報告。

## 事隔10年忘細節 記不起非迴避

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 是次西九事件發生於10年前，卻在特首選舉期間方「爆發」，特首候選人梁振英在作供期間向負責調查的立法會專責委員會說，有人選擇在特首選舉敏感期重提舊事，動機成疑，值得探究。

梁振英昨日在研訊中表示，自己近日雖忙於應付特首選舉的工作，但仍願花費心力，在緊逼時間內準備供詞出席研訊，以求釋除公眾疑慮，但質疑是次事件在10年前已通過正當程序的查訊，事件本已完結，但在特首選舉的敏感時期，有人卻重提舊事，其動機有需要探究。

在被質疑其作供時就個別細節往往以「記不起」來「迴避」時，梁振英強調，莫說是

10年前的事，就算是10個月前的事，由於自己不可能預知立法會日後會對之有興趣，故要記起當時的細節會有困難，但承諾會盡力翻查有關的文件資料，向委員會提供答案。

就有人質疑時任行政長官的全國政協副主席董建華涉及事件，梁振英強調，自己是透過正常委任程序獲邀進入評委會，並即場翻查文件紀錄，指當年邀請他出任評審的是前規劃地政局局長蕭樹柱，而董建華稍後才正式致函邀請他擔任評審，並強調據自己的記憶，董建華「好少介入西九比賽」。

梁振英並強調，他從來沒有隱瞞也無要求時任規劃地政局局長曾後華或其他官員，隱瞞評委會最終取消涉事則師楊經文參賽資格一事始末，和有關申報利益方面的事。

## 中學生選特首 CY獲過半數「當選」



港島東區3間青少年中心舉行模擬選舉，梁振英以過半數的50.4%得票率「當選」。香港文匯報記者鄭治祖攝



小童群益會公布青少年對特首意向調查，最多受訪者認為梁振英當選，理由是因為「獲市民認同」。香港文匯報記者鄭治祖攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首選舉投票日將於周日(3月25日)舉行，港島東區3間青少年中心就率先以模擬選舉，選出1,768名中學生心目中的特首。模擬選舉發現，特首候選人梁振英以過半數的50.4%得票率「當選」。

救世軍柴灣青少年綜合服務中心等3間青少年中心，於3月9日至12日期間舉行模擬特首選舉，共有1,768名中學生投票，發現梁振英以大比數成為受訪中學生的新任特首人選。同時，有23.5%投票者反對派候選人何俊仁，唐英年得票率則為22.3%，另有3.8%中學生投白票。

### 首重個人品格 政綱其次

同時，調查機構向投票的中學生進行問卷調查，

發現40.9%受訪者重視候選人的「個人品格」，「政綱內容」位居第二，有24.6%。調查機構分析指，青年人可能眼見傳媒較多篇幅報道2名特首候選人的負面消息，令人着重候選人「個人品格」的議題，相反政綱的比較篇幅少之又少，可能青年人根本分不清候選人的政綱分別。

調查又發現，在是次特首選舉，受訪中學生最關心是與自己有切身關係的教育議題(24.5%)，其次為「社會福利」(24.1%)，並有39.2%認為現行機制下，他們欠缺有效方法去表達對社會議題的意見，20.5%則指自己在社會上並沒有「實質權力」。

### 群益會調查：振英較獲認同

香港小童群益會同日公布「青年選特首」計劃的

調查結果，指該會於3月9日至15日訪問了1,303名青少年，發現有26.9%受訪者選擇投票予梁振英，並有27.9%認為梁振英比較有能力擔任特首，有39.8%受訪者亦認為梁振英有機會當選特首，又指對方當選的原因，是因為「獲市民認同」(46.1%)。

調查續指，唐英年的支持率為6.4%，覺得他有能力任特首的有8%，認為唐英年有機會當選就有29.7%。被問及倘唐英年最終當選，受訪者覺得主要是因為「得到大財團支持」(62.9%)和「中央的介入」(57.9%)。何俊仁的支持率則有5.4%，而選擇「投白票」及「不去投票」就有46%。

「青年選特首」計劃今日會在全港120間中學舉行「3·21全港青年選特首」投票日，並會於明日下午公布投票結果。

## 檢討「黑金廣告」 港大學生會致歉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學學生會在香港多份報章就所謂「黑金政治」刊登廣告，引起了軒然大波。港大學生會會長陳冠康昨日向全體學生發表聲明，指他們刊登該廣告「只有對公義的堅持，沒有對選情的考慮」，但承認是次以刊登廣告的形式去表達意見的做法具爭議，有需要作出檢討，

並為此致歉。

### 盼各方停以學生會作政治較量平台

陳冠康在信中稱，港大學生會一直反對「小圈子選舉」，但認為不可因而忽略了其他選舉的內容，包括各候選人的合適度及其政綱等，又重申有關廣告

先由評議會具法定地位的「時事委員會」通過發出，及後由同樣具法定地位的「財務委員會」通過報的有關撥款，是兩個委員會所有委員的集體決定。他又稱，是次事件令港大學生會「內外受敵」，造成分化和內耗，希望各方能夠停止以港大學生會作為政治較量的平台。

## 選情拼盤

### 2選委辦「影投」 教友多撐CY

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 循道衛理聯合教會兩名選委李炳光及吳思源於3月17日及3月18日，發起向出席該會25間堂崇拜時段的18歲或以上的教友進行「影子投票」，發現在2,975人中，有944人投票支持特首候選人梁振英，何俊仁有577票，唐英年則有522票，另855張為白票。兩人指會參考是次「影子投票」的結果作為他們在特首選舉時投票的參考。

### 呻窮突籌近80萬 民研留錢備「流選」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學民意研究計劃於3月23日舉辦的所謂「全民投票選特首」計劃，該計劃負責人鍾庭耀一直「呻窮」，但在昨日記者會上卻突然宣布已籌得近80萬元，除足以支付是次「全民投票」外，更有足夠資源應付特首選舉一旦「流選」進行的第二次「全民投票」。

本來「呻窮」的鍾庭耀，於2月下旬的數日間突然「籌到」40萬元，達到籌款57萬元的基本目標，並在短短一個月間達成近80萬元的「籌款終極目標」。

鍾庭耀昨日在記者會上表示，他們已「籌得」約75萬，並宣布會設15個票站，其中5個是小巴改裝的流動票站，3個是由港大民研職員和義工負責的「正規票站」，還有7個由借出場地單位協辦的附屬票站。

他續說，在民研計劃「籌得」的款項中，已預留8萬元在3月25日特首選舉一旦「流選」，他們即可在重選前再次舉辦「民間投票」，毋須再「籌款」。

就民研計劃何以「突然富貴」，有關負責人在接受香港文匯報查詢時只稱，他們並沒有收到以特首候選人或政治團體名義的捐款，又指他們仍未更新籌款的統計數字，故無法交代他們共收到多少筆捐款，其中多少筆是以「無名氏」名義捐款，及最大筆捐款來自何人等詳情，暫定要到4月23日發表財務報告時再作交代。

### 保險業總工會：容永棋不代表業界

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 就有報章昨日刊出來自保險專業界別的香港專業及資深行政人員協會會長容永棋，在前晚舉行的選特首候選人答問大會表態支持其中一位候選人，香港保險業總工會昨日發表澄清聲明，指容永棋「並不是代表保險界」。