

反抹黑 反白票 反流選

方中平

行政長官選舉進入最後的關鍵時刻。現在，特首競選的主旋律就是：反抹黑、反白票、反流選。反抹黑，就是要令選舉重返正軌；反白票，就是要履行選委神聖職責；反流選，就是要確保行政長官順利產生。所有愛國愛港選委，都應顧全大局，按照愛國愛港、具有管治能力和社會認受性等三個條件，在第一輪選舉中，順利選出下任特首，粉碎反對派製造「流選」的圖謀。

反抹黑，就是要令選舉重返正軌

今屆選舉是本港在2017年普選行政長官之前的一次重要選舉。社會都期望這是一場君子之爭，通過拆政綱、比理念去選出一名最理想的行政長官人選。然而，今屆選舉的焦點卻被大量的黑材料轉移了視線，反對派甚至借題發揮，以此抹黑否定現行制度。值得肯定的是，兩名建制派候選人在昨日的選委答問大會中，都集中在政綱及施政理念之上，以此爭取選委及市民支持，令選舉重回君子之爭，而兩人的表現都得到各界的好評。反觀反對派代表何俊仁，卻繼續借答問大會四處抹黑，插科打諢，不過是在充當一隻攪局的卒子而已。反抹黑既是各候選人的任務，也是社會各界及傳媒堅守的原則，避免本港選舉文化走向劣質化。

反白票，就是要履行選委的神聖職責

根據選舉程序，1200名選委將於周日進行投票，選出新一任行政長官人選。選委在周日選出新一任特首，既是其神聖職責，也肩負了全港市民重託。雖然，各選委的立場取態、利益關係各有不同，但都應根據各候選人的民望、政綱、能力等要求選出一名合適的人選。反對派及其喉舌近日不斷在社會鼓吹白票論，理由是各候選人在選舉中都出現了不少黑材料，好像

沒有一個「最理想」人選，既然如此，不如投白票以示對各候選人不滿云云。這種論調其實經不起推敲。首先，沒有一名候選人沒有任何缺點，任何從政人士都是有其優點缺點，如果因為沒有「理想人選」就寧願投白票，那豈非所有選舉都要投白票？在外國，選舉中出現種種黑材料及扒糞報道都不鮮見，1992年美國總統選舉，共和黨候選人老布希多次以黑材料攻擊民主黨候選人克林頓，如指責他在越戰時逃避兵役、與女性有染等，難道美國就會因為候選人有醜聞就要投白票，令選舉無效？這種邏輯相信只有反對派才有。

更可笑的是，今日最落力鼓吹投白票的公民黨黨魁梁家傑，在上屆與曾蔭權競逐行政長官時，卻聲嘶力竭的反對白票，呼籲支持反對派的選委不應投白票，以「表達對其政綱的認同」，他還強調有信心不會「跌票」，能夠保住所有提名票云云。現在梁家傑卻打倒昨日的我，要求選委投白票，這種雙重標準人格分裂的行為，說明反對派目的不過是要干擾行政長官選舉，打擊現行制度。肩負市民重託的選委，切不可隨着反對派的指揮棒起舞。白票論不但有違選委的角色及職責，而且更會影響行政長官選舉結果，絕非市民所樂見。現時香港存在不少深層次問題，需要新一任行政長官帶領本港克服各種難題。反白票，就是要讓選委履行為市民選賢與能的重任，相信負責任的選委都會珍惜手上的一票。

反流選，就是要確保行政長官順利產生

溫家寶總理日前在回答有關香港行政長官選舉的提問時，明確表示「我相信只要堅持公開、公正、公平的原則，並且嚴格依照法律程序辦事，香港一定能夠選出一個為多數港人所擁護的特區行政長官」。溫總理傳達的意思很清楚，就是明確肯定行政長官選舉不會流選。溫總理的講話打破了反對派製造「流選」的流言，相信選委都能按照愛國愛港、具有管治能力和社會認受性三項條件，選出多數港人所擁護的行政長官人選。

反對派鼓吹流選論，就是要令下任行政長官不能如期產生，致使行政長官選舉流產，以攻擊現行的選舉及政治制度，甚至引發本港的「管治危機」。反對派就可以此為由，挑動市民去攻擊甚至推翻現行的制度，以達到反對派「變天」的目的。所以，反對派各政黨、其喉舌《蘋果日報》以及文人如李怡、吳志森之流，突然走出來，以各種似是而非的理由促使選委投白票令選舉流選。由此可見，抵制流選已不只是選委應有之責，更是建制派與反對派的一場重大的政治較量，事關本港政制的穩定前行，事關「一國兩制」的落實。所有愛國愛港選委都應拋開各自的利益考量，從大局出發，確保選出一名得乎眾望的行政長官。

斥反對派對特首選舉的抹黑

蒯毓元 馬建波

塔利班已佔領「心理制高點」

黃海振 資深評論員

距離3月25日新一屆特首投票決勝日已不足1周，反對派對特首選舉的抹黑已到了「髒彈」橫飛的時刻，這些「髒彈」迷霧就像香港上空揮之不去的烏雲和冰冷刺骨的寒風，令人壓抑、厭倦和反感。反對派的惡意攻擊，已到令人瞠目結舌的地步，各種手段無所不用其極，給香港社會良知、政府誠信、選舉公信和有關候選人都帶來嚴重傷害。因此，在最後的投票日到來之前，反對派對特首選舉抹黑的烏煙瘴氣應盡快驅散。香港傳媒輿論應承擔起自己的社會責任，還新聞輿論以客觀公正，努力維護好香港的社會和諧與健康文明的競選氛圍。

從去年11月有關候選人宣佈參選特首開始，反對派就發動抹黑戰術，不講道義，不顧事實信口開河，不負責任地影射攻擊有關參選人，掀起兩個陣營相互「抹黑」攻擊的爭鬥疑雲。西方敵對勢力與社會別有用者相互勾結，更乘機利用反對派喉舌不斷「抹黑攻擊」有關候選人，製造社會分裂，鼓吹「白票、流選」，破壞特首選舉。甚至蓄意製造假消息，進一步「抹黑」有關候選人的風波越演越烈。

不能聽任反對派抹黑特首選舉

反對派低劣且惡劣的抹黑手段，使抹黑政敵手段達到無以復加和令人震驚的地步。反對派喉舌在其間再次扮演了推波助瀾的角色，企圖製造「流選」。若聽任反對派抹黑特首選舉，將嚴重損害新一屆特首依法選舉的公信力，並帶來社會爭拗、建制分裂危機和破壞香港社會的和諧穩定的危機。

3月4日和3月8日習副主席在分別會見港區政協與人大委員時就特別強調：港人要「講團結、顧大局」，要「包容共濟，和諧穩定」，並以「兄弟同心，其利斷金」的古訓勉勵港人要「顧及香港社會和人民的長遠利益；拋開個人的狹隘私利和小圈子利益，團結齊心，積極推進理性務實的溝通，一個國家、地區社會和諧穩定是福；動盪折騰

是禍」。並明確指出香港行政長官選舉與政府換屆，關係到「一國兩制、港人治港」方針的成功實踐。呼籲廣大愛國愛港人士發揮積極引導作用，「登高望遠、顧全大局」，要以包容共濟之心處理好一些矛盾和分歧。

國務院港澳辦主任王光亞也表示，「中央過去曾提過特首3個條件，建制派兩名候選人都是中央可接受人選，但出現互相抹黑的局面，沒有想到。今次特首選舉已非君子之爭。希望看到的是一場公平、公正的特首選舉，希望盡快將選舉焦點回到比拆政綱、理念和能力上來。無論何人當選，上任後都應首重包容和團結」。

比出君子風範和包容胸懷

習副主席和王主任的重要講話，不僅語重心長，而且直針時弊。不僅對特首選委和有關候選人有強烈的現實意義，更是對香港社會傳媒輿論的提醒和呼籲。

傳媒輿論是一個社會能見度的窗口，是城市文化的良心，是普羅大眾的眼睛。他們肩負着維護公平正義，監督社會、政府和官員的責任；但並不意味可以濫用資源為所欲為，製造「抹黑」醜聞。因此，香港傳媒輿論更應注重「專業、客觀、公平、公正與中立」的社會責任；不應為了追求短期經濟利益，刺激眼球，杜撰新聞，抹黑攻擊當事人，甚至被西方敵對勢力所利用，以達居心叵測的目的，而喪失傳媒應堅守的責任良知和道德高地。

特首候選人及其陣營應盡快回歸君子的理性之爭，應拋開個人的狹隘和小圈子利益，按習副主席的講話精神盡快回到「講團結、顧大局、求和諧」的健康競選軌道上來。在未來幾天的最後角逐中，通過比政綱、比理念、比道德、比民意、比能力，比出君子風範和包容胸懷，真正選出「愛國愛港、尊重民意、政綱實際、能力卓越」和眾望所歸的新一屆香港特首。

盡快結束阿、伊戰爭，造就有利於連任的背景，上任後高調聲明2014年美軍完全撤出阿富汗，使塔利班看到阿富汗局勢的未來。戰爭從來都需要利用聲東擊西、或虛或實等策略，高調宣佈美軍撤退計劃，犯了軍事學上「虛即是實，實即是虛」的大忌。

阿富汗是一個極度貧窮的國家，連年戰爭也使該國的民衆連吃飯都成為大問題。美軍進入阿富汗以來，並沒有、也不可能使阿富汗成為「民主、繁榮和富強的國家」。相反，據國際組織發表的評論，美國培養的阿富汗政府已經成為世界上最腐敗的政府。貧窮佔領了「心理制高點」，使塔利班的招兵工作變得十分容易，甚至只要保證有飯飽吃就可以找到士兵。充足的兵源、廉價的成本，使塔利班有條件導演更激烈的反美行動。塔利班認為，最困難的時刻已經過去，阿富汗的未來將掌握在自己手裡。

美軍謀求和塔利班「和解」，是因為「沒有辦法」、「無可奈何」，但事件卻進一步增強了塔利班的反美信心。西方輿論普遍認為，美方一旦撤出阿富汗，阿安全局勢將迅速惡化，阿富汗形勢將重新逆轉。對美國來說，軍人和民衆已身心疲憊，不願意再面對打仗和高昂居不下的失業率。近年來，卡爾扎伊與美國爭執不斷，顯示出華盛頓對阿富汗政府的極不信任；塔利班亦已經宣佈卡爾扎伊政府為「傀儡政權」。阿富汗及周邊巴基斯坦、利比亞等國的反美高潮，也從心理上大大支持了塔利班。

何俊仁為何鍾情鍾氏民調

楊志強 哲學博士、香港工商專聯會會長、資深時事評論員

首先聲明，拙文標題之所以稱「鍾氏民調」，而非時下流行的「港大民調」，是因為在香港大學網站下我鏈接不到鍾先生的民調機構，再看鍾先生民調機構網站的聲明，也稱「本網站內一切內容與香港大學立場無關」，所以，我不能冒然地稱鍾先生的民調機構是「港大民調」。這樣做既不含有對鍾先生的不敬之意，也不含有對鍾氏所有民調予以否定之意，只是陳述事實而已。

眼下忙得不亦樂乎的何俊仁先生屢屢以郝鐵川先生對鍾先生關於香港人國家認同方面的民調的正常探討為幌子，上演「抗中秀」，原因是何？

我認為，何俊仁先生鍾情於「鍾氏民調」，是因為「鍾氏民調」曾給予他

「服務輸送」，雙方互相投桃報李。我的這一論據是從曾鈺成先生的《蓬閣集》一書中得來的。該書收集了曾先生2007年8月30日發表於《星島日報》，題為「政改民調政治工具」一文。文中指出：「港大的政改民調，是受泛民委託進行的；其中向受訪者提出的問題，自會按委託人的需要來擬定；一次調查結果『不理想』，可以把問題修改調校，務求得到委託人合用的結果。讀者不妨自行瀏覽『香港大學民意網站』(http://hkupop.hku.hk/)，看看『政改專頁』裡有關行政長官選舉提名『篩選機制』的問題，是怎樣一再修改的，必然忍不住會心一笑。反對派似乎很重視民調，其實他們不是

真地要藉民調找出民意所在，以為之行事依歸；只是利用民調作為政治工具，打擊對手，為自己造勢。」(曾鈺成：《蓬閣集》第310頁，新民主出版社2011年9月版)

何俊仁先生一行在2010年「破冰」，就政改問題與中聯辦官員舉行晤談，由此開罪了他的一些政治同盟。他為了證明自己雖進了中聯辦的大門，但沒有出賣政治同盟，就一再「逢中必反」，以此求饒於攻擊他的某些前政治盟友。這大概是何先生近來多次向郝鐵川先生開火的另一個心結吧！因此，我也大膽預測：何先生今後還會向郝開火，因為他要向他的政治同盟永遠「贖罪」，以求被再次接納歸隊。

立法規管一手樓銷售值得支持

曾淵滄博士

政經多面體

3月21日，政府將把《一手住宅物業銷售條例草案》交給立法會首讀。

規管地產商受市民歡迎

這項條例包括規定地產商賣樓只能公佈實用面積，同時嚴格規管售樓書內容的真實性，規管示範單位的真實性及有關樓宇的其他相關資料的披露，嚴重違法者將面對刑事責任。

記得當年社會上熱烈討論「發水樓」問題的時候，我已提出只要立法規定地產商只能公佈住宅的實用面積，所謂「發水樓」問題就自動消失。因為地產商的所謂「發水」，就是在那些公共空間打主意，以公共空間來變相取得更大的地積比率。公共空間越大，住宅內部的實用面積就越小。因此，只要規管地產商，要求地產商只公開實用面積，地產商就不能任意地擴大公共空間。

這項立法，相信會得到全港市民的支

持。實際上，也早該立法了。過去幾年，政府實際上也給予地產商一次又一次的機會，希望地產商通過自律做好樓花的銷售，不要胡亂誇張內容。政府的原意是不想立法，希望地產商自我規管。但是，地產商從來做不到自律，最後政府只好通過立法來規管。

過去幾年，「地產霸權」這句口號響遍香港，成為香港社會最深層次的矛盾。的確，香港多位富豪皆是地產商，貧富懸殊就加深了市民對地產商的痛恨，痛恨更轉化為對政府的不滿，認為地產商的坐大是官商勾結的結果。因此，規管地產商賣樓肯定是受市民歡迎的，我也相信這項立法能輕易地在立法會首讀通過，因為立法會裡沒有多少位議員有膽量公開違反民意。

實用面積計價不會嚇怕置業者

至今為止，地產商對立法規管售樓書內容，規管示範單位的真實性及披露多

一些相關資訊等立法沒有太大的反對聲音，地產商反應最激烈的是該公開實用面積還是建築面積。早期，地產商只公佈建築面積，實用面積多大提也不提，買樓花者要等到入伙才知道實用面積有多大。一些單幢「鉛筆樓」的實用面積可能只有建築面積的一半，小得可憐。後來，在社會壓力之下，地產商開始透露「實用率」，讓買樓者自己計算實用面積，「實用率」計算或不計窗台、露台，沒有一個標準。

很明顯，實用面積遠比建築面積低。地產商所擔心的是一旦只公佈實用面積，買樓者在心理上會覺得樓價突然高漲。舉個例子，一個以建築面積計算、呎價6000元的住宅，如果實用面積只是建築面積的75%（這是相當正常的），那麼以實用面積計算，呎價變成8000元，地產商擔心的是這會不會嚇走買樓者？

我認為地產商的擔憂是過慮了。在新加坡，過去許多年都是以實用面積計算樓價，人人習慣了，並不覺得特別貴，買賣都很正常。

藍鴻震 全國政協委員

藍天說地

今屆人大政協「兩會」，除了三月底舉行的特首選舉是眾人討論熱話外，「雙非」孕婦來港產子潮，也是各香港人大政協關注的重點，三十名人大代表並聯署提出要求人大常委會就「雙非」問題釋法。事實上，中央各部門也非常著緊，人大會議發言人李肇星、全國人大常委會副秘書長喬曉陽、廣東省省長朱小丹等也談論到有關問題，表達他們的關注。

根據統計處的資料，「雙非」嬰兒數目，在過去十二年以倍數增長，由2000年的僅約七百名，增加至去年約三萬五千名，佔全港共九萬五千名新生嬰兒中約四成。然而，本地產科資源卻有限，每年產科床位，最高只能提供九萬個，「雙非」孕婦逐年上升，已超出了本地產科的承載力。更甚的是，部分「雙非」孕婦為求來港分娩，不惜衝關、衝急症室，情況更有上升的趨勢。這不單對產婦及嬰兒生命帶來風險，也影響本地使用急症服務的人士。

面對產床難求，產檢服務也因人滿之患而被迫減少，本地孕婦的不滿已超出了臨界點。部分市民對公共資源不以服

務本地人為先，被外來人所佔用而感到不公，令兩地矛盾深化，有礙兩地和諧。

兩地合作必不可少

「雙非」問題單靠特區政府之力去解決，無疑是事倍功半，因此中央政府的協同，內地省政府，特別是廣東省政府的合作是必不可少。在「兩會」期間，廣東省省長朱小丹也強調會密切與港府合作。故此，特區政府必須繼續加強與內地政府部門保持溝通和合作，加強增進未有申領預約證明書的孕婦過境、共同打擊協助內地孕婦非法來港產子的中介公司等。特區政府同時應考慮採取短期措施，包括：提高「雙非」孕婦於急症室產子的收費，由現時的四萬八千元大幅增加至二十萬至三十萬元，減低她們衝急症室產子的意慾。採取有效行政措施，是遏止「雙非」孕婦來港產子潮的重要舉措，這也是不少外地政府一直奉行的政策。

在未有充足準備的情況下，「雙非」嬰兒急增，不單對本地產科服務帶來影響，也對本地母嬰健康服務、兒科服務帶來壓力。隨着「雙非」嬰兒長大，他

們對香港教育、福利的需求，也必須予以正視。統計處曾進行調查，約六成「雙非」嬰兒父母有意讓孩子回港讀書或就業。事實上，已有不少「雙非」兒童，入讀北區的小學。因此，「雙非」嬰兒不只關乎醫療政策的問題，更牽涉教育、福利、房屋等政策。

此外，近年香港積極發展醫療及教育產業，內地人也是兩項產業的主要服務對象。他們來港使用本地醫療服務，本來有利產業發展，但奈何特區政府在政策上未有審慎規劃，產業發展配套緩慢，未能發展產業的同時，平衡本地人的服務需要，結果造成今天的困局。反觀新加坡的醫療產業，在政府的推動下成功吸引了馬來西亞、印尼等地方的富戶，促進了產業的發展。

2003年以後，特區政府在人口規劃的工作少之又少，故此，特區政府未來必須加把勁，提出一套長遠的人口政策，並積極與內地溝通和協調，透過全盤的人口規劃，確保香港社會在不同層面均能容納香港本地居民或是內地人士、「雙非」嬰兒的需要，避免未來再因資源的爭奪，製造更多兩地矛盾，有礙香港社會和諧融洽的發展。