

# 西九聆訊揭多人漏報利益

## 政府再公開30內部文件 應訊官員認填報時間短促

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會調查梁振英西九事件專責委員會，昨日完成首日的政府官員聆訊。特區政府會前再公開逾30份內部文件。多名立法會議員質疑，10名評審團成員中，除了梁振英填寫利益申報表涉嫌漏報出任戴德梁行董事外，立法會建築測量界議員劉秀成、當年以天幕設計勝出的Norman Foster，以至擔任技術評估委員會成員的Rogers，同樣出現漏報情況。前規劃地政局首席助理秘書長莊誠承認，當年要求評審填寫申報表的時間短促，又強調收回表格時無任何理由要懷疑梁振英或劉秀成蓄意漏報利益關係。

委員會昨日早上正式展開聆訊，首度傳召4名主要負責官員，包括前規劃地政局局長曾俊華、前規劃地政局首席助理秘書長莊誠、前規劃署署長馮志強、民政事務局長秘書長楊立門，到立法會宣誓作供，並公開證人陳述書。其中負責比賽的曾俊華首度開腔證實，當年得悉梁振英填寫的利益申報表，出現明顯利益漏報

的嚴重事故，但考慮到問題屬比賽內部事情，最終未有向上級匯報(見另稿)。

### Rogers與Norman Foster合作多年

特區政府會前再公開逾30份內部文件，包括評審團成員利益申報表，以及制訂評審團申報制度的書信往來。專業會議的梁美芬引述報道指，獲委任的技術評估委員

會成員Rogers與Norman Foster合作多年，但翻查資料後發現，Rogers填寫的利益申報表並無提及雙方合作關係，質疑Rogers涉嚴重隱瞞，認為Norman Foster應在首輪被取消參選資格，「雖然評審過程是匿名評分，但Norman Foster獲獎，Rogers則是刻意隱瞞」。

莊誠回應時拒絕評論Rogers與Norman Foster間的利益關係，但重申委員會主要處理獲獲的評審員利益申報表，並提供補充申報的機會，但Rogers過程從無要求改變申報資料，委員會最終亦無採取進一步行動。

當年率領委員會評估各參賽項目技術可行性的馮志強承認，評估過程中曾經認為天幕項目部分設計，不符合技術規定，但最終是評審團拍板讓項目入圍，「項目提出在隧道挖開建造海岸泊船，當中的技術與政府要求出現好大落差，加上天幕是大規模興建等營運問題，我完全無參與評審

團工作」。

### 陳茂波質疑劉秀成犯同樣錯誤

研訊期間，申報支持梁振英的會計界議員陳茂波指出，跟梁振英同樣遞交申報表格的劉秀成，當時正擔任公司主要股東，但表格卻報稱「並非任何公司的董事或主要股東」，質疑劉秀成與梁振英犯上同樣的錯誤。莊誠認為，委員報稱自己「並非任何公司的董事或主要股東」，對評審團而言並非太重要，當日收獲表格後亦是迅速察看，從無比較評審的申報表，並無留意劉秀成的申報。

他又承認，當日提供評審員填寫利益申報表的時間短促，但認為填寫功夫簡單，只是填報平日接觸的業務，事實上好多評審同樣趕及在限期內遞交，相信評審是有足夠時間填寫表格。委員會稍後會安排第2輪的官員作供，繼續討論政府遞交的文件。



曾俊華表示，當年認為漏報屬比賽內部事情，所以未有向上級匯報。後為莊誠。  
香港文匯報記者彭子文攝

陳茂波質疑劉秀成與梁振英犯上同樣的錯誤。  
香港文匯報記者彭子文攝

## 梁振英呈陳述書 料20日如期應訊

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)按照早前專責委員會敲定的聆訊程序，「西九門」事件主角、特首候選人梁振英將於本月20日受傳召到立法會作供。專責調查委員會主席葉國謙昨日表示，梁振英昨日已向立法會呈交了陳述書，亦已經收到立法會發出的傳票，意味梁振英20號如期到立法會出席聆訊。葉國謙說，不會延長未來2次聆訊的時間，也不會在24日額外安排多一節聆訊，如有需要會安排第二輪聆訊。

### 梁宣誓後公開內容

專責委員會在聆訊完畢後隨即進行閉門會議，討論3月20日和31日兩場聆訊的安排。委員會主席葉國謙會後表示，委員會決定3月20日早上9時至下午1時的第二次會議，4個小時全數用來聆訊事件主角、特首候選人梁振英。葉國謙又進一步指出，梁振英已經知悉傳召，昨日亦已將陳述書交予立法會，陳述書會在20日聆訊上經梁振英宣誓並同意後向公眾公開。

### 已邀楊經文來香港

至於31日的第三次聆訊，委員會會傳召其他證人，包括馬來西亞建築師楊經文、參賽名單上的4名戴德梁行職員。對於楊經文身在香港境外立法會無權傳召一事，葉國謙解釋：「我們邀請了他來香港，他一到達香港我們便會傳召他。」而西九規劃概念設計比賽的所有本地評審，委員會



葉國謙表示，梁振英已呈交陳述書，亦已收到傳票。  
香港文匯報記者彭子文攝

則安排到4月才傳召。

### 葉國謙：24日不開會

被問到委員會否延長聆訊時間時，葉國謙表示：「4小時並非一段短時間，亦不是只得1次(聆訊)，如果有需要我們可以再安排第二次的。」他又說，會不時檢討現時安排，務求在6月中下旬完成調查工作。他強調20號的聆訊時間不會延長，24號亦不會安排會議。

另外葉國謙亦回應了討論Norman Foster一事算不算難題的問題，葉國謙認為，不可以說是難題，因為Norman Foster事件和梁振英利益申報兩件事情有對比關係。

## 曾俊華：梁振英漏報獲妥善處理



林大輝質疑有人偏幫梁振英  
香港文匯報記者彭子文攝

### 莊誠：曾俊華覺事態嚴重

首日研訊歷時4小時，當年出任統籌小組主管的莊誠首先作供，交代政府就梁振英申報表的處理過程。他指出，在02年2月27日打開入圍作品參賽者提交的已密封信封，發現有參賽者將戴德梁行列入隊伍成員，始發現表面上涉及未經申報的利益衝突，決定即時通知曾俊華，但曾俊華當時已經離開辦公室，至翌日早上再向他匯報事件，印象中曾俊華認為事態嚴重，及後再趕及通知評審團主席Lord Rothschild。

### 周梁淑怡提議取消資格

莊誠憶述指，在評審團開會前，Lord Rothschild將他及梁振英請到旁邊，先行在會外作簡短討論，梁振英當時試圖向主席解釋他不清楚有關狀況，但會盡快了解詳情，並會提供他出任公司董事的進一步資料；及後，評審團得悉事件感到驚訝失望，一度「你眼望我眼」，並由身旁的周梁淑怡提議及通過取消作品資格。被問到是否滿意曾俊華處理手法，莊誠拒絕評價上做法。

### 曾俊華強調，他及規劃地政局當時無參與

評審工作，以至利益申報機制的制訂工作，有關申報機制是由莊誠領導的比賽小組諮詢專業顧問Billy Lacy及廉政公署意見後擬定。他續指，2月28日接獲莊誠匯報梁振英與戴德梁行的關係及涉嫌漏報，認為梁振英有責任向評審團作出解釋，即時致電將事件知會梁振英，禮貌上讓他有心理準備，盡快在宣布比賽結果前處理問題，及後並無進一步行動。

### 林大輝質疑涉嫌偏幫CY

提名支持唐英年的工業界議員林大輝質疑，曾俊華涉嫌偏幫梁振英，對事件的態度更是漠不關心。曾俊華承認，因應評審團獨立處理所有評審工作，個人確實對事件不太關心，但否認偏幫梁振英，重申當日早上得悉事件，距離評審團開會只剩餘數分鐘，根本無足夠時間逐一致電通知所有評審。

### 曾指國際慣例無會議紀錄

會上，多名委員質疑評審團無會議紀錄原因，曾俊華回應時指，根據國際慣例，類似的評審團同樣無會議紀錄，避免討論內容對參選人不利。委員會後日開會繼續研訊，屆時事件「關鍵人物」梁振英會到場聆訊。

## 參賽作品出自何人 馮志強稱評審不知

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)退休6年的前規劃署署長馮志強昨日出席專責委員會的首次聆訊。對於有報道指政府當時曾經到外國邀請知名設計師和設計公司參加西九概念規劃比賽，他否認有此事，解釋到外國是為了邀請知名評審員，因為「要有一個國際級的比賽就一定要有一個國際級的評審團」。

### 邀海外國際級人士任評審

馮志強在西九比賽中擔任技術評估委員會的主席。他在證人陳述書中表示，他擔任主席的比賽技術評估委員會，負責技術評估每份參賽作品並向評審團提供意見，但完全無權決定得獎名單。他特別提到，在2001年12月11日技術評估委員會第二次

會議上，在評審委員會未展開評審工作前，有一位成員在會上作出申報，委員會最終同意沒有涉及利益衝突。

專業會議梁美芬質疑評估委員會知道參賽者身份才知道自己有需要申報，馮志強解釋，技術評估委員會只知道作品編號，一位委員當時表示認識一家公司可能有參賽，但不清楚哪份參賽作品是來自該公司，最終委員會認為不構成利益衝突。

梁美芬隨後又問到，報道指政府官員到外國邀請知名設計師參賽是否屬實，馮志強表示：「我沒有邀請過海外人士參賽，但我有去過外國找一些評審團團員。我們都想比賽是一個國際級的比賽，要有一個國際級的比賽就一定要有一個國際級的評審團。」

## 「天幕」作品技評肥佬 前署長解入圍疑團



梁美芬質疑Rogers刻意隱瞞與Norman Foster多年的合作關係。  
香港文匯報記者彭子文攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)憑巨型天幕設計而勝出西九規劃比賽的Norman Foster被指與比賽評審之一的PW Rogers在英國有至少兩項合作項目，而該天幕設計一直被指在技術評估未能過關，得政府高官插手力保才勝出。專業會議議員梁美芬在聆訊上主攻Norman Foster天幕設計背後的種種疑雲。前規劃署署長馮志強解釋，Norman Foster被技術評估委員會評為「在某些重要方面未能達到要求」的第2類，而12個被取消資格則屬於完全不合要求的第3類，評審團最終決定不將Norman Foster的設計排除在外，否認傳媒指有高官對該設計情有獨鍾才

### 承認天幕興建營運難題多

至於Norman Foster的作品屬於第2類，馮志強指，是因為設計建議在現時的西隧和機場快線的隧道挖開興建碼頭，委員會認為要將該處挖開作船隻停泊用途，技術上和參賽要求有很大落差，另外天幕規模龐大，在興建、發展、營運方面都會有很大問題。

早前報道指，外國評審PW Rogers是Stanhope Plc是英國發展商Stanhope營運董事，而Stanhope與Norman Foster的公司有至

不取消其資格的說法。

### 梁美芬疑政府高層插手

梁美芬在聆訊上單刀直入問作供的政府官員，到底Norman Foster的天幕設計在技術評審委員會未能過關但得政府高層力保，下令不准取消資格以至贏得冠軍一事是否屬實。馮志強解釋，技術評估委員會將161份設計作品進行技術評估，看看哪些作品符合參賽要求、在某些重要方面不符合要求，以及沒有依照規則、技術上不合格，對於第三類作品，委員會建議取消資格，但取消與否最終由評審團決定。

### 承認天幕興建營運難題多

至於Norman Foster的作品屬於第2類，馮志強指，是因為設計建議在現時的西隧和機場快線的隧道挖開興建碼頭，委員會認為要將該處挖開作船隻停泊用途，技術上和參賽要求有很大落差，另外天幕規模龐大，在興建、發展、營運方面都會有很大問題。

早前報道指，外國評審PW Rogers是Stanhope Plc是英國發展商Stanhope營運董事，而Stanhope與Norman Foster的公司有至

少兩個合作項目。梁美芬在聆訊上引述這些報道，連環向作供的幾位政府官員提出關於Norman Foster問題，她問到要如何得到提名加入委員會，以及被指和冠軍作品設計師Norman Foster有密切關係的外國評審PW Rogers有沒有得到政府官員推薦。

### 外國評審或由蕭炯柱推薦

民政事務局長秘書長楊立門表示，一般會找業界人士和具代表性、公信力的社會人士，政府內部未必有文件詳細記錄委任每一個委員的原因，但邀請PW Rogers一事上，楊立門表示會提供文件，交代是哪位官員拍板決定評審員的推薦名單，但他推斷很大可能是其中一位司長或時任規劃地政局局長蕭炯柱。

### 林大輝追問10評審誰自薦

同屬專業會議的石禮謙對該份推薦名單有否上呈到行政會議感到關注，而工業界議員林大輝問到10名評審團委員當中有多少人自薦加入。楊立門表示，根據記錄中看不到。石禮謙隨後要求知道當時兼任評審團成員的行政會議成員在行政會議的利益申報資料，並要求索取規劃地政局局長蕭炯柱向時任特首董建華建議委任評審員的文件，楊立門答應會後提供。

## 鄭家富疑不到戲肉不上場

獨立的前民主黨議員鄭家富一直咬實梁振英的「西九事件」不放，且連番「發狠話」勢要追究到底，更不贊成等到特首選舉後才開會，又聲言即使要晝夜兼工也會完成整個調查。不過，昨日專責委員會首次會議傳召政府官員聆訊時，擔任委員會副主席的鄭家富卻完全不見蹤影，當場質詢欠奉之

餘「誠意」也備受質疑。有政界「口痕友」就認為鄭家富只視委員會為一場「表演騷」，見主角梁振英下場才出現，他即選擇性「失蹤」，當委員會會議「無到」。有人則指鄭家富是一間證婚公司的老闆，可能周末生意多，他要忙於為新人證婚，寧可置立法會職務不顧呢！

■香港文匯報記者 鄭治祖

### 今日香港天氣預測

2012年 3月18日 星期日

早晚多雲有霧。日間大致多晴

氣溫：21°C-27°C 濕度：70%-100%

潮漲：07:47 (1.4m) 17:27 (2.0m)

潮退：00:15 (0.7m) 09:50 (1.4m)

日出：06:30 日落：18:33

### 空氣污染指數

一般監測站#

污染指數：25-65

空氣指數：輕微至偏高

路邊監測站#

污染指數：75-95

空氣指數：偏高

### 中國各大城市天氣預測

城市	最低	最高	預測
北京	0°C	7°C	天晴
長沙	-15°C	-6°C	天晴
上海	10°C	13°C	有雨
香港	10°C	21°C	驟雨
成都	11°C	25°C	多雲

### 世界各大城市天氣預測

城市	最低	最高	預測
馬尼拉	25°C	29°C	有雨
新德里	16°C	32°C	天晴
首爾	7°C	11°C	密雲
新加坡	24°C	32°C	雷暴
東京	9°C	14°C	有雨

### 未來四日天氣預告

日期	氣溫	濕度	天氣
19/3(星期一)	19°C-22°C	85%-100%	多雲有霧 有幾陣微雨
20/3(星期二)	18°C-20°C	80%-95%	多雲有霧 稍後有幾陣微雨
21/3(星期三)	17°C-19°C	80%-95%	多雲有幾陣雨 初時有幾陣薄霧
22/3(星期四)	18°C-21°C	80%-95%	大致多雲 有幾陣薄霧