

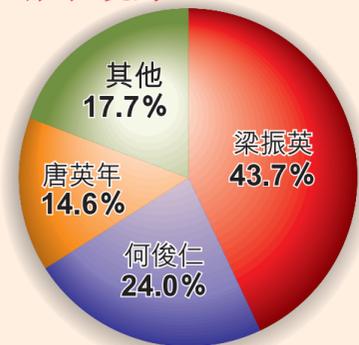


3.25特首選舉

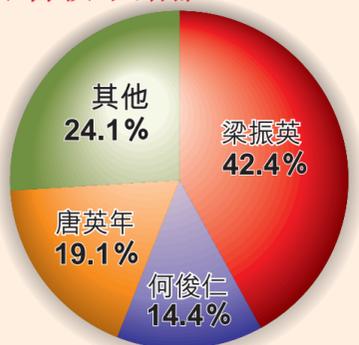
倒數：8天

辯論即場調查結果

1.誰表現好？



2.會投票給誰？



註：訪問1,229名市民。
資料來源：中大傳播研究中心

即場民調拋離唐何 梁獲逾四成好評



150名市民現場感受特首候選人電視辯論的氣氛，並有機會發問。香港文匯報記者曾慶威攝

香港文匯報訊 香港多間電子傳媒委託中大傳播研究中心所做的行政長官選舉辯論即時民意調查顯示，最多受訪者認為梁振英在辯論中的表現最好，佔總數的43.7%。

在2個小時的辯論期間，中大傳播研究中心累積訪問了1,229名市民。認為梁振英表現最好的，佔總數的43.7%；其次是何俊仁，有24%；認為唐英年表現較好的人最少，佔總數的14.6%。三個表現差不多的佔11.7%，不知或無意見的佔5.4%，拒絕回答的則有0.6%。

42%得票最多

至於被問到如果有權投票，會選擇哪一位候選人，最多人支持的仍是梁振英，約520人，佔整體42.4%；其次是唐英年，會投票給他有19.1%；何俊仁則有約14.4%。至於3名候選人都不支持或者會投白票的，超過220人佔總數18.1%。表示不知或無意見的有4.9%，拒絕回答的則有1.1%。

辯論前民望勝出20%

又訊在3名特首候選人公開辯論前夕，香港有線電視公布委託香港大學民意研究計劃進行的滾動式調查結果，顯示梁振英的最新支持度為41%，唐英年的支持度微升至21%，兩人民望差距約20個百分點。另有11%受訪者支持何俊仁，27%受訪者則表示3人均不選擇或棄權。

是次調查於3月12日至15日進行，共訪問1,021名香港市民，調查機構昨日下午公布調查結果：梁振英的最新支持度跌3個百分點到41%，相對於月初時已累積下跌10個百分點，相信是受到「西九事件」及所謂「江湖飯局」所拖累；唐英年的支持度微升1個百分點至21%。唐梁兩人的民望差距約20個百分點，梁振英仍然領先。

41%市民料梁會獲勝

被問及他們估計的3月25日特首選票結果時，估計梁振英勝出的受訪者有41%，認為是唐英年的有33%；另有11%則認為會「流選」，較6日前的調查急增1倍。預料會「流選」的受訪者中，有29%受訪者稱，「流選」對香港是好事，35%認為是壞事，另有約30%則認為對香港沒有影響。調查機構相信調查結果與近期有關候選人的負面消息陸續「浮面」有關。

多信溫總講話無傾向

另外，就國務院總理溫家寶表示，「只要堅持公開、公正、公平的原則，嚴格依照法律程序辦事，香港一定能選出一個為多數港人擁護的特首」，大部分受訪者認為溫總的講話並無傾向，認為是挺梁振英的有18%，解讀成挺唐英年的則有9%。

3名特首候選人民望變化

調查日期	梁振英	唐英年	何俊仁
2月27-2月28日	49%	20%	11%
2月27-3月2日	49%	19%	10%
2月29日-3月5日	51%	19%	11%
3月3日-3月8日	45%	20%	11%
3月6日-3月11日	45%	19%	11%
3月12日-3月15日	41%	21%	11%

註：由有線電視委託港大民意研究計劃進行的滾動式民意調查，在梁、唐及何之間「三選一」的結果部分。

資料來源：港大研網站
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

CEPA落實 雙英皆有功



辯論結束後，梁振英（上）、唐英年（下）舉行記者會。香港文匯報記者曾慶威攝

何俊仁出擊被反攻

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港被指貧富懸殊情況嚴重，故兩位特首候選人唐英年及梁振英在社福政綱上着墨不少。被譏為連政綱也沒有的另一候選人何俊仁，就攻擊唐英年在政綱中要向長者派發3,000元，是「忽然民生」，卻拒絕承諾推行全民退休保障。唐英年表示，政府財政足以負擔有關津貼，並反擊何俊仁，指對方當年也曾參與扶貧委員會，理應清楚當時缺乏財政基礎推行「全民退休保障」。

唐指全民退保無財政支持

在傳媒質詢環節中，唐英年被質疑提出向長者派3,000元是為了「收買人心」。唐英年表示，自己過去在特區政府9年工作，其中4年任財政司司長，認為政府財政足以支持特區政府更有承擔的長遠規劃，而向30萬長者派發3,000元是「第一步」，又指長者「不能等」，故自己一旦當選會即時推行，不會再諮詢，以免拖延時間。

他又批評一直要求特區政府推行「全民退休保障計劃」的何俊仁，也曾參與政府的扶貧委員會，理應清楚政府沒有財力基礎推行全民退休保障，暗諷對方才是在開「空頭支票」。

唐英年又強調，自己過去任財政司時，曾將香港在600億元財赤時變為600億元盈餘，而無論處理危機或經濟挑戰都有經驗，他會與16萬名公務員上下一心為市民服務。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外圍經濟變化莫測，內地經濟則高速發展，令香港市民均普遍認為，香港必須加強與內地的合作，把握尤其是「十二五」規劃及發展帶來的機遇。兩位特首候選人唐英年及梁振英均強調，自己對推動CEPA有功，未來亦會致力加強內地與香港的經濟合作。

在電子傳媒舉辦的特首選舉論壇上，有現場觀眾問唐英年如何協助香港發展內地市場。唐英年表示，自己在任工商科技局長時，積極和中央商討

CEPA如何推行，而目前能進入內地的產品都是香港品牌產品，是香港的優質產品才能打入內地市場，而CEPA仍可不斷優化發揮。

梁振英亦強調自己在促成CEPA過程中所擔當的角色。在回應現場觀眾李小姐要求他說出一件過去「被讚賞」的事情時，梁振英表示，自己於2003年被當年的特首董建華委派到北京，商討內地個人遊在本港落實的可行性，結果內地和香港在2003年7月簽訂的CEPA，促成了有關協議。

唐主張升大率增至25% 梁同意增加教育資源

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首候選人唐英年表示，他的教育政綱目標是在5年，香港青年人入大學率增至25%，教育開支可增加至GDP的4%，相比去年的3.5%增加0.5個百分點，這些資源可以做到小班教學、增加大學學位等教育開支。另一候選人梁振英表示，未來的教育政策是投放更多資源的同時，要做好「已經上路」的教改工作，與民生息息相關。

唐英年在電子傳媒壇中表示，雖然未來青年人會有所減少，但不代表適齡入大學率會自動增加至25%，需要主動增加大學學位才能做到。他又提出未來要實現15年免費教育。

梁振英表示，他支持投放更多資源在教育體系

內，而其教育政策是先做好現在的教改工作，不再在未來5年的短時間內做太多、太大的改革。

一議愚弄港人 一責一竅不通

在互相質疑的環節，梁振英質疑唐英年在政綱中提出，在5年後將香港青年人入大學增至25%，教育支出佔GDP4%的說法是在「愚弄香港人」，因為青年人不斷減少，即使不增加學位也會導致該比例。

唐英年則質疑梁振英的說法，是對公共財政一竅不通，強調教育開支去年只佔GDP的3.5%，只要增加0.5%，可以做到「小班教學」、15年免費教育，但入大學率不會自動變成25%。

雙英熟讀「拳經」登擂台

香港11間電子傳媒昨晚首辦三名特首候選人的「選舉擂台」，受到全城矚目。在晚上舉行的辯論開始前，雙英即提早於下午先後抵達論壇現場採排及視察場地，各逗留約半小時後離開，並於傍晚聯同各自支持者重返現場，務求把握時間備戰，施展渾身解數打出漂亮一仗。

辯論昨晚8時假香港電台電視大廈舉行，三名候選人首次同台相互質詢。三人首次同台論政並設互相質詢環節，向全港700多萬市民宣揚政綱、理念，令特首候選人均「嚴陣以待」。昨日下午2時30分，梁振英率先抵達會場採排，唐英年則在3時10分緊接到場，兩人離開時均無回應記者提問。

其後，三名候選人的代表在下午4時到場監督抽籤以定各候選人的企位及發言次序，結果梁振英抽得位置A，即在電視螢幕的左邊；唐英年抽到位置B，在中間位置；何俊仁在位置C，即屏幕右邊。辯論會

的現場觀眾則由港大、嶺大的民意調查機構隨機抽樣邀請150名市民出席，並抽籤決定現場提問。

兩位太座全程陪伴挺夫

在採排期間，唐英年在facebook留言稱，這幾天收到很多市民的電郵，「有支持的，有鞭策的，有鼓勵的」，並引述其中一位朋友Patrick說：「不要放棄，正如你所說哪裡跌倒，哪裡起來。今晚（指昨晚）辯論要繼續努力，以政綱比較，我仍會支持你。」對此，他表示無言感激，表明會努力。

唐英年及梁振英兩人圍上橙色和紅色的領帶，於傍晚分別乘坐開蓬巴士及旅遊巴士，並聯同穿上團隊制服的支持陣營到場，但被在場大批反對派的示威者包圍，有人更投擲雞蛋，令唐梁兩人一度被困車上接近20分鐘，最後要轉乘港台專車進場。

是次論壇備受市民關注，「雙英」的支持者均非常緊張，兩人的妻子自全程陪伴在側，而支持者幾乎「全軍出動」，儼如「造勢大會」。到場支持唐英年的包括華人置業副主席劉鳴煒、總商會主席胡定旭、東亞銀行副行政總裁李民橋及李民斌、廠商會會長施榮懷等。到場支持梁振英的包括前布政司鍾逸傑、立法會會計界議員陳茂波等。

三陣營「醫肚」互別苗頭

在辯論前，三名候選人先亮相讓傳媒拍照，晚上8時，論壇正式展開。由於是次論壇舉行期間是晚飯時間，各個陣營均出奇謀來「醫肚」：唐英年太太郭好淺就帶備親自炮製的愛心三文治，與工作人員分享；梁振英團隊則購買盒飯；何俊仁的團隊則訂購薄餅。

另外，三名候選人在論壇結束後離開時，均一度被示威者包圍，場面一度混亂，最終各候選人在警方護送下始能離開現場。香港文匯報記者 鄭治祖

40青少年集體看全程各品評

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在小童群益會美孚青少年綜合服務中心現場，有近40名青少年即場觀看由11家電子傳媒舉行的特首選舉論壇，大部分為中學生，年齡最小的只有10歲。並建議對方應花多點時間準備下星期一由選委主辦的特首選舉論壇，並多講教育和經濟範疇的政綱。

中五級學生盧善祈就覺得，何俊仁不時用引導性問題迫使唐梁回答他希望討論的話題，每當唐梁想詳細回答便會截住對方，「有點斷章取義，但這就是辯論」，又認為三位特首候選人在回答問題時都不夠具體。



一群青少年集體收看特首候選人電視辯論，並為候選人的表現評分。香港文匯報記者黃偉邦攝