

市民嚴斥反對派煽動流選

投白票負公眾期望 重選浪費公帑損福祉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)自特首選戰揭幕以來,參選人的黑材料、負面新聞滿天飛,關乎未來香港發展的政綱和理念卻被這股歪風吹至石沉大海,反對派高調鼓吹選委投白票,企圖把這次莊嚴神聖的選舉棄之而後快。然而投白票,促使選舉流選是否普羅市民所喜聞樂見?本報記者在走訪不同階層市民的過程中,了解到他們真實的想法。

任職職員的李小姐表示,前年反對派等人挑起的所謂「五區公投」已把香港社會攪到污煙瘴氣,浪費了數億公帑,結果選民用選票作出了無聲抗議。如今,反對派又想方設法令這次特首選舉流選,一旦得選,特區政府又要動用幾億公帑重選。他們可想到納稅人每年繳付的稅項,都是每天辛辛苦苦賺回來的血汗錢,只希望政府能為市民謀福利,改善生活,建設社區,而不是用在這些不設實際又損害市民福祉的事上:「這和把錢扔進鹹水海有何分別?如此罔顧民意的行為,試問他們的良心何在?」

張先生:應為香港利益着想
教育界的張先生表示,明白到社會對普選的殷切期望,但香港以法治精神見稱,目前的選舉制度是按照《基本法》的框架下進行,具合法性和正當性。即使現在的選舉制度有不完美的地方,作為香港的一分子,也應遵守這個遊戲規則,讓1,200名選委代表不同界別、不同階層的市民,為香港整體利益和長遠發展負責任地投票選出香港未來的掌舵人,而不應讓某些意圖不軌的政客破壞香港賴以生存和發展的良好基石。

黃先生:政府交接將受影響
就讀大學三年級的吳同學認為,近日反對派公然呼籲選委投白票,企圖令整場選舉流選,這種低劣行徑完全辜負了全港市民的寄望。
在政府工作的黃先生表示,由於新舊政府交接需時,一旦特首選舉流選,新政府只有不足兩個月的時間籌備,期間將可能對政策的推行以及各部門間的溝通和運作造成一定的影響,最終受害的還是升斗市民。

唐唐：早有心理準備打好選戰

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在特首選戰中,兩名特首候選人均被負面消息纏身。其中,涉及「感情缺失」及「大宅僱建」的唐英年,對「一人參選卻一家人付出代價」感到悔疚,但強調在決定參選時已有心理準備打好這場選戰。

唐英年在接受有線電視專訪時,被問及曾否因太多負面消息而想過退選時直認自己「甚麼都曾經想過」,但指自「僱建事件」發生後,自己收到不少朋友來電鼓勵他要堅持,令他很感動,並質疑有人在是次選舉中「有系統發放黑材料攻擊對手」,其身邊不少朋友亦對此感到「心寒」。

「對己更嚴謹 對人更包容」

就被指其「危機處理」手法不理想,一旦當選或會影響他將來的管治威信時,唐英年指,「經一事,長一智」,他將來會對自己更嚴謹,對別人更包容,而他在政綱中提出很多關心市民的政策,「講得出做得到」,一旦當選,他會在上任後首100天「做市民關心的事」,重建各界對他及新政府的信任。

就如何說服中央相信他勝任當新特首時,唐英年則說,特首選舉是香港市民參與,及由1,200名選委選出的,中央在選舉過程中「無role(角色)」。

另外,唐英年競選副秘書長劉鳴煒昨日在一個電台節目被問到對近期唐英年負面消息的感受時,坦言自己由於事先不知情,故此有點驚訝,並相信整個社會都對任何公職人士任何不好的事都感失望,但不影響他認定唐英年是「最佳候選人」的看法。

譚耀宗：選委應履行投票責任

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就反對派試圖煽惑選委「投白票」而散布所謂「流選論」,民建聯主席譚耀宗強調,他們不希望出現流選情況,強調一旦流選,會令籌組新一屆特區政府團隊的時間極為倉促,更擔心會因此而影響到新屆特區政府管治威信,自己聽到很多意見,要求所有選委履行責任投票,相信市民不願見到「流選」出現。

民建聯不會投白票

譚耀宗昨日在接受電視台訪問前表示,民建聯將於投票前夕討論他們投票意向,並「相信中央委員的集體智慧」,但強調他們沒有考慮過一旦「流選」會否派員參選的問題,因為民建聯每一名選委都很珍惜投票的權利,明白到要為香港未來作出重要決定,故一定不會投白票,並坦言市民都不願意

到「流選」的情況出現。

新民黨副主席史泰祖在同一場合指,醫學會的選委稍後會向選民進行民調,及按民調結果投票,自己會據醫學會的意願投票,而到目前為止「投白票的機會很低」,又指是次選舉「流選」的可能不大,因香港目前面對很多問題,均有待新一屆政府盡快處理,而既然目前已有候選人,並經過公眾反覆討論,他希望選委能夠按照各界的意見作決定。



譚耀宗不希望出現流選。香港文匯報記者曾慶威攝

盛智文：梁振英當選也支持

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就近日流傳的「白票論」,各選委普遍反對。海洋公園主席盛智文表示,不贊成選委投白票,指一旦「流選」,後果堪虞,最終只會令香港受害,又指自己會繼續支持特首候選人唐英年,但若最終由另一候選人梁振英勝出,自己也會支持對方。



盛智文不贊成選委投白票,指一旦流選,後果堪虞。香港文匯報記者劉國權攝

田北俊稱投白票

提名唐英年的自由黨榮譽主席田北俊昨晨在接受電台訪問時稱,自己「幾乎肯定」會在選舉中投白票,並稱此舉「對得住良心」,「打個比喻,爛燈和爛蘋果,責任是否一定要?我決定唔食」,又指自己相信該黨60名黨員及友好亦有「機會投白票」,「屆時投票日將有1/3機會流選」。

他又指倘梁振英最終勝出選舉,自己也會支持,因梁振英不是壞人,「我也很了解他」,並表明反對投白票,形容投白票是一件「可怕的事」,萬一流選令特區政府懸空,最終受害的只會是香港。

田北辰考慮投梁

新民黨副主席田北辰昨日則表示,自己得悉的各方消息都不想「流選」,至於新民黨的取向,目前黨內傾向「各自決定」,並稱自己只會在「迫不得已」的情況下投白票,又指自唐英年「僱建事件」後,他不會再考慮投對方一票,而何俊仁就無管治能力,故會考慮投票予「民望贏咗成條街」的梁振英,但他仍要觀察對方的政綱,以及會否再有負面消息。

特首選委論壇共設4環節



籌委會成員陳智思及羅致光公布選委答問大會的詳情。香港文匯報記者梁祖彝攝

全體選委答問大會詳情

時間:3月19日(星期一)晚7時半至9時半
地點:九龍灣國際展貿中心3樓
主持人:資深傳媒工作者吳明林
與會者:邀請1,200名選委出席,不開放給公眾人士參與

大會程序:

環節	每名候選人發言時限
候選人介紹政綱	3分鐘
選委提問(主持人即場抽籤選出提問者,每人提問時限30秒)	17分鐘
公眾提問(主持人即場讀出大會前已隨機抽出的網上問題,時限每題為30秒)	9分鐘
候選人總結	2分鐘

大會規則摘要:

- 規則沿用2007年版本,不設互相質詢環節,候選人不可直接向對手提問
- 選委出席者不可攜帶或穿著可視為「選舉廣告」或含有政治性或冒犯性的衣飾或物件
- 公眾可透過答問大會網站:<http://www.ceforum2012.hk>,在3月18日夜夜凌晨前提出問題

資料來源:選委答問會籌備委員會
製表:香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)由13名來自不同界別的選委發起籌辦的「行政長官候選人選委答問大會」已定於下周一晚在九展舉行。籌委會與3位特首候選人代表就答問會安排達成共識,屆時由資深傳媒人吳明林擔任主持,共設有介紹政綱、選委提問、公眾提問及總結4個環節。雖然不設現場觀眾,但公眾可在大會的網站提交問題,答問會主持人會在論壇前抽選問題,並在公眾提問環節中向候選人發問。

籌委會成員陳智思及羅致光昨日公布是次選委答問大會的詳情,指答問會沿用了2007年特首選委答問會版本,形式以簡單而嚴謹,及確保過程在公開、公平、公正的原則下舉行,並因應候選人由上屆的兩人增至本屆的三人而作出時間分配等技術性修改,但不設候選人互相質詢環節(見表)。

小休時段。各候選人除可帶備兩張A4紙及寫錄筆記外,不可攜帶道具、資料或文件上台,並最多可帶同11位競選團隊成員出席。

大會雖沒有明文規定支持者能否在場鼓掌或打氣,但獲選出席者不可攜帶或穿著可視為「選舉廣告」,或含有政治性或冒犯性的衣飾或物件。

預計600選委參與

籌委會已於昨日向1,200名選委發出邀請信,參考2007年有逾6成選委參與,他們期望是次答問會至少有超過半數選委,即逾600人參與。而是次答問會不設現場觀眾,大會表示,公眾可於3月18日前到網站<http://www.ceforum2012.hk>提交問題,主持人當晚會抽出並代為向各候選人發問。

據介紹,選委或公眾提問,即使指明由某位候選人作答,但其他候選人有權選擇回應。而被問及各現場選委或公眾的提問,能否觸及候選人的私生活或「黑材料」時,籌委會強調,所有提問內容不得含指摘、綽號、偏頗、諷刺或冒犯性的措辭,

候選人只可帶紙筆

籌委會指,3名候選人已就排位抽籤,唐英年、何俊仁及梁振英將由左至右,並排面向選委進行答問,期間並設有8分鐘

「江湖宴」黎偉雄稱選委無受威脅

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)被捲入所謂「江湖飯局」的鄉事選委,就當日飯局的情況連日來出現了各自不同的說詞和版本。當日有份出席飯局者指廉政公署正調查事件而相繼封口。不過,參與是次飯局的元朗八鄉南民選議員黎偉雄表示,被指是飯局「中間人」的錦田鄉事委員會主席鄧賀年的說法「最為貼近事實」,並強調席間各選委從無受到脅迫。



鄧賀年(左)及梁福元(右)說,目前正協助廉署調查,不方便就飯局作進一步補充。香港文匯報記者黃偉邦攝

梁福元:盡力協助查出真相

元朗區議會昨日舉行會議,多名飯局的關鍵人物,包括梁福元、鄧賀年、文志雙、黎偉雄等均有出席。梁福元被問及各與會鄉事選委問何以有不同的說詞時未有直接回應,只說考慮到目前自己為廉署「證人」的身份,不便再就事件作進一步補充,但強調自己對本港公平公義的選舉制度有信心,會盡力協助廉署調查事件,講出「真相」。

被指為飯局「訂埋單」的文志雙亦指廉署已正式介入調查,故不方便透露更多詳情,但就表示自己支持鄧賀年的說法,即飯局是鄧應全國政協委員劉夢熊要求,相約其他選委參與,而「上海仔」在飯局中段出現,並坐在他跟梁福元的中間,並否認自己受到「勢力脅迫」,「受得最多就是傳媒的壓力,鄉事並無分化,只是有人多嘴嚼」。



黎偉雄指,鄧賀年說法最為貼近事實。香港文匯報記者鄭治祖攝

黎偉雄:主要討論新界僑建

黎偉雄就指,是次飯局主要討論新界僑建問題,並由鄧賀年負責聯絡,文志雙則負責付款,當時梁振英競選辦主任羅耀輝亦有要求「夾錢」,而自己日前已經向廉署講出真相。

他並憶述,自己當日約8時30分到有關飯局,而自己亦不認識「上海仔」,亦無印象對方當日是否已經在場,只記得自己到場後就

梁志祥:《壹周刊》報道不實

另外,就《壹周刊》將是次「江湖飯局」扯上立法會選舉,聲言新界社團聯會會長梁志祥與「江湖人物」關係密切,梁志祥批評報道不實,強調自己和有關人物相識於社交場合,並無任何私交可言,自己更無參與「江湖飯局」,又寄語身任區議員的鄉事選委明白自己的身份,不要越描越黑,以致予市民不誠實的印象。

七大學生會聯署 批港大學生會欠客觀

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港大學生會斥資逾38萬元,就所謂「黑金疑雲」罕有地在香港8份報章刊登廣告,被質疑可能已觸犯選舉條例。港大學生會會長陳冠康稱,刊登有關廣告只是要喚醒社會對「黑金政治」的關注。不過,七間大學的學生會發表聯署聲明,批評港大學生會的做法直指個別候選人,有違學界多年堅持的立場,令社會大眾失望。

陳冠康稱若違法例願負刑責

港大學生會昨日舉行記者會,再次回應刊登廣告或涉嫌違反選舉條例一事。陳冠康在會上稱,港大學生會作為「社會良心」,在發生所謂「黑金疑雲」時,有責任「挺身而出」,而自己身為會長,願一力承擔可能因此而引起的法律責任,「即使因此而坐監亦覺值得」。

他並辯稱該會沒有以發新聞稿或舉行記者會等其他形式表達對所謂的關注,是因為該會過去就此發表的調查及新聞稿,並未得到社會廣泛關注,又指若非他們刊登該廣告,被捲入事件的特首候選人梁振英「也不會在電台直播與我直接對話」。

他承認,是次在8份報章刊登聲明,學生會共斥資逾38萬元,並稱有關開支是由學生會財委會按程序通過撥出的,而該會每年作日常開支之用的預算約200多萬。不過,被多次追問在各份報章刊登廣告的價錢及有關折扣的細節時,他拒絕交代,只稱只會開刊登的報章都有給予折扣,又指自己只會在稍後的港大評議會上向同學交代,隨後即以「有會要開」為由而匆匆離去。

梁競選辦回應不追究

梁振英競選辦昨日再次回應事件,指梁振英前日在電台節目中向陳冠康表示,他

了解港大有關同學刊登廣告的出發點,只是關心香港選舉政治的廉潔,故他不會追究。

唐英年競選辦副秘書長劉鳴煒則強調,他們與港大學生會沒有任何連繫,亦沒有任何溝通,倘將他們登廣告的費用計算到唐英年的競選經費中並不公道。

不過,香港七間大學的學生會昨日發表聯署聲明,批評港大學生會只批評梁振英,對另一候選人唐英年則隻字不提,其客觀效果成疑,要求港大學生會清楚交代。香港大學學生會去屆會長李子樹隨後發表個人聲明,指有關聲明內容及所用之款項確有可商榷之處,並會於稍後要求學生會公開交代,但稱自己願意與陳冠康共同承擔法律責任,並「不希望各方人士借助帶有政治動機的猜測來攻擊學生會,或以學生會作為政治較量的平台」。