

比拚政綱 公平競選 顧局識體

蒯轍元、馬建波

從溫總理的講話中可以看到，在香港當前充滿困難和複雜局面的形勢下，「團結齊心，立足長遠，和衷共濟」就是香港社會和諧與經濟發展的大局；「關愛民生，深化改革，促進公平」就是為官為政的前提。必須警惕並駁斥那些散佈「投白票」、「搞流選」的惡劣行徑，使新一屆香港特首的選舉在「公開、公平、公正和依法、守法」的健康環境中進行。

堅持公開公正公平的原則

3月14日溫總理在答問記者時，特別強調「香港必須努力發展經濟、改善民生、保持社會和諧，而且要重點解決好社會公平、物價高漲、居民住房和教育醫療等重大問題。我相信只要堅持公開、公正、公平的原則，並且嚴格依照法律程序辦事，香港一定能夠選出一個為多數港人所擁護的特首」。他還說：「我想起鄧小平先生一句話：港人是能夠治理好香港的，要有這個信心」。

對於建制派候選人唐英年和梁振英來說，他倆誰勝選出任新一屆特首，都是中央認可和支持的。現在關鍵的問題是，唐梁及其支持者到了選舉的關鍵時期，應保持冷靜理性，有理有節，進行公平公正競選，競選比拚的應是政綱、政見、政策、戰略。唐梁之間任何抹黑等非理性競選動作，都會給反對派以口實，被反對派利用，不利於選舉的順利進行，切望在選戰最後關頭能夠回歸「君子之爭」的正途。梁唐兩人無論誰當選，都應包容共濟、冰釋前嫌，「團結同心，顧局識體」，共謀香港經濟社會穩

定發展的偉業。

寄希望於建制派選委

香港特首選舉進入關鍵時刻，無勝選希望的反對派借建制派兩位候選人及其支持者之間的矛盾糾紛和激烈競爭，大肆煽風點火、挑撥離間，妄圖策動「投白票」致使「流選」，而從中漁利。這些現象不僅使港人擔憂，也使中央關切。中央主管港澳事務的習近平副主席要求港區人大代表和政協委員「講團結，顧大局」、「包容共濟，登高遠望」，港澳事務辦公室主任王光亞呼籲「比拚政綱」、「公平公正選舉」。

屬於建制派的選委在1200名選委中佔大多數，而屬於反對派的選委僅佔205席。建制派選委肩負香港700萬市民的重托和中央政府和全國人民的期望，無論他們個人有什麼利益訴求，都要跳出小圈子，如習近平副主席所希望和告誡的那樣，「以香港同胞的根本福祉為重，以國家利益為重，做團結和顧全大局的表率」。愛國愛港的選委必須認清美英勢力蓄意通過其代理人反對派干擾特首選舉的圖

謀，識破反對派策劃「投白票」的陰謀詭計，擊碎反對派妄圖策動「流選」的美夢，投下自己手中神聖的一張有效選票，確保此次特首選舉順利完成。

選舉語言 不可當真

近日，有人「放風」，指一旦某位候選人當選，香港某些財團將撤資云云。這是對香港未來發展極不負責任的說法。香港作為國際金融中心、航運中心、人民幣離岸中心，作為世界最自由、最具活力的商港，並不會因為某位候選人的當選而改變，也不會因為哪個集團的撤資而改變。香港背靠崛起祖國的得天獨厚環境，加上自身無可替代的獨特優勢，商機無限，若有人撤資，還會有誰來投資。歷史的經驗足可殷鑒，當年那些恐懼香港回歸祖國而紛紛撤資的外商、財團，事後卻又後悔錯失香港回歸後的重重大商機，於是乎又紛紛返港重振。想必大家不會忘記歷史的教訓吧。

選戰抹黑不值得大驚小怪

對於此次特首選舉中出現的攻訐罵罵、抹

黑污蔑、栽贓陷害等選戰手段而造成的亂象，也不值得大驚小怪。香港實行「一國兩制」，現行的是典型的西方資本主義制度。這次特首選舉在某種程度說，是下次特首普選的選戰預演。資本主義制度的核心可謂票選制度，名曰民主選舉制度，其顯著特徵是候選人及其競選團隊在選戰中無所不用其極地攻擊對手，不置對手於死地決不善罷甘休。從美國的大選到台灣地區大選莫不如此，輪到香港下一屆的特首直選也將如此。這是資本主義選舉制度的本質及其選舉方式、手段、規律所決定的。因此，香港市民大可不必把此次特首選舉中出現的選戰亂象太當回事。選舉時的鬧劇結束後，一切又回歸平靜和常態。對選民而言要緊的是緊盯當選者的選舉承諾是否在選後一一付諸實施、實現。

香港是一個文明之都和法治社會，特首的競選應按中央要求盡快回歸理性文明的君子之爭，不論候選人或其擁護者都應着眼於香港未來的社會、經濟發展和民生改善的大局，放棄狹隘的「小圈子」利益，回歸比拚責任、政綱、能力和民意的軌道上來。

港大學生會須知錯認錯

卓偉

港大學生會的廣告聲明影響特首選舉公平公正，法律界人士已明確指出可能違反選舉條例。雖然特首候選人梁振英氣量大，不追究，但不等於港大學生會沒有錯。港大學生會必須知錯認錯，汲取教訓。陳冠康對社會的批評意見採取對抗性的態度，只會引起更多人的反感。

港大學生會在特首選舉期間，在多份報章刊登全版聲明，質疑特首候選人梁振英捲入「黑金疑雲」，引發了社會廣泛非議。然而，港大學生會會長陳冠康昨日接受電台訪問時，卻指外界對有關廣告的批評只是「誤解」，並強調港大學生會有責任提出意見，喚醒大眾的關注。至於有關法律責任，他將會一力承擔，即使坐監亦值得，他不會後悔云云。

嚴重後果 學生會承擔不了

港大法律學系助理教授張達明明確指出，港大學生會登廣告，要求特首選舉候選人梁振英澄清是否涉及黑金政治，有可能構成選舉廣告，觸犯未得候選人同意而招致選舉開支的條款。他又說，是否違規，法庭並非考慮登廣告人士的客觀意圖，而是看有關廣告的客觀效果。大學生關心社會沒有錯，但問題是港大學生會在沒有確鑿的證據下，就對某一位特首候選人提出所謂「黑金政治」指控，在性質上相當嚴重。一是港大學生會並沒有掌握真實證據，就發表聲明廣告，而且內容充滿未審先判的假定，既未能反映事實的全部，也有誹謗之嫌。二是在時機上目前正處於特首選舉白熱化階段，任何可能影響選情的廣告聲明，都要計入選舉開支，港大學生會此舉不但有可能違反《選舉防止舞弊條例》第23條，更會令外界懷疑此舉是否要影響特首選舉。這些後果，陳冠康承擔得起嗎？

事後，不少港大學生都不認同其做法，在facebook上甚至出現了名為「要求公開查明70萬登報真相」等不同群組。昨日，7間大學及大專學生會更發表聯合聲明，指港大學生會在報章刊登反對黑金政治聲明，「令人覺得只針對行政長官候選人梁振英，違反學界立場」。顯然，社會各界對於港大學生會的做法並不認同，原因除了是港大學生會由決定到刊登廣告，不但完全缺乏透明度，給人「黑箱作業」的感覺之外，更重要的是令人質疑行為背後是否有政治動機，藉此干預特首選舉的公平公正。

對抗性的態度無助解決問題

面對各界批評，港大學生會理應坦誠認錯，並且從事件中汲取教訓，才是負責任的態度。相反，陳冠康所謂「會一力承擔，即使坐監亦值得」的說法只是情緒化之言，潛台辭是認為自己並沒有做錯，就算因此干犯刑法也不後悔云云，顯示他並不認為在事件中做法有不妥。然而，社會絕大部分的批評意見，都是出於善意，也是為了特首選舉的公平公正，陳冠康這種對抗性的態度只會引起更多人的反感。

楊嘉美
原芝加哥大學學生會副會長
聯合國學術影響工程美國學生代表

李嘉誠成功秘訣的啟示

香港過去的成功，是包括李嘉誠先生那樣的商界巨擘在內的港人一步步創造出來的，國家過去30多年來的發展，也是無數腳踏實地的人一步步推動的。縱觀古今，我們可以發現，凡成大事者，位越高，財越富，姿態越低，心胸越寬廣。李嘉誠成功秘訣對香港青年的啟示，即「誠信」加上「自負指數」，是開拓人生道路的可靠指南。

美國財經雜誌《福布斯》上周二公佈最新的全球富豪榜，香港首富李嘉誠先生進佔第九，重奪失落七年的亞洲首富地位。《福布斯》並為李嘉誠先生做了一個長篇訪問，以及披露其八項成功秘訣，包括作為領袖，要比其他人花更多時間籌劃未來；市場好景時，不會過分樂觀；市道下跌時，也不過分悲觀；不論你有多強壯或能幹，只要你的心胸不廣闊，你不會成功等等。坊間有關李嘉誠成功的中文書籍琳瑯滿目，但全都未經授權。《福布斯》從十多本那些書中搜集了一大堆李嘉誠的言論，以加入對李嘉誠的訪問一文。

李嘉誠成功秘訣中的核心要訣

關於李嘉誠先生的成功之道，已有洋洋大書記載。但我認為，「誠信」加上「自負指數」，才是李嘉誠先生成功秘訣中的核心要訣。我的體會是，對於年輕人，終生指引李嘉誠先生的成功秘訣即「誠信」加上「自負指數」，不僅涵蓋了《福布斯》訪問披露的八項成功秘訣，而且更為深刻和具有啟示意義。

在很多人的眼裡，誠信是愚蠢的代名詞，總是被人欺騙。但李嘉誠先生不這樣看，他認為：「有時你看似是一件很吃虧的事，往往會變成非常有利益的事。建立個人和企業的良好信譽，這是資產負債表中見不到，但卻是價值無限的資產」。美國偉人佛蘭克林也有過類似的說法：Credit is money（誠信是錢）。意思都是在說，誠信就是資本，是立足資本、創業資本、發展資本。

李嘉誠先生在商界以坦誠和守信著稱，他說：「以誠待人是我生活上堅守不移的原則。」正是李嘉誠先生那廣為傳頌的誠信美德，使得眾多出類拔萃之才紛紛因他而來，由他而聚，心悅誠服地為李嘉誠先生奉獻自己的聰明才智。李嘉誠先生能夠並善於突破固有的、傳統的育才模式，而緊跟時代的潮流，創立新穎的、適合企業實際需要的人才培育模式，為公司的發展、壯大奠定堅實的人才資源基礎。

除了以誠待人外，李嘉誠先生強調：「成就加上謙虛，才最難能可貴。」他深信，謙虛的心是知識之源，是通往成長、啟悟和快樂之路。在卓越與自負之間，智者會親前者而遠後者。背道而馳的結果，可能是一生浮成就之極少，而懊悔卻很多，成為你發揮最佳潛能的障礙，降低你主控人生處境的能力。

謙虛的心是通往成功之路

李嘉誠先生曾在汕頭大學畢業典禮上以《自負指數》為題致辭，與汕大學生分享他的成功秘訣。李嘉誠先生說：「我與大家分享的這項秘訣，那是終生指引我憑仗情感和智慧，超越感受和本身的導航器。」他把這項與大家分享的訣竅稱之為「自負指數」，它是一套衡量檢討自我意識、態度和行為的簡單心法。李嘉誠先生勉勵在場的學子要謹記，邁向成功要通過層層考驗和淬礪。他說，當你們走出校園，踏進人生真正的大學堂，請堅守常思考、常反思的守則，並懷著奉獻和關懷的心態處事。如果你們願意這樣做，並謹記常常檢討自己的訣竅，那麼你們定能攀登高峰後再達巔峰。

李嘉誠先生計算自負指數的方式有四個標準。即，常常問自己，我有否過分驕傲和自大？我有否拒絕接納逆耳的忠言？我有否不願意承擔自己言行所帶來的後果？我有否缺乏預視問題、結果和解決辦法的周詳計劃？他深信謙虛的心是知識之源，是通往成長、啟悟、責任和快樂之路。

更令人欽佩的是，李嘉誠先生雖已功成名就，但仍不忘回報香港、祖國和故鄉。他曾充滿感情地說：「作為炎黃子孫，必須奮鬥自

強，發達不忘家國，來日以報效桑梓。」李嘉誠先生已捐出近三分之一家作慈善用途，他的捐款惠及中國內地、香港和海外的賑災、教育、科技發展，以至各種各樣的公益事業、宗教事業、醫療事業等。歷年來，李嘉誠先生已捐出及承諾之款項逾百億港元，在全球凡有華人足跡的地方，李嘉誠先生都受到廣泛的認同和尊敬。李嘉誠先生說：「只知索取而不懂付出的人，他的人生僅是個虛影，只有能活出原則，真正懂得如何奉獻國家民族及世界的人，才是真英雄。」

香港青年應登高望遠設定人生道路

李嘉誠先生的成功秘訣，對香港青年具有深刻的啟示。李嘉誠先生說，在電腦時代大家對「重新啟動」按鈕相當熟悉，但人生未必有很多「重新啟動」的機會。我發現，現今香港部分青年，處於香港泛政治化的社會環境中，沾染了浮躁的心態，以為人生有很多「重新啟動」的機會，以為靠抗爭和鬧事就可以開關人生的道路。因此，部分青年把香港存在的一些深層次問題歸咎於「地產霸權」，將青年向上流動機會減少、貧富懸殊、跨代貧窮、通脹加劇、基層市民生活艱難、M型中產階級階落、市民養老前景暗淡、低文化低技術勞動力無出路等，都簡單地認為是由「地產霸權」引起，他們甚至把自己未能置業、未能成家、找不到好工作、薪酬不夠豐厚、未能升級、未能發達，甚至未能找到貌美或英俊的配偶，都歸咎於「地產霸權的禍」。殊不知，在全球化深入發展下，香港存在的一些深層次問題，都是全球經濟發展共同面對的問題，而非「地產霸權的禍」。

主管港澳事務的國家副主席習近平近日會見港區人大代表時，呼籲要顧全大局、和衷共濟，從國家整體利益上，登高望遠去思考香港未來的發展。我認為，習近平的話不僅適用於港區人代，而且也適用於香港各階層包括青年。李嘉誠先生就擅長登高望遠，統攬全局，他視野開闊，靈活多變，審時度勢，居安思危，從不打無準備之仗，同時積極實踐多種經營、多元化發展的商業戰略。香港青年也應該登高望遠設定自己的人生道路。

唐梁政綱透視系列之扶貧篇

文平理



香港是一個富裕的城市，人均產值高達32,000美元，位於世界前列，但在繁榮的背後，本港的貧窮問題卻有不斷惡化趨勢，28萬家庭收入低於綜援水平。同時，在經濟全球化以及本港經濟結構偏重金融產業之下，市民向上流動的階梯受到阻塞，中產下流化的問題也更加明顯，過去憑着教育可以脫貧以至致富的途徑，現在恐怕也是難以達到。社會都期望新任特首能夠提出有效的扶貧政策。

唐：壯大中產保障勞工 長者月派三千

唐英年的扶貧理念，是通過經濟創富讓社會各界分享成果。他建議由政務司司長統籌的「中產專責委員會」，評估中產面對的問題，審視中產訴求和基層向上流動的機會。他更建議透過高等教育，包括大學、副學士、職訓局及其他專上學院，進一步培訓專業人才，配合香港知識型經濟發展，帶動社會流動。

在保障工資權益方面，唐英年承諾會成立委員會，加緊與僱主、僱員及各界磋商，並參考世界各地的經驗，在推行標準工時問題上尋求實質進展。他特別提到按年

遞增法定勞工假期數目至每年17天，並考慮訂定個別星期天作為孔教日、道教日等，體現中國文化的傳承。增加有薪產假至12周；鼓勵公營機構設立有薪產假。全面推行公務員5天工作，在工作和生活之間取得平衡。

唐英年更提出為合資格的長者發放每月3,000元長者退休津貼。加強長者安老及護理計劃，以「資助券」形式，直接向長者提供護理服務資助，積極考慮「錢跟人走」的概念，增加資助院舍服務，和完善家居安老及社區安老的配套措施。他並會落實港人在廣東省領取高齡津貼，同時研究擴大到福建及其他省市的可行性。

梁：檢討最低工資研究標準工時

梁振英建議重設扶貧委員會，全面檢視貧窮的形態和成因，研究及系統地處理、減輕不同成因的貧窮問題。他並提出在現行高齡津貼（生果金）計劃的基礎上，增設一項特惠生果金，為有需要的長者，經簡單的入息及資產申報後，每月提供約雙倍（\$2,200）的津貼。現行的高齡津貼計劃不變；考慮合併長者綜援金和生果金計劃，探討入息及資產申報以個人為計算單位的可行性，及對家庭政策和公共財政的影響。長遠而言，研究人口老化對公共財政的影響，及早籌謀和作出財政撥備，成立及累積養老基金。

在保障勞工方面，梁振英建議成立專責小組，包括勞、資雙方及勞工處長代表，研究改善高危工種工人的工傷保障，包括保險、賠償、治療及康復服務，並檢視最低工資立法的成效，定期按經濟、社會情況檢討及調整最低工資水平。跟進現屆政府就標準工時的調研，成立專責委員會共同研究推展標準工時立法工作及涵蓋範圍，關注僱員超時工作的情况和安排。同時，逐步降低

強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例。

梁振英提出由獎券基金撥款成立「社會企業發展基金」，貸款協助創立社會企業，並鼓勵商界在資金和營運方面給予支持和指導。由區議會與地區人士、商戶和慈善機構攜手合作，建立社區互助網絡，組織義工，為區內的長者、殘疾人士、弱勢家庭等提供服務，例如在貧窮人口較多的地區實施「長者扣數卡」（debit card），免費或平價食堂等。

輿論：扶貧政綱務實積極 力度仍須加大

有輿論認為唐梁兩人都看到目前本港社會貧富兩極化加大的情況，提出了較為有力的措施去保障民生，政綱務實積極。而且，兩人政綱中不乏較長遠的規劃及政策，將扶貧措施列作制度性安排，這也是突破了以往政府對於扶貧工作不願作長遠投入及規劃的不足，值得肯定。然而，有輿論也指出政府坐擁豐厚的財政儲備，有能力作出更大的投資，認為兩人的政綱仍是不夠進取，扶貧力度還可以加大。