

A28 【責任編輯：吳欣欣】【版面設計：吳景強】

個人成長與人際關係+今日香港

公民責任

香港青年一向被批評對政治不熱衷、對社會不關心。不過，隨着近年「80後」及「90後」的行為日益「出位」和「反傳統」，輿論普遍認為情況有所改變。青少年到底被賦予哪些權利和責任？香港人對社會及政治事務的參與程度又如何？下文將作探討。

香港文匯報特約記者 李浩彰



香港「80後」及「90後」的示威手法日趨激進。資料圖片

議題探索

個人成長與人際關係(按教育局課程指引)

主題1：自我了解

- 個人在青少年期會面對哪些挑戰與機遇？
為甚麼青少年被賦予某些權利和責任？
有哪些流行而顯著的趨勢會對時下香港青少年構成挑戰和機遇？他們如何回應這些趨勢？

今日香港(按教育局課程指引)

主題2：法治和社會政治參與

- 香港居民如何參與社會及政治事務？就法治精神而言，香港居民如何行使權利和履行義務？
香港居民對社會及政治事務的參與程度和形式受甚麼因素影響？他們的參與有甚麼意義？為甚麼他們會有不同的訴求？有關訴求帶來甚麼影響？



有「80後」走上街頭高呼「憤青不代表我」。資料圖片

想一想

小組討論題

- 1. 參考公民參與階梯，你認為香港人的參政程度屬於哪個層次？請提出你的理據。

港青參政態度兩極 VS 激進 VS 冷漠

概念鏈接

何謂公民社會？

公民社會(Civil Society)的概念在19世紀首次出現，一般意指在政府、市場及家庭外，人們爭取集體利益及爭議價值秩序的公共領域。在這個公共領域中，有將個人利益整合成集體或公眾利益的社會團體，如工會、志願服務組織、專業或學術團體、婦女組織和宗教團體等非政府組織(Non-governmental Organization)。

何謂公民參與階梯？

美國學者Sherry R. Arnstein於1969年提出公民參與階梯(A Ladder of Citizen Participation)理論，按照權力分享程度，提出8個社會政治參與層次，當中第八層的「公民控制」代表人民的參政程度最高，第一層的「操縱」代表人民的參政程度最低(見右圖)。

公民參與階梯

8. 公民控制 (Citizen Control) :

政策規劃和執行都是由民間主導，公民擁有決策權。

7. 授予權力(Delegated Power) :

公民享有很大的決策權。

6. 伙伴(Partnership) :

政府和公民共同擁有決策權。

5. 安撫(Placation) :

公民在決策中發揮影響力，但決策權在政府手中。

4. 諮詢(Consultation) :

公民可表達意見，但意見未必一定被政府採納。

3. 通知(Informing) :

政府單向地向公民傳達政策，公民難以參與。

2. 教化(Therapy) :

政府以不同方式誘導公民接受其政策。

1. 操縱(Manipulation) :

政府以「公民參與」為名，鼓動群眾支持政策。

製圖：香港文匯報記者 吳欣欣

參與程度

模擬試題

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料一：關心政制分數 港生自評「肥佬」

有學生團體於2008年2月至3月期間，透過網上問卷和面談，訪問1,008名中一至中七學生對政制事務的看法。結果顯示，中學生關心政制程度的整體評分低過及格水平，只得4.68分，當中以中一及中二學生的自評分數較高，年級越高的學生，關心程度越低。大部分學生認為政治遙不可及，因此無主動了解。另外，在受訪學生中，逾三成認為18歲仍不夠成熟去投票選出立法會議員，且無信心作出理性選擇。

資料來源：綜合各大報章

資料二：近半港青忽視區會選舉

有志願團體於2011年9月底，就「青年人對區議會選舉和區議員的期望」進行調查，並以問卷方式成功訪問454名年齡介乎15歲至29歲的香港永久性居民。結果發現，近年積極參與社會運動的「80後」及「90後」青年，對區議會選舉及區議會工作的投入程度不高，逾42.7%受訪者「不認識區議會工作」；49.9%表示不太關注當年的區議會選舉，其中30.4%認為「和自己利益沒有關係」，表示關心的只有18.5%。

資料來源：綜合各大報章

資料三：年輕人參政最「無力」

2011年7月至9月，有社會組織訪問198名年齡介乎18歲至25歲的年輕人。結果發現，年輕人面對社會政治參與、學業及工作方面的「無力感」最強。高達49.2%受訪者在社會政治參與方面最感「無力」，其次是學業及工作，分別佔41%及36.6%。年輕人認為，香港缺乏收集和回應他們意見的渠道。

資料來源：綜合各大報章

想一想

- 1. 根據資料，指出香港青少年對本港政治的認識及參與的情況。
2. 參考以上資料及就你所知，指出香港青少年對社會及政治缺乏參與的原因。

參考答案

1. 香港青少年對本港政治的認識及參與情況如下：
1. 政治認識及參與不足
2. 對區議會選舉及區議員工作「不認識區議會工作」
3. 對區議會選舉及區議員工作「不認識區議會工作」
4. 對區議會選舉及區議員工作「不認識區議會工作」

資料四：逾半港青留意本地民主

有青年機構於2010年9月至12月訪問691名10歲至29歲青少年。結果發現，青少年最留意本地民主(55.6%)及國際事件(54.2%)。另外，調查發現最受訪者(86.3%)主要透過免費電視接觸新聞資訊，其次是網上報紙(65.7%)，以及社交網絡(facebook)或網誌轉載的影片(62.5%)，大部分傳統媒體的使用率不超過5%。

資料來源：綜合各大報章

資料五：九成青年認為港「金錢掛帥」

有青年團體透過電話訪問500名15歲至34歲青年，結果發現7成人對社會貧富懸殊嚴重及教育政策朝令夕改「憤憤不平」，超過6成人不滿樓價過高，超過4成人對民主進程緩慢及社會公義不受重視感到不滿。調查又發現，9成人認為香港是一個金錢掛帥的社會，半數人更認為香港是官商勾結的社會。

資料來源：綜合各大報章

資料六：港青呻無出路「被迫」站出來發聲

有「80後」青年說，港青參與政治有激進化的趨勢，是「逼出來的」：「今日大學畢業生人工可能只有8,000港元，而且可能還要償還政府學費貸款。」他認為，港青有「苦無出路」的感覺，但又缺乏參政渠道，只好採用激進手法去表達意見。

有學者分析說，影響港青參與社會或政治事務如

七一遊行、高鐵集會等，因素包括傳媒報道、坊間和網上討論及視像傳播，當中網絡資訊流通是很重要的原因。

資料來源：綜合各大報章

想一想

- 3. 近年香港青少年的參政手法與從前有何不同？
4. 參考上述資料，指出有何因素促使香港青少年比從前更積極參與政治事件。

參考答案

3. 近年香港青少年的參政手法與從前有何不同？
4. 參考上述資料，指出有何因素促使香港青少年比從前更積極參與政治事件。

想一想

- 進階題
5. 綜合以上資料，你在多大程度上認同「香港青少年對社會政治漠不關心」這個說法？

參考答案

進階題
5. 綜合以上資料，你在多大程度上認同「香港青少年對社會政治漠不關心」這個說法？

尖子必殺技

編者按：首屆通識教育科文憑試即將舉行，為回應學界的需求，通識版隆重推出「尖子必殺技」專欄，廣邀歷屆高級補充程度會考通識教育科A級狀元，每期配合經編輯精選的熱門時事議題，分享溫書心得，為廣大考生提供在公開試中致勝的「必殺技」。

「80後」激之謎 觀成長知端倪

近年，香港政治充斥怨氣，政治舞台亦出現不少變化，如固有政治力量逐漸趨向年輕化，「80後」以激進示威等。不過，港青在數年前曾被標為患上「政治冷感」的一群。究竟有何因素導致青年一改以往常態，開始熱衷政治甚至踏上政治舞台？同學可從「個人成長與人際關係」單元從新的角度探討有關議題。

釐清定義 鎖定目標

在上課前，同學需釐清題目定義。首先，有關議題具針對性。從地域而言，議題只針對香港，切忌混淆不同國家與港青的情況，導致議論空泛。此外，青少年的含義亦有廣狹之分。若論政治層面，青少年的狹義可被解釋為「80後」，其廣義則沒有指定年齡，泛指所有青少年。在議題中，政治參與的意思更是核心所在，意思為公民嘗試影響政府決策及政治結構的相關行為。

在學習重點上，同學要謹記通識教育科一直強調正反立論及多角度思考。對香港而言，現今港青的參政程度及心態，也必然對香港政制發展存在利弊。在正面影響上，青少年的政治參與無疑令民間力量壯大。在傳媒報道下，政府不能漠視這股新興聲音，亦需正面回答有關訴求。在反面影響上，部分青少年的激進行為亦沾染暴力色彩，如高鐵事件上，有「80後」代表曾揚言，不惜發動暴動及流血抗爭行為以達到目的，有礙政制和平發展。

圍堵恰當與否 自行判斷

在寫高筆記時，同學可從青少年個人成長方面，分析其熱衷政治的原因。如Erickson及Maslow的理論均指出，青少年都渴望被他人認同及接納，透過示威為民「伸冤」便是眾多途徑之一。此外，同學亦可以時事新聞作補充。透過分析近年的時事，如菜園村示威、圍堵政府總部等事件，同學可自行判斷現今青少年的政治參與是恰當或激進。請緊記，通識科試題並沒有絕對的立場與觀點，同學只要言之有物便能符合試題要求。

黃煒堡 浸會大學中國研究(中國歷史)課程一年級本科生、2011年高級補充程度會考通識教育科奪A狀元

延伸閱讀

- 1. 調查揭「80後」非特別愛激進，《香港文匯報》，2010-04-09 http://paper.wenweipo.com/2010/04/09/HK1004090011.htm
2. 以「桃姐」精神勉勵青年，《香港文匯報》，2011-09-14 http://trans.wenweipo.com/b5/paper.wenweipo.com/2011/09/14/PL1109140004.htm
3. 《中學生不再「政治冷感」》，《香港文匯報》，2007-05-25 http://paper.wenweipo.com/2007/05/25/HK0705250061.htm

調查顯示港青對區議會選舉的投入程度不高。資料圖片

